

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**  
**ОДЕСЬКА ДЕРЖАВНА АКАДЕМІЯ БУДІВНИЦТВА ТА АРХІТЕКТУРИ**



**«ЗАТВЕРДЖУЮ»**



Голова Приймальної комісії академії

А. КОВРОВ

2018 р.

## **ПРОГРАМА**

**додакового фахового вступного випробування у формі співбесіди**

**для вступу на навчання на ступінь магістра**

**за спеціальністю 191 Архітектура та містобудування**

**Спеціалізації: Архітектура будівель і споруд, Містобудування,**

**Дизайн архітектурного середовища**

**на базі ступеня вищої освіти бакалавра**

Схвалено на засіданні

Приймальної комісії Академії

протокол № 14 від "03" квітня 2018р.

**ОДЕСА – 2018**

**ПРОГРАМА**  
**ДОДАТКОВОГО ФАХОВОГО ВСТУПНОГО ВИПРОБУВАННЯ**

Програма додаткового вступного фахового випробування розроблена в Архітектурно-художньому інституті ОДАБА на підставі освітньо-професійної програми (ОПП) підготовки бакалавра за напрямом «Архітектура».

Метою додаткового вступного іспиту за фахом є перевірка знань та умінь абітурієнта, що має освітньо-кваліфікаційний рівень бакалавра за іншою спеціальністю, в галузі архітектурного проектування як основної комплексної фахової дисципліни, його здібностей до виконання творчої проектної задачі і підготовленості до продовження навчання за фахом 191- «Архітектура та містобудування» на стадії підготовки магістра.

Іспит проводиться у вигляді виконання проектної пропозиції (клаузури) по одній із заданих тем:

- «Туристська база на 25 місць»;
- «Кафе на 50 місць»;
- «Готель на 25 місць»;
- «Будинок рибалки і мисливця»;
- «Павільйон залізничної станції».

Проектне завдання виконується у вигляді креслень і малюнків у такому складі:

|                        |                  |
|------------------------|------------------|
| Генплан ділянки        | М 1: 500         |
| Фасади (не менше двох) | М 1: 100         |
| Плани поверхів         | М 1: 100, 1: 200 |
| Розрізи                | М 1: 100, 1: 200 |
| Перспектива            |                  |

Проектна пропозиція виконується графічними засобами на аркушах паперу формату А-2 (1-2 аркуші). Тривалість іспиту – 4 астрономічних години.

Голова атестаційної фахової комісії \_\_\_\_\_

В.П.Уреньов

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**  
**ОДЕСЬКА ДЕРЖАВНА АКАДЕМІЯ БУДІВНИЦТВА ТА АРХІТЕКТУРИ**



«ЗАТВЕРДЖУЮ»



Голова Приймальної комісії академії

\_\_\_\_\_ А. КОВРОВ

\_\_\_\_\_ 2018 р.

## **КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ**

**додакового фахового вступного випробування у формі співбесіди**

**для вступу на навчання на ступінь магістра**

**за спеціальністю 191 Архітектура та містобудування**

**Спеціалізації: Архітектура будівель і споруд, Містобудування,**

**Дизайн архітектурного середовища**

**на базі ступеня вищої освіти бакалавра**

Схвалено на засіданні

Приймальної комісії Академії

протокол № 14 від "03" квітня 2018 р.

## КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ДОДАТКОВОГО ФАХОВОГО ВСТУПНОГО ВИПРОБУВАННЯ

Оцінка проектних завдань, які виконують абітурієнти на додатковому фаховому вступному випробуванні, здійснюється за п'яти бальною системою. Екзамен вважається успішним, якщо абітурієнт одержав оцінку від 3 до 5 балів.

| Оцінка за національною шкалою | Бали     | Роз'яснювання  |
|-------------------------------|----------|--|
| «Відмінно»                    | 90 - 100 | Абітурієнт виконав проектне завдання в повному обсязі з представленням всіх необхідних креслень і малюнків. Знайдено цікаве і оригінальне образне, об'ємно-композиційне та архітектурно-планувальне рішення в поєднанні з доцільним функціональним і конструктивним рішенням. Абітурієнт продемонстрував відмінне володіння графічними засобами виконання креслень і малюнків, вміння представити виконану роботу у вигляді закінченої графічної композиції.   |
| «Добре»                       | 74 - 89  | Абітурієнт, в цілому, виконав проектне завдання, але окремі креслення або малюнки не завершені. Загальне образне, об'ємно-композиційне та архітектурно-планувальне рішення є досить цікавим, але має деякі недоліки. Є деякі зауваження по функціонально-планувальному і конструктивному рішенням. Абітурієнт продемонстрував добре володіння графічними засобами виконання креслень і малюнків. Є деякі зауваження щодо композиції і якості графічного виконання представленої експозиції.  |
| «Задовільно»                  | 60 - 73  | Абітурієнт частково не завершив виконання проектного завдання, але виконані креслення і малюнки дають уяву про об'ємно-композиційне і планувальне рішення. Загальне архітектурне рішення можна охарактеризувати як недостатньо цікаве, стандартне. Є декілька зауважень щодо об'ємно-композиційного, функціонально-планувального та конструктивного вирішення. Абітурієнт продемонстрував задовільний рівень володіння графічними засобами виконання креслень і малюнків. Є декілька зауважень щодо композиції і якості графічного виконання представленої експозиції. |
| «Незадовільно»                | 0 - 59   | Абітурієнт не завершив виконання проектного завдання, за представленими матеріалами неможливо уявити загальне об'ємно-композиційне і архітектурно-планувальне рішення, або представлене рішення не може бути прийнято в зв'язку з наявними архітектурно-композиційними, функціонально-планувальними і конструктивними недоліками. Абітурієнт продемонстрував слабе володіння графічними прийомами виконання креслень і малюнків, є серйозні зауваження щодо композиції і якості графічного виконання представленої експозиції.   |