

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКА ДЕРЖАВНА АКАДЕМІЯ БУДІВНИЦТВА ТА АРХІТЕКТУРИ



«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Заступник голови
Приймальної комісії академії



Ю. Крутій

«30» березня 2020 р.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

додакового фахового вступного випробування у формі співбесіди

для вступу на навчання на ступінь магістра

за спеціальністю 191 "Архітектура та містобудування"

освітні програми: "Архітектура будівель і споруд", "Містобудування",

"Дизайн архітектурного середовища", "Реконструкція та реставрація

архітектурних об'єктів"

на базі ступеня вищої освіти бакалавра або освітньо-кваліфікаційного рівня спеціаліста

інших спеціальностей

Схвалено на засіданні

Приймальної комісії Академії

протокол №9 від «10» березня 2020 р.

ОДЕСА – 2020

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ДОДАТКОВОГО ФАХОВОГО ВСТУПНОГО ВИПРОБУВАННЯ

Оцінка проектних завдань, які виконують абітурієнти на додатковому фаховому вступному випробуванні, здійснюється за п'яти бальною системою. Екзамен вважається успішним, якщо абітурієнт одержав оцінку від 3 до 5 балів.

Оцінка за національною шкалою	Бали (max 200)	Бали (max 100)	Роз'яснювання
«Відмінно»	190 - 200	90 - 100	Абітурієнт виконав проектне завдання в повному обсязі з представленням всіх необхідних креслень і рисунків. Знайдено цікаве і оригінальне образне, об'ємно-композиційне та архітектурно-планувальне рішення в поєднанні з доцільним функціональним і конструктивним рішенням. Абітурієнт продемонстрував відмінне володіння графічними засобами виконання креслень і малюнків, вміння представити виконану роботу у вигляді закінченої графічної композиції.
«Добре»	150 - 189	74 - 89	Абітурієнт, в цілому, виконав проектне завдання, але окремі креслення або малюнки не завершені. Загальне образне, об'ємно-композиційне та архітектурно-планувальне рішення є досить цікавим, але має деякі недоліки. Є деякі зауваження по функціонально-планувальному і конструктивному рішенням. Абітурієнт продемонстрував добре володіння графічними засобами виконання креслень і рисунків. Є деякі зауваження щодо композиції і якості графічного виконання представленої експозиції.
«Задовільно»	112 - 149	60 - 73	Абітурієнт частково не завершив виконання проектного завдання, але виконані креслення і малюнки дають уяву про об'ємно-композиційне і планувальне рішення. Загальне архітектурне рішення можна охарактеризувати як недостатньо цікаве, стандартне. Є декілька зауважень щодо об'ємно-композиційного, функціонально-планувального та конструктивного вирішення. Абітурієнт продемонстрував задовільний рівень володіння графічними засобами виконання креслень і рисунків. Є декілька зауважень щодо композиції і якості графічного виконання представленої експозиції.
«Незадовільно»	0 - 111	0 - 59	Абітурієнт не завершив виконання проектного завдання, за представленими матеріалами неможливо уявити загальне об'ємно-композиційне і архітектурно-планувальне рішення, або представлене рішення не може бути прийнято в зв'язку з наявними архітектурно-композиційними, функціонально-планувальними і конструктивними недоліками. Абітурієнт продемонстрував слабе володіння графічними прийомами виконання креслень і рисунків, є серйозні зауваження щодо композиції і якості графічного виконання представленої експозиції.