

ЗВІТ
про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0251-255
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Одеська державна академія будівництва та архітектури
ID ОП у ЄДЕБО	7552
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Водопостачання та водовідведення, другий (магістерський), 19 Архітектура та будівництво, 192 Будівництво та цивільна інженерія
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	http://bit.ly/2t0xmab

Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Керівник експертної групи	Бугаєвський Сергій Олександрович (Харківський національний автомобільно-дорожній університет)
Члени експертної групи	Нікіфорова Наталія Анатоліївна (Дніпровський національний університет залізничного транспорту імені академіка В. Лазаряна); Грицина Олександр Олексійович (Національний університет водного господарства та природокористування); Бугай Володимир Сергійович (Харківський національний університет будівництва та архітектури); Доненко Владислав Андрійович (Чернігівський національний технологічний університет, здобувач освіти)
Залучений представник роботодавців	-
Спостерігачі	-
Дати виїзду до ЗВО	з 09 грудня по 11 грудня 2019 року включно
Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО	http://odaba.edu.ua/upload/files/192_OP_09-11.12.19_programa_vizitu_Odesa.pdf
Дата надходження звіту до Національного агентства	26 грудня 2019 року

Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявності)	Место для ввода текста.
--	-------------------------

1. Призначення звіту

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затверджені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

☐ наявні

☐ виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

☐ відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

☐ встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

☒ відсутні

Обґрунтування (не більше 3000 символів)

Під час виїзду до ЗВО робота експертної групи відбулася згідно з узгодженою програмою. ЗВО було створено належні умови для роботи експертної групи згідно з програмою. ЗВО було надано додатково запитувану інформацію для підтвердження відомостей, що потребували уточнення та документального підтвердження. Недостовірних відомостей у матеріалах акредитаційної справи не виявлено. За матеріалами акредитаційної справи та під час виїзду до ЗВО експертною групою встановлено, що освітній процес за освітньою програмою здійснюється на належному рівні.

3. Резюме

У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендацій з їх удосконалення. Резюме має у конденсованому вигляді відображати зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:

Випускники ОП «Водопостачання та водовідведення» є важливими для забезпечення сталого розвитку України. Адже, спектр набутих компетентностей важко забезпечити за рахунок компетентностей інших, навіть споріднених ОП, які створюються на базі спеціальності 192 «Будівництво та цивільна інженерія». Об'єкти цивільної інженерії проходять життєвий цикл від проектування, буді вництва та експлуатації до наступної їх модернізації та реконструкції. Здобувачі за ОП готуються для вирішення складних задач на всіх цих етапах. Цінність цих фахівців, також обумовлена контекстом закону України «Про Основні засади (стратегію) державної екологічної політики України на період до 2030 року» основою якого є національна доповідь «Цілі сталого розвитку: Україна» розроблена спільно з ООН і яка передбачає ціль №6 «Чиста вода та належні санітарні умови». Саме випускники за ОП, можуть забезпечити виконання завдань цілі №6, наприклад збільшення частки сільського населення, яке має доступ до покращених умов санітарії з 1,9% у 2015 році до 80% у 2030 році. Таким чином, ОП є цінною з підготовки фахівців, які є кадровим забезпеченням реалізації державної екологічної політики України. ОП потребує державної підтримки, в частині контингенту здобувачів та їх поступового збільшення. Кількість випускників за 2018-2020 рік становить до 10 осіб. При цьому ЗВО має регіональний контекст в частині забезпечення споживачів питною водою, знесолення морської води та очищення стічних вод населених пунктів, випуск яких здійснюється в Чорне море. Крім того, академічний персонал ОП має значний педагогічний і науковий потенціал, який задіяний не в повній мірі в зв'язку з малою кількістю здобувачів. Крім того, варто зазначити традиції та історичність з підготовки фахівців саме цього профілю у ЗВО, які мають свій початок з 30-х років ХХ століття. Саме людські ресурси є однією з цінностей ОП. Крім того, за ці роки сформована значна матеріально-технічна база та бібліотека фахової літератури, яка підтримується і розвивається. Кафедри співпрацюють з виробниками сучасної продукції українського та закордонного виробництва (зокрема фірма Wilo, Німеччина) та підприємствами, що надають послуги з водопостачання та водовідведення (Інфоксводоканал), де створюються філії кафедр. Тенденції в змінах освітнього середовища України знаходять підтримку в ОП, зокрема це поступова зміна парадигми мислення і перехід статусу здобувача від «об'єкту» до «суб'єкту» в освітньому процесі. При підготовці та реалізації ОП враховуються думки та пропозиції стейкхолдерів. ОП стає більш відкритою через інформаційні ресурси ЗВО, що дає можливість оцінити освітній процес більшому колу стейкхолдерів і зацікавлених осіб. Серед певних недоліків, варто зазначити обрану в ОП «блокову систему» вільного вибору здобувача вищої освіти та різну кількість кредитів ЄКТС в «блоці 1» та «блоці 2», що в підсумки приводить до того, що випускники отримують дипломи з різною кількістю кредитів. В частині академічної доброчесності відбулися позитивні зміни щодо перевірки випускових робіт на антиплагіат, зокрема ЗВО планує здійснювати перевірку робіт із застосуванням об'єктивних технологічних рішень.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:

1. ОП «Водопостачання та водовідведення» за другим (магістерським) рівнем має сформульовані цілі. До визначення цілей та програмних результатів навчання залучаються стейкхолдери. Освітня програма є актуальною, зважаючи на галузевий та регіональний контекст, співробітництво з регіональними та закордонними профільними організаціями, затребуваність на вітчизняному ринку праці фахівців за ОП. 2. ОП є структурованою у контексті загального часу навчання (за семестрами/роками навчання). Зміст освітньої програми в цілому відповідає предметній області спеціальності 192 Будівництво та цивільна інженерія. ОП дозволяє здобувачеві набути soft skills для подальшої професійної діяльності випускника програми. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів в цілому відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання. 3. Правила прийому на навчання до ЗВО розроблені відповідно до Умов прийому на навчання до ЗВО відповідних років, є чіткими та зрозумілими, оприлюднені на офіційному веб-сайті ЗВО. Визнання результатів навчання, отриманих під час академічної мобільності, регулюються відповідним положенням, розміщеним на веб-сайті ЗВО. 4. Методи навчання і викладання, що застосовуються на ОП, в цілому, відповідають концепту студентоцентрованості та принципам академічної свободи. Студенти мають можливість розвивати необхідні компетентності та займатися науковою роботою завдяки участі у студентських наукових гуртках, сформована та розвивається матеріально-технічна база та бібліотека. Співпраця із провідними фаховими закордонними компаніями в освітньому процесі та дослідженнях сприяє інтернаціоналізації діяльності ОП. 5. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є в цілому чіткими та зрозумілими. Критерії оцінювання та форми контрольних заходів описані в робочих програмах та силабусах дисциплін, є у вільному доступі та на веб-сайті ЗВО. У ЗВО визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності. 6. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми «Водопостачання та водовідведення» другого (магістерського) рівня вищої освіти, в цілому забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу, сприяє професійному розвитку викладачів. 7. Бібліотека, навчальні аудиторії, лабораторії, комп'ютерні класи, обладнання та інша інфраструктура, а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми в цілому забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій, яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми. 8. У ЗВО наявне нормативно-правове забезпечення з процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми. ЗВО, в цілому, дотримується визначених процедур. Здобувачі вищої освіти за освітньою програмою залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми внаслідок опитувань анкетуванням, також до цього процесу залучені роботодавці. Інтерв'ювання роботодавців

підтверджує попит на фахівців за даною освітньою програмою на ринку праці. 9. ЗВО оприлюднює інформацію про освітню програму на своєму сайті. В ЗВО діють чіткі та зрозумілі права та обов'язки учасників освітнього процесу, які розміщено у вільному доступі на офіційному веб-сайті.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

1. Рекомендовано залучити до оновлення ОП випускників 2019-20 року та їх роботодавців, а також ретельніше проводити аналіз аналогічних вітчизняних та іноземних ОП. Варто здійснювати моніторинг працевлаштування випускників за ОП з наступним аналізом їх кар'єрного шляху та досягнень. 2. Рекомендовано перейти від блочної системи вибору дисциплін до системи, що фактично забезпечує вільний вибір дисциплін здобувачами за ОП, удосконалити процедуру і терміни вибору дисциплін; усунути дублювання дисциплін за назвами та змістом; структурно-логічна схема потребує доопрацювання в частині відображення інформації та взаємопов'язаності освітніх компонентів ОП; обсяг освітньої програми привести у відповідність до вимог закону «Про вищу освіту». 3. Недостатня обізнаність здобувачів та НПП щодо неформальної освіти та можливості визнання результатів, отриманих у неформальній освіті. Рекомендовано створити окреме положення, яке регулюватиме процедури визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО. 4. Більше уваги приділяти оновленню змісту освітніх компонентів на основі найновіших досягнень і сучасних практик в галузі будівництва, оновленню рекомендованої літератури в силабусах та робочих програмах дисциплін. 5. Перевірка робіт на текстові запозичення потребує удосконалення із застосуванням об'єктивних технологічних рішень. 6. Рекомендовано переглянути порядок та правила Положення про преміювання працівників ЗВО щодо реалізації можливості для НПП отримання фінансової компенсації наукових публікацій у періодичних виданнях, які включені до наукометричних баз, рекомендованих МОН. 7. Рекомендовано продовжити реалізацію проекту з впровадження заходів щодо забезпечення безперешкодного доступу маломобільних груп населення до всіх приміщень ЗВО у відповідності до нормативних вимог. 8. Механізми щодо виявлення та реагування на недоліки в освітній програмі та освітній діяльності з реалізації освітньої програми потребують чіткішої узгодженості, конкретизації, а окремі процедури – термінів виконання. Рекомендовано систематизацію нормативної бази ОДАБА стосовно питань внутрішнього забезпечення якості освіти, функціонування відповідної окремої сторінки на веб-сайті ЗВО. 9. Рекомендовано розробити форму відгуків та пропозицій на веб-сайті та створити окрему сторінку проєктів освітніх програм.

4. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Факти, докази та їх аналіз:

Закладом вищої освіти надано Концепцію освітньої діяльності, як розділ 2 у Статуті Одеської державної академії будівництва і архітектури (Затверджено наказ МОН України від 06.08.2017 р. № 175) https://odaba.edu.ua/upload/files/Statut_ODABA.pdf, Програму стратегії розвитку ОДАБА на 2015-2020 роки (Схвалено Вченою радою ОДАБА від 24.09.2015 р. протокол №1) https://odaba.edu.ua/upload/files/Srategia_ODABA_1.pdf, Місію та цілі освітньої діяльності (Схвалено Вченою радою ОДАБА від 22.06.2017 р. протокол №13) мета та стратегія ОДАБА. Відповідно до ОПП «Водопостачання та водовідведення», затвердженої Вченою радою ЗВО 31.05.2018 р. протокол № 9, визначено такі цілі: підготовка магістра з будівництва та цивільної інженерії за ОПП «Водопостачання та водовідведення» визначається поєднанням потреб України у високоосвічених фахівцях, які здатні вирішувати практичні проблеми та складні спеціалізовані задачі, що характеризуються комплексністю та невизначеністю умов у сфері водопостачання, водовідведення та водної інженерії. Цілі ОПП в цілому відповідають місії та стратегії ЗВО.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

До складу проектної групи по розробці ОПП «Водопостачання та водовідведення» залучені членами групи наступні стейкхолдери: директор ТОВ «Югаквапроект» Горобченко Олексій Іванович та студент гр. ВВ-610 мп Паску Отілія Дмитрівна. Врахування позицій і потреб стейкхолдерів підтверджено рецензіями-відгуками від директора ПРАТ ПМК-15 «Дунай ВОДБУД» (О.В. Бабенко), директора ТОВ «ЮГАКВАПРОЕКТ» (О.І. Горобченко), першого заступника директора філії «Інфоксводоканал» (О.А. Філатов), директора ПП «АКВАСТУДІО» (В.Б. Салтасюк), директора компанії «Гефест» (О.В. Проценко). Здобувачі освіти мають досвід роботи на будівельних підприємствах м. Одеса та Одеської області, тому вносять конкретні пропозиції щодо вдосконалення ОПП, що підтверджено в процесі роботи з фокус-групами. Освітня програма розміщена на сайті ОДАБА

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Факти, докази та їх аналіз:

Тенденції розвитку спеціальності та аналіз ринку праці проведений у 2017-2018 р. шляхом опитування керівників підприємств та організацій, а також випускників ОПП показав, що є стійка тенденція дефіциту кадрів в галузі водопостачання та водовідведення та водної інженерії. Подальший розвиток спеціальності, за якими ведеться підготовка магістрів, зв'язується зі змінами та напрямом розвитку інженерної освіти в Україні та економічного розвитку Південного регіону України у напрямку збереження та рекультивації ресурсів. Ці питання найшли відображення в програмних результатах навчання ОПП, а саме в ПР14 ОП. Документів, що підтвердили б твердження вказане у відомостях про самооцінювання стосовно середнього працевлаштування випускників на рівні 90% експертна група не отримала. Проте експертам надана інформація відділом з контрактного навчання та працевлаштування стосовно працевлаштування випускників ЗВО, який у 2018 році становив 21% (84 з 373 магістри випускника), а у 2019 році 25,8% (139 з 537 випускника). Під час формулювання цілей та програмних результатів навчання ОП було враховано досвід аналогічних іноземних програм партнерів ОДАБА у сфері освіти проте експертам ОП іноземних партнерів не були продемонстровані (обмін відбувався усно). У відомостях про самооцінювання відсутня інформація щодо обміну з вітчизняними ЗВО щодо цілей та ПРН ОП проте такий обмін фактично відбувається. Листами з підприємств щодо цілей та ПРН ОП є відгуки надіслані на ОП, що надані Національному агентству та експертам.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).
За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Факти, докази та їх аналіз:

Стандарт вищої освіти за спеціальністю 192 «Будівництво та цивільна інженерія» другого (магістерського) рівня вищої освіти відсутній. Програмні результати навчання ОПП «Водопостачання та водовідведення» в цілому відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій для восьмого кваліфікаційного рівня – здатність розв'язувати складні задачі і проблеми за освітньою програмою водопостачання та водовідведення, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій та характеризується невизначеністю умов і вимог.

Загальний аналіз щодо Критерію 1

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:

ОПП «Водопостачання та водовідведення» має сформульовані цілі з урахуванням сучасного вітчизняного та міжнародного досвіду в освітній діяльності та спрямована на підготовку конкурентоспроможних та затребуваних на вітчизняному ринку праці фахівців. Необхідність у фахівцях за даною ОПП підтверджується в бесідах з роботодавцями.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:

З моменту затвердження (31.05.2018) ОПП «Водопостачання та водовідведення» не коригувалася. Обговорення щодо удосконалення ОПП доступне на офіційному сайті ОДАБА. Рекомендовано експертною групою залучити до оновлення ОПП випускників 2019 року та їх роботодавців.

Рівень відповідності Критерію 1:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:

Недоліки у контексті Критерію 1 є несуттєвими. Поставлені цілі ОПП досягаються, а програмні результати навчання задовольняють стейкхолдерів.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Факти, докази та їх аналіз:

Обсяг освітньої програми та окремих компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) частково відповідає вимогам, визначеним статтею 5 Закону України «Про вищу освіту», щодо навчального навантаження для другого (магістерського) рівня та становить 99 кредитів ЄКТС (якщо здобувач опановує цикл загальної підготовки (16,5 кредитів ЄКТС) та цикл дисциплін за вибором студента (за блоком -1) – 82,5 кредити ЄКТС та 90 кредитів ЄКТС якщо здобувач опановує цикл загальної підготовки (16,5 кредитів ЄКТС) та цикл дисциплін за вибором студента (за блоком -2) – 73,5 кредити ЄКТС. Термін навчання – 1 рік 5 місяців [Навчальний план, с.2 ОПП]. Обов'язкові компоненти ОП обсягом 16,5 кредитів ЄКТС та вибіркові компоненти ОП (за блоком 1 та практична підготовка) обсягом 82,5 кредити ЄКТС (83,3% від загального обсягу освітньої програми) та вибіркові компоненти ОП (за блоком 2 та практична підготовка) обсягом 73,5 кредити ЄКТС (81,6% від загального обсягу програми) [Навчальний план, с. 12-13 ОПП].

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП є структурованою у контексті загального часу навчання (за семестрами/роками навчання). Змістовно ОП має поділ на обов'язкові компоненти та вибіркові компоненти (вибір 1, вибір 2, практична підготовка). Структурно-логічна схема ОП в п. 2.2 ОПП наведена у вигляді розподілу компонентів ОП за семестрами [с.14-15 ОПП], що не дозволяє встановити логічність та взаємопов'язаність системи в цілому. Обов'язкові освітні компоненти ОК1-8, включені до ОП, у сукупності сумнівно, що призводять до досягнення програмних результатів навчання ПРН 13-15. Так, наприклад, досягнення ПРН 15 «Здатність враховувати при проектуванні, будівництві та експлуатації систем ВВ особливі несприятливі природні явища та непередбачувані техногенні впливи» за рахунок ОК1-8 (Філософія творчості, Інтелектуальна власність, Правове регулювання господарської діяльності в будівництві, Цивільна оборона, Математичні методи в інженерних розрахунках, Іноземна мова, Охорона праці в будівництві та Економіка галузі) більш за все не дозволяють набути ПРН 15, адже вказані освітні компоненти сумнівно можуть привести до опанування здобувачем цього ПРН, а більш за все виступають основою даного ПРН через інші ПРН. Аналогічні сумніви є стосовно ПРН13 та ПРН 14. ПРН3 та ПРН 5 є близькими за змістом та значеннями.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Факти, докази та їх аналіз:

Зміст освітньої програми в цілому відповідає предметній області спеціальності 192 «Будівництво та цивільна інженерія». ОК 1-4,6,7 мають сумнівний зв'язок з предметною областю зазначеною в п.3 ОПП «Предметна область». Раціональне пояснення включення дисциплін ОК 1-4,6-8 до ОП зі сторони стейкхолдерів [відгуки роботодавців] та згідно матеріалів відомостей про самооцінювання [с.6, ВпС] не достатнє.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Факти, докази та їх аналіз:

Структура ОП передбачає обов'язкові компоненти ОПП [с.12-13 ОПП] в обсязі 16,5 кредитів ЄКТС (16,7-18,3%), та вибіркові компоненти ОПП «за блоком 1 та практична підготовка» в обсязі 82,5 кредити ЄКТС (83,3%), та вибіркові компоненти ОПП «за блоком 2 та практична підготовка» в обсязі 73,5 кредити ЄКТС (81,7%), що формально відповідає вимогам, визначеним пунктом 15 частини першої статті 62 Закону України «Про вищу освіту». Підсумки проведеного анкетування здобувачів ОП кафедрою водопостачання та водовідведення продемонструвало, що 33,3% респондентів вважають, що вони не можуть формувати свою освітню траєкторію. Крім того 44,4% респондентів стверджують, що вибірових дисциплін за ОП не існує. [Анкети студентів, 9 учасників (7 – 2 курсу і 2 – 1 курсу)]. Недоліками у контексті відповідності критерію 2 є: 1. Обрана ЗВО «система блоків» значно звужує вибір освітньої траєкторії здобувачем. Адже, блок містить 16 освітніх компонентів і обравши блок 1 чи блок 2 здобувач обмежений в праві обрати для свого навчання якусь іншу дисципліну з 16 дисциплін, що містяться в іншому блоці. Таким чином здобувачі фактично позбавлені можливості обирати дисципліни для включення до свого індивідуального навчального плану. 2. Здобувачі не мають можливості обирати дисципліни з інших ОП/підрозділів ЗВО. 3. Під час спілкування зі здобувачами вищої освіти (Зустріч 3) та випускниками (Зустріч 8), вони висловили побажання щодо змін до формування індивідуальних освітніх траєкторій в частині можливостей здійснення вільного вибору дисциплін. 4. Блок 1 та блок 2 мають різну кількість кредитів ЄКТС. Так, блок 1 має 82,5 кредити ЄКТС, а блок 2 – 73,5 кредити ЄКТС. Здобувач здійснивши вибір опановує різну кількість і набуває різної кількості кредитів ЄКТС. Варто зазначити, що відповідно до наданих заяв здобувачів, щодо обрання блоку, всі 100% здійснили вибір блоку 1. Таким чином загальна кількість кредитів ЄКТС буде становити 99 кредити ЄКТС. Крім того, за I курс, здобувач може опанувати 69 чи 60 кредитів ЄКТС, що в першому випадку перевищує навантаження одного навчального року за денною формою навчання, встановлено в законі України «Про вищу освіту» в кількості 60 кредитів ЄКТС. 5. Вибіркові компоненти ВК 2 в блоці 1 та ВК 2 в блоці 2 «Енергозбереження та енергоаудит» є однакові за назвою та змістом. 6. До вибірових компонент ОПП включена державна атестація.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Факти, докази та їх аналіз:

ОПП передбачає вибіркову компоненту ВК 15 «Переддипломна практика» [с. 13, ОПП], яка забезпечує ПРН 6 «Демонструвати здатність критично оцінити результати власної роботи, виявити шляхи їх покращення». Навчальний план передбачає «Переддипломну практику» з 1 по 4 тиждень навчання на II курсі в кількості 6 кредитів ЄКТС (45 год. на тиждень). Здобувачі мають можливість проходити переддипломну практику на філії кафедри водопостачання та водовідведення «Інфоксводоканал», а також в інших спеціалізованих організаціях та підприємствах, організаційний та науково-технічний рівень яких відповідає вимогам програми переддипломної практики за ОП. Під час зустрічі з випускниками (Зустріч 8) вони висловили побажання щодо більшої прив'язки навчальних дисциплін до практики. Підсумки анкетування здобувачів продемонстрували, що 22,2% респондентів не задоволені рівнем отриманої компетентності під час проходження практики.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Факти, докази та їх аналіз:

Програмні результати навчання ПРН 4-6 зазначені в ОП [с. 9 ОПП] забезпечення яких здійснюється дисциплінами ОП дозволяє здобувачеві набути певні soft skills для подальшої професійної діяльності випускника програми. Соціальні навички випускників також формуються через систему заходів та конкурсів у ЗВО творчого та професійного спрямування, студентські наукові гуртки тощо.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

У відомостях про самооцінювання [с. 1, ВпС] професійна кваліфікація, яка присвоюється за ОП відсутня. З причин незалежних від ЗВО професійний стандарт відсутній. До моменту затвердження професійних стандартів зберігають чинність відповідні випуски Довідника кваліфікаційних характеристик професій (ДКХП). У відомостях про самооцінювання ЗВО вказує, що зміст ОП орієнтований на набуття компетентностей, які є основою кваліфікацій за Національним класифікатором професій України ДК 003:2010 [с. 7, ВпС]. Не встановлено, яким чином зміст ОП забезпечує наведені у ОПП перелік професій необхідними ПРН.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Співвідношення аудиторної та самостійної роботи здобувача вищої освіти за навчальним планом становить 36% до 64% відповідно (ОК1-8), 51% до 49 % для блоку 1 та 48% до 52% для блоку 2. Підтвердження шляхом анкетування чи опитування фокус-груп щодо фактичного часу витраченого здобувачами ще не проводилося.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти не відбувається, проте наміри є.

Загальний аналіз щодо Критерію 2

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:

ОП є структурованою у контексті загального часу навчання (за семестрами/роками навчання). Зміст освітньої програми в цілому відповідає предметній області спеціальності 192 Будівництво та цивільна інженерія. ОП дозволяє здобувачеві набути soft skills для подальшої професійної діяльності випускника програми. Соціальні навички випускників також формуються через систему заходів та конкурсів у ЗВО творчого та професійного спрямування, студентські наукові гуртки. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів в цілому відбиває фактичне навантаження здобувачів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:

Слабкі сторони: 1. Обрана ЗВО «система блоків» значно звужує вибір освітньої траєкторії здобувачем. Здобувачі фактично позбавлені можливості обирати дисципліни для включення до свого індивідуального навчального плану. 2. Здобувачі не мають можливості обирати дисципліни з інших ОП/підрозділів ЗВО. 3. Блок 1 та блок 2 мають різну кількість кредитів ЄКТС. 4. Вибіркові компоненти ВК 2 в блоці 1 та ВК 2 в блоці 2 «Енергозбереження та енергоаудит» є однакові за назвою та змістом. 5. До вибірових компонент ОПП включена державна атестація. 6. Обов'язкові освітні компоненти ОК1-8, включені до ОП, у сукупності сумнівно, що призводять до досягнення програмних результатів навчання ПРН 13-15. 7. Обсяг освітньої програми та окремих компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) частково відповідає вимогам, визначеним статтею 5 Закону України «Про вищу освіту», щодо навчального навантаження для другого (магістерського) рівня та становить 99 кредитів ЄКТС (якщо здобувач опановує цикл загальної підготовки (16,5 кредитів ЄКТС) та цикл дисциплін за вибором студента (за блоком -1) – 82,5 кредити ЄКТС та 90 кредитів ЄКТС якщо здобувач опановує цикл загальної підготовки (16,5 кредитів ЄКТС) та цикл дисциплін за вибором студента (за блоком -2) – 73,5 кредити ЄКТС. Крім того, за I курс, здобувач може опанувати 69 чи 60 кредитів ЄКТС, що в першому випадку перевищує навантаження одного навчального року за денною формою навчання, встановлено в законі України «Про

вищу освіту» в кількості 60 кредитів ЄКТС. Рекомендації щодо удосконалення: 1. Перейти від блочної системи вибору дисциплін до системи, що фактично забезпечує вільний вибір дисциплін здобувачами за ОП, удосконалити процедуру вибору дисциплін. 2. Усунути дублювання дисциплін за назвами та змістом. 3. Вибіркову компоненту ВК 16 «державна атестація» варто внести до обов'язкових компонент. 4. Переглянути матрицю забезпечення ПРН відповідними компонентами освітньої програми. 5. Обсяг освітньої програми привести у відповідність до вимог закону «Про вищу освіту».

Рівень відповідності Критерію 2:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:

Вказані недоліки можуть бути усунуті при наступному перегляді ОП в однорічний строк. Отримані відгуки на проект ОП, підсумки зустрічей в рамках експертизи та рекомендації від експертів дозволять змінити виконання критерію 2 при перегляді ОП в частині слабких сторін ОП та забезпечити фактичний вільний вибір дисциплін здобувачами вищої освіти.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила прийому до ОДАБА в 2018 році, за якими здійснювався вступ на освітню програму «Водопостачання та водовідведення» за другим (магістерським) рівнем вищої освіти, оприлюднені сайті ЗВО за лінком: <http://bit.ly/2sU98OG>. Правила прийому до ОДАБА в 2019 році оприлюднені на веб-сайті ЗВО за лінком: <http://bit.ly/2Mi671O>. Правила прийому до ОДАБА в 2018 та 2019 році укладені відповідно до Умов прийому на навчання до ЗВО відповідних років, містять чіткі вимоги до вступників; строки прийому заяв та документів, конкурсного відбору та зарахування на навчання; порядок конкурсного відбору, його організацію та проведення, а також зарахування на навчання. Вступ на навчання за освітньою програмою «Водопостачання та водовідведення» за другим (магістерським) рівнем здійснюється за результатами вступного іспиту з іноземної мови та фахових вступних випробувань (за умови успішного проходження додаткового вступного випробування для осіб, які здобули ступінь (освітньо-кваліфікаційний рівень) вищої освіти за іншою спеціальністю (напрямом підготовки). Під час зустрічі з відповідальним секретарем та його заступником було надано обґрунтування проведення додаткового фахового випробування у формі співбесіди для абітурієнтів з інших спеціальностей [Таблиця 3 <http://bit.ly/2Mi671O>]. В додатку 3 до Привил прийому [с. 52 <http://bit.ly/2Mi671O>] створені дещо різні умови вступу для випускників ОДАБА та інших ЗВО, наприклад нарахування балів за громадську діяльність «член профкому студентів академії». Дискримінаційних положень у Правилах прийому до ОДАБА не встановлено.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Програма фахового вступного випробування враховує початкові фахові компетентності, якими повинен володіти здобувач для навчання на відповідній освітній програмі за другим (магістерським) рівнем вищої освіти. Завдання вступних випробувань укладаються відповідно до затверджених головою приймальної комісії ЗВО програм щороку. Правилами прийому до ЗВО у 2019 році визначено, що особа може вступити до академії для здобуття ступеня магістра на основі ступеня бакалавра чи магістра (освітньо-кваліфікаційного рівня спеціаліста), здобутих за іншою спеціальністю, за умови успішного проходження додаткового фахового випробування з урахуванням середнього балу документа про вищу освіту бакалавра чи магістра у формі співбесіди, за результатами якого вона допускається або не допускається до складання фахового вступного випробування та іспиту з іноземної мови.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Визнання результатів навчання, отриманих під час академічної мобільності, у ЗВО здійснюється згідно з Положенням про академічну мобільність учасників освітнього процесу в ОДАБА [<http://bit.ly/35Wv6iS>]. Практики визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, у здобувачів, які навчаються за даною освітньою програмою, не було. У самоаналізі зазначено, що визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, регулюється Положенням про організацію освітнього процесу в ОДАБА, Правилами прийому на навчання до ОДАБА та Положенням про академічну мобільність учасників освітнього процесу в ОДАБА. Також окремі положення щодо визнання результатів навчання в інших ЗВО містяться в Положенні про індивідуальний навчальний план студента ОДАБА [<http://bit.ly/2sRS6AT>].

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Як зазначено в матеріалах самоаналізу, механізм визнання результатів неформальної освіти нормативно-правовою базою ОДАБА не передбачений. Проте на сайті ЗВО розміщене Положення про порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті ОДАБА: <http://bit.ly/2QiUEA7>. Під час зустрічі з фокус-групою здобувачів встановлено, що вони недостатньо обізнані з визнанням результатів, отриманих у неформальній освіті, та дане питання для них є актуальним.

Загальний аналіз щодо Критерію 3

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:

Правила прийому на навчання до ОДАБА розроблені відповідно до Умов прийому на навчання до ЗВО відповідних років, є чіткими та зрозумілими, оприлюднені на офіційному веб-сайті ОДАБА. Визнання результатів навчання, отриманих під час академічної мобільності, регулюються відповідним положенням, розміщеним на веб-сайті ЗВО. Наявне Положення про порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, розміщене на веб-сайті ОДАБА.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:

Недостатня обізнаність здобувачів та НПП щодо неформальної освіти та можливості визнання результатів, отриманих у неформальній освіті. Рекомендовано створити окреме положення, яке регулюватиме процедури визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО. Рекомендовано змінити форму проведення додаткового вступного випробування на тестування або письмову роботу.

Рівень відповідності Критерію 3:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:

Зважаючи на наявні процедури прийому на навчання за освітньою програмою, положення про визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті та під час академічної мобільності, їх сильні сторони, а також незначні недоліки і рекомендації щодо удосконалення, експертна група дійшла висновку, що освітня програма «Водопостачання та водовідведення» відповідає Критерію 3 за рівнем В.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Факти, докази та їх аналіз:

Відповідно до Положення про організацію освітнього процесу ОДАБА [<http://bit.ly/393ComV>], освітній процес за ОП здійснюється за денною та заочною формами здобуття освіти з використанням традиційних методів навчання (лекції, практичні заняття, самостійна робота здобувачів, виконання індивідуальних завдань), так і сучасних методів навчання. В цілому застосовувані методи навчання і викладання на ОП відповідають концепту студентоцентрованості. Академічна свобода здобувачів формується шляхом надання їм права вільно обирати теми магістерських робіт, тем наукових досліджень, на академічну мобільність (у т.ч. міжнародну). Студенти мають право брати участь у науково-дослідницькій роботі кафедри обираючи на свій розсуд ту чи іншу наукову тематику, яка відповідає загальному науковому напрямку кафедри водопостачання та водовідведення та інформації, проведенні наукових досліджень і використання їх результатів (наприклад, вивчені під час виїзду матеріали та опитування здобувачів і викладачів за ОП свідчать, що здобувачі мають право вільно обирати тему атестаційної магістерської роботи). Веб-вузол кафедри який включає конспекти лекцій по дисциплінам доступний лише у ЗВО. Результати електронного тестування і експрес-опитування на лекціях продемонстрована експертам. Робочі програми навчальних дисциплін лише в паперовому варіанті, електронні варіанти РП на сайті ЗВО не розміщуються.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Факти, докази та їх аналіз:

Вступники до магістратури за ОП та здобувачі можуть ознайомитися з ОП та її описом, переліком освітніх компонентів та навчально-методичними матеріалами (силабусами) ОП на сайті ЗВО [<http://bit.ly/2StrDEv>]. Інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів наводиться у навчальних робочих програмах і надається студентам шляхом усного повідомлення викладачем (на початку вивчення кожного освітнього компоненту, перед виконанням конкретних видів робіт, під час консультацій перед проведенням підсумкових форм контролю), в друкованому вигляді (у силабусах, комплексах інформаційно-методичного супроводу вивчення кожного освітнього компоненту, методичних рекомендаціях до проведення практичних робіт, виконання самостійної роботи, комплексах документів для проведення заліків, іспитів), в електронному вигляді. На офіційному сайті ЗВО розміщене «Положення про атестаційну випускню роботу на здобуття освітнього ступеня магістра в Одеській державній академії будівництва та архітектури» [<http://bit.ly/2ZmQT0A>]. Оцінювання магістерської роботи (державна атестація) виконується з урахуванням «Положення про організацію освітнього процесу ОДАБА» [<http://bit.ly/393ComV>]. Критерії оцінювання магістерської роботи (державна атестація) визначені у «Положенні про систему оцінювання знань та вмінь студентів ОДАБА» [<http://bit.ly/2SrBIHs>]. Таким чином, здобувач може отримати інформацію про

освітній процес за допомогою сайту ЗВО або усно від викладача, на дошках оголошень, розташованих біля деканату та кафедр.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

На кафедрі діє два студентських наукових гуртка, тематика яких пов'язана з науковими темами кафедри: 1. «Інтенсифікація роботи водопровідних споруд», Науковий керівник доц. Карпов І.П. 2. «Інтенсивні технології очищення стічних вод і обробки осадів», Науковий керівник к.т.н., доц. Фесик Л.А. Експертам були продемонстровані публікації здобувачів вищої освіти за ОП у «Збірці студентських наукових робіт ОДАБА». У 2017 р. студент Ільїн В. [Наказ МОН від 14.07.2017 №1038] і у 2019 р. студент Ізотов Л. (кер. Прогульний В.Й.) [Наказ МОН від 05.08.2019 №1059] приймали участь у другому турі Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт у м. Харкові, та зайняли 1 і 3 місце відповідно. Студенти приймають участь спільно з викладачами кафедри у науково практичних конференціях. За останні два роки разом з викладачами кафедри студентами опубліковано 8 тез доповідей на 74 та 75 науково-технічній конференції ОДАБА.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Факти, докази та їх аналіз:

Оновлення змісту освітніх компонентів ОП відбувається з урахуванням результатів наукових досягнень, виходу нових ДБН та інших нормативних документів у сфері будівництва, а також з урахуванням сучасних практик та пропозицій від стейкхолдерів (листи-відгуки). Відповідно до Положення про внутрішнє забезпечення якості освіти [<http://bit.ly/2Ser6xX>], Положення про забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в ОДАБА [<http://bit.ly/34P2vKO>] викладачі щорічно мають переглядати та оновлювати навчальні плани та відповідно робочі навчальні програми, що підтверджується наданими протоколами засідання кафедри та результатами опитування НПП та керівника навчального відділу ЗВО. Експертам були надані протоколи засідань кафедр, де переглядаються зміст навчальних дисциплін на основі наукових досліджень. Одним із критеріїв використання найновіших досягнень і сучасних практик є використання сучасних літературних джерел для вивчення дисциплін та відповідного досягнення ПРН. Аналіз наведених силабусів до дисциплін [<http://bit.ly/2MqfTPg>] показує, що перелік рекомендованої навчальної літератури та інформаційного забезпечення, в цілому, актуальний, містить сучасну навчальну літературу.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Інтернаціоналізація освітньої та наукової діяльності ОДАБА регламентується Статутом ОДАБА [<http://bit.ly/2sY9Pqq>], Стратегією розвитку ОДАБА [<http://bit.ly/2QbRGx6>], Положенням про академічну мобільність учасників освітнього процесу в ОДАБА [<http://bit.ly/35Wv6iS>]. Учасники освітнього процесу мають можливість приймати участь в міжнародних проектах і програмах академічної мобільності Tempus, Erasmus+, Mevlana: [<http://bit.ly/2sbjKJc>]. Викладачі кафедри беруть участь у міжнародних конференціях та мають змогу обмінятися досвідом з іноземними ЗВО. Ознайомлення із досягненнями світової науки в галузі будівництва академічним персоналом можливе через доступ до наукометричних баз даних Scopus та WoS. Також усі викладачі, що реалізують ОП мають можливість публікувати результати своїх досліджень у фаховому збірнику «Вісник ОДАБА», щорічно беруть участь у міжнародній науково-методичній конференції ОДАБА. Результати досліджень використовуються в підготовці магістерських робіт та в навчальному процесі. Науково-педагогічна діяльність викладачів кафедри водопостачання та водовідведення, що реалізують ОП мають наукові публікації, що входять до баз Scopus, Web of Science, беруть участь у міжнародних конференціях у країнах Євросоюзу. Викладачі кафедри водопостачання та водовідведення мають досвід участі у щорічній конференції «Інноваційні технології в науці та освіті. Європейський досвід» на базі Університету UvA (University of Amsterdam) в м. Амстердам (Нідерланди) (2017, 2019р.) та на базі Університету Аалто Хельсінкі (Фінляндія) (2018 р.) та «Стратегія якості у промисловості і освіті» на базі Технічного університету м. Варна.

Загальний аналіз щодо Критерію 4

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:

Методи навчання і викладання, що застосовуються на ОП, в цілому, відповідають концепту студентоцентрованості та принципам академічної свободи. Усім учасникам освітнього процесу відповідної ОП надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів. Студенти мають можливість розвивати необхідні компетентності та займатися науковою роботою завдяки участі у студентських наукових гуртках, наявним лабораторіям кафедри, публікаціям досліджень. Співпраця із провідними фаховими закордонними компаніями в освітньому процесі та дослідженнях сприяє інтернаціоналізації діяльності ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4

1. Посилити роботу серед здобувачів за ОП, направлену на поглиблення навчання і досліджень. 2. Більше уваги приділяти оновленню змісту освітніх компонентів на основі найновіших досягнень і сучасних практик в галузі будівництва, оновленню рекомендованої літератури в силабусах та робочих програмах дисциплін. 3. Сприяти участі здобувачів та НПП в програмах академічної мобільності.

Рівень відповідності Критерію 4:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:

Експертна група відповідно до наданих документів ЗВО та проведених співбесід з викладачами, студентами та адміністрацією зробила висновок, що форми та методи навчання і викладання за ОП сприяють досягненню заявлених в освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, поєднанню навчання і досліджень, інтернаціоналізації ЗВО, в цілому відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи, що загалом відповідає вимогам Критерію 4.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Факти, докази та їх аналіз:

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими та зрозумілими, регулюються Положенням про організацію освітнього процесу (<http://bit.ly/2saPY7z>), Положенням про систему оцінювання знань та вмінь студентів Одеської державної академії будівництва та архітектури (<http://bit.ly/2SrBlHs>) та оприлюднені у вільному доступі на веб-сайті ЗВО. Також критерії оцінювання та форми контрольних заходів описані в силабусах дисциплін та є у вільному доступі на сайті ЗВО (<http://bit.ly/2StrDEv>).

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Стандарт вищої освіти за відповідною спеціальністю відсутній. Атестація здобувачів вищої освіти здійснюється у формі публічного захисту. В навчальному плані п.7 державна атестація складається з 24 кредитів ЄКТС і має назву «Оформлення магістерської роботи» проте в графіку навчального процесу [с. 1 Навчальний план] буквою «М» позначено «оформлення магістерської роботи» на II курсі з 4 по 20 тижень (16 тижнів по 45 год. в тижень), а державна атестація здійснюється в період 21 та 22 тижня навчання. В ОПП державна атестація включена до вибіркової компоненти ОПП і містить 24 кредити ЄКТС.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила проведення контрольних заходів та порядок оскарження результатів цих заходів регламентуються Положенням про організацію освітнього процесу [<http://bit.ly/2saPY7z>], Положенням про систему оцінювання знань та вмінь студентів Одеської державної академії будівництва та архітектури [<http://bit.ly/2SrBlHs>] та оприлюднені у вільному доступі на веб-сайті ЗВО. Також критерії оцінювання та форми контрольних заходів описані в силабусах дисциплін та є у вільному доступі на сайті [<http://bit.ly/2StrDEv>]. Більшість контрольних заходів проводиться у формі тестового контролю, що дає змогу підвищити рівень об'єктивності оцінювання. Паперовий варіант контрольних завдань до самостійної роботи дисциплін був продемонстрований експертам. Контрольні питання до дисциплін наведені в робочих програмах є на кафедрах у паперовому варіанті. Експертам надані були накази ОДАБА про створення екзаменаційних комісій з атестації за ОП. Протоколи засідань кафедри про створення комісій по захисту КП, КР відсутні. Складання «Індивідуальних графіків ліквідації академічної заборгованості» та «Розпорядження

директора про створення комісій з ліквідації академічної заборгованості» відсутні оскільки таких документів не було потреби робити за цією ОП.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності регламентується Кодексом академічної доброчесності, який розміщено у вільному доступі на сайті ЗВО (http://odaba.edu.ua/upload/files/kodeks_dobrochesnosti_1.pdf). Згідно з опитуванням студентів було з'ясовано, що перевірка робіт на антиплагіат здійснюється експертом, який обирається з викладачів кафедри, на безкоштовних веб-ресурсах. ЗВО уклало договір на використання сервісу «Unichек» для перевірки академічних робіт на антиплагіат, відповідно дане технологічне рішення перебуває на стадії впровадження. У відомостях про самооцінювання на с.14 наведена не зовсім вірна інформація про використання онлайн-сервісу Unichек на ОП в частині того, що сервіс лише планується впроваджувати, а нині він не використовується. На прохання експертів звіти від Unichек на перевірку магістерських робіт надані не були.

Загальний аналіз щодо Критерію 5

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими та зрозумілими, регулюються Положенням про організацію освітнього процесу, Положенням про систему оцінювання знань та вмінь студентів Одеської державної академії будівництва та архітектури, оприлюднені у вільному доступі на веб-сайті ЗВО. Також критерії оцінювання та форми контрольних заходів описані в робочих програмах та силабусах дисциплін, є у вільному доступі та на веб-сайті ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:

Перевірка робіт на текстові запозичення проводиться, проте потребує удосконалення із застосуванням об'єктивних технологічних рішень.

Рівень відповідності Критерію 5:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими та зрозумілими, регулюються Положенням про організацію освітнього процесу, Положенням про систему оцінювання знань та вмінь студентів Одеської державної академії будівництва та архітектури, оприлюднені у вільному доступі на веб-сайті ОДАБА. Також критерії оцінювання та форми контрольних заходів описані в силабусах дисциплін та є у вільному доступі на веб-сайті ЗВО. Проводиться перевірка робіт на плагіат, проте потребує удосконалення із застосуванням об'єктивних технологічних рішень.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми «Водопостачання та водовідведення» другого (магістерського) рівня ВО, в цілому забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання, про що свідчить уточнена інформація, подана у відомостях про самооцінювання ЗВО в таблиці 2 «Зведена інформація про викладачів». Аналіз якісного складу НПП, що здійснює підготовку здобувачів за ОП демонструє, що всі НПП мають рівно і більше 4-х пунктів видів професійної діяльності згідно вимог п.30 «Ліцензійних умов», дипломи про вищу освіту НПП в цілому відповідають дисциплінам, за якими НПП здійснює підготовку здобувачів вищої освіти.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Процедури конкурсного добору викладачів регламентуються «Положенням про порядок конкурсного відбору науково-педагогічних працівників Одеської державної академії будівництва та архітектури (зі змінами)», розміщеного на веб-сайті ЗВО за посиланням <http://bit.ly/360fWcg>, є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми «Водопостачання та водовідведення». Конкурс на заміщення вакантної посади оголошує ректор академії, про що видається відповідний наказ. Оголошення про проведення конкурсу, терміни та умови його проведення публікують у друкованих засобах масової інформації та на офіційному сайті ЗВО. Претендент на посаду науково-педагогічного працівника подає до загального відділу академії документи: заяву про участь у конкурсі; особовий листок з обліку кадрів; копії дипломів про повну вищу освіту, наукові ступені, учені звання; список наукових праць; документи, які підтверджують підвищення кваліфікації протягом останніх п'яти років; рекомендацію до обрання. До уваги також приймається щорічне внутрішнє рейтингове оцінювання викладачів у відповідності до Положення щодо визначення рейтингу науково-педагогічних працівників <http://bit.ly/3770XNP>. Експертна група остаточно не встановила, чи врахування рейтингу викладачів ЗВО створює однакові умови для претендентів на конкурсні посади з інших ЗВО. При проходженні конкурсу враховуються особисті результати викладача за рейтингом викладацької діяльності, результати опитування здобувачів вищої освіти, участь викладача у процесах забезпечення якості вищої освіти. Конкурсний добір проводиться на засадах відкритості, гласності, законності, про що свідчать факти спілкування з викладачами кафедр. У разі невідповідності спеціальності та кваліфікації кандидата умовам оголошеного конкурсного добору він не допускається до конкурсу, про що йому повідомляється письмово (рекомендованим листом з повідомленням про вручення). Таким чином, ґрунтуючись на документах конкурсного добору викладачів ОДАБА та зустрічах зі стейкхолдерами та начальником відділу кадрів можна зробити висновок, що професіоналізм та спроможність забезпечити викладання відповідно до цілей ОП є важливими для результатів конкурсного добору.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО залучає фахівців галузі будівництва до організації та реалізації освітнього процесу, про що свідчить аналіз бесід з роботодавцями, викладачами, адміністрацією академії та студентами. Академія залучає роботодавців до розробки та вдосконалення освітньої програми «Водопостачання та водовідведення», навчальних планів, робочих програм дисциплін, узгодження тематики атестаційних робіт та курсових проектів, участі у проведенні атестації здобувачів вищої освіти. В ЗВО роботодавці залучаються до процесу проведення виробничих практик студентів у якості керівників практики від підприємства. Відповідно до плану роботи та договору про співпрацю з філією кафедри водопостачання та водовідведення Одеської філії «Інфоксводоканал» на підприємстві проводяться аудиторні заняття для студентів-магістрантів із залученням провідних фахівців підприємства. Також провідні фірми – виробники санітарно-технічної продукції Wilo (Німеччина), AVK (Данія), Hawle (Австрія), Гідромонтаж (Україна) проводять семінари, на яких представляють останні досягнення в області водопостачання та водовідведення.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців. Можливим конфліктом інтересів є наданий відгук на ОП від ТОВ «Югаквапроект» та наведена інформація у відомостях про самооцінювання [с. 16 ВпС], що співробітники кафедри є водночас і співробітниками ТОВ «Югаквапроект». На разі протоколювання залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків ЗВО ще не проводилося.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Факти, докази та їх аналіз:

Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через Програму стратегічного розвитку ОДАБА на 2015-2020 роки [<http://bit.ly/2QbRGx6>], реалізуючи підтримку діючих наукових шкіл, і подальший розвиток фундаментальних і прикладних наукових досліджень; підвищення ефективності міжнародних проектів і програм, діючих договорів про співпрацю. ЗВО має налагоджену систему професійного розвитку викладачів як науковців, педагогів, фахівців-практиків реального сектору економіки. У відповідності до Положення про підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників [<http://bit.ly/2EYiNqd>] графік підвищення кваліфікації НПП є невід'ємною частиною плану роботи кафедри на поточний навчальний рік. Підвищення кваліфікації академічний персонал здійснював: Одеська філія «Інфоксводоканал» (довідка №1943-09 від 24.04.2017), TMS «Sea Conger» (10-27.01.2013), Одеський національний університет імені І.І. Меникова (наказ №243/вк від 20.04.2018) тощо.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО стимулює розвиток викладацької майстерності через систему заохочення викладачів, яка включає різні форми матеріального та морального стимулювання та регламентується нормативно-правовою базою академії: Колективним Договором між адміністрацією та профспілковим комітетом працівників ОДАБА на 2017-2020 роки [<http://bit.ly/2EOJfCV>], Програмою стратегічного розвитку ОДАБА на 2015-2020 роки [<http://bit.ly/2QbRGx6>], де передбачена розробка та реалізація цільових програм для викладачів «Житло», «Здоров'я», «Відпочинок». Підвищення майстерності викладачів досягається шляхом преміювання; проведення конференцій, симпозіумів, конкурсів; вручення грамот, сертифікатів; визначення рейтингів викладачів. Порядок та правила преміювання працівників академії відображено в Положенні про преміювання працівників ОДАБА [<http://bit.ly/2rrBGyN>], за яким преміювання здійснюється з урахуванням особистого внеску кожного члену колективу за підсумками роботи структурних підрозділів за організацію та проведення конференцій, симпозіумів, конкурсів, олімпіад; роботи щодо підготовки видання та розповсюдження сучасної наукової, навчально-методичної літератури; з нагоди свят. На рівні кафедр водопостачання та водовідведення що семестрово планується організація взаємовідвідувань занять викладачів з наступним обговоренням на методичній раді кафедри, що відображено в протоколах засідань кафедри. Рівень викладацької майстерності береться до уваги кадровою комісією ЗВО при прийнятті рішення щодо продовження трудових відносин/зайняття вакантної посади НПП, в тому числі на основі результатів опитування студентів. Факти підтверджуються під час ознайомлення зі Звітом про результати оцінювання якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін за ОП, складеного за результатами анкетування студентів, співбесід з викладачами, студентами, головним бухгалтером, начальником відділу кадрів та адміністрацією академії. Проте, під час опитуванні науково-педагогічних працівників, які проводять заняття за даною ОП експертна комісія з'ясувала, що вони бажають отримувати компенсацію за наукові публікації у періодичних виданнях, які включені до наукометричних баз, рекомендованих МОН, зокрема Scopus або Web of Science Core Collection.

Загальний аналіз щодо Критерію 6

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:

Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми «Водопостачання та водовідведення» другого (магістерського) рівня ВО в цілому, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:

Науково-педагогічні працівники не в повній мірі користуються можливостями отримання фінансової компенсації наукових публікацій у періодичних виданнях, які включені до наукометричних баз, рекомендованих МОН, зокрема Scopus або Web of Science Core Collection). Рекомендації: Переглянути порядок та правила Положення про преміювання працівників ОДАБА щодо реалізації можливості для НПП отримання фінансової компенсації наукових публікацій у періодичних виданнях, які включені до наукометричних баз, рекомендованих МОН, зокрема Scopus або Web of Science Core Collection).

Рівень відповідності Критерію 6:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:

Експертна група відповідно до наданих документів ЗВО та проведених співбесід зі стейкхолдерами зробила висновок, що забезпечення досягнення визначених ОП цілей та програмних результатів навчання відбувається за рахунок академічної та професійної кваліфікації викладачів та співпраці з роботодавцями. ОП «Водопостачання та водовідведення» та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідає вимогам Критерію 6, а виявлені недоліки не є суттєвими.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо) ЗВО, а також навчально-методичне забезпечення забезпечують в цілому досягнення визначених ОП «Водопостачання та водовідведення» цілей та програмних результатів навчання, про що зроблено висновок на основі огляду приміщень ЗВО, зустрічей з адміністрацією ЗВО, інтерв'юванням з викладачами, здобувачами ВО, роботодавцями. Першочерговими стратегічними завданнями академії у відповідності до Програми стратегії розвитку ОДАБА на 2015-2020 роки [<http://bit.ly/2QbRGx6>] є проведення капітального ремонту студентського гуртожитку № 6 по вулиці Балківська; поетапний комплексний ремонт студентських гуртожитків; розробка перспективного плану корінного вдосконалення матеріально-технічної бази ЗВО. Робота з управління та використання фінансів спрямована на вдосконалення навчального процесу та наукової діяльності, а також матеріально-технічної бази ЗВО, що підтверджується Планом використання бюджетних коштів на 2018 рік [<http://bit.ly/2tR6SbI>] та Звітом ректора ОДАБА за 2018 рік [<http://bit.ly/2PZBtft>]. Для систематичного надання якісних інформаційних послуг студентам, НПП, сприяння навчальному процесу та науково-дослідній діяльності функціонує бібліотека ЗВО, де є доступ до електронного каталогу <http://odaba.edu.ua/library/electronic-resources/electronic-catalog>; зовнішніх ресурсів Internet - <http://odaba.edu.ua/library/electronic-resources/internet-resources> бібліотек України, електронних бібліотек, бази даних відкритого доступу, наукометричних баз (Scopus, Web of Science, Google Академія, Index Copernicus), баз будівництва. Бібліографічні ресурси бібліотеки містять бібліографічні вказівники, тематичні списки, віртуальні виставки, дипломні проекти та магістерські роботи. На вкладці сайту бібліотеки «Періодичні видання» надані збірки студентських наукових праць <http://odaba.edu.ua/library/periodicals/collection-of-student-scientific-works>. Також працює Репозиторій OSACEAeR, в зібрання якого включені підручники, навчальні посібники, монографії, автореферати, дисертації, статті <http://odaba.edu.ua/rus/library/osaceae>. Конспекти лекцій, навчально-методичні матеріали доступні для студентів та викладачів на сторінці кафедри водопостачання та водовідведення. Продемонстровані експертам навчально-методичні комплекси, віртуальні лабораторні роботи показали використання російської мови у освітньому просторі навчально-методичного забезпечення ОП, проте поступове їх оновлення приведе до змін щодо використання української мови. Дисципліни, які викладаються забезпечені необхідною навчально-методичною літературою відповідно

до Переліку документів з навчально-методичного забезпечення освітньої програми [<http://bit.ly/34YRcaO>] та Методичних рекомендацій щодо структури, змісту, обсягу та технічних вимог до видання навчально-методичної літератури [<http://bit.ly/2QmSpMI>] яка в цілому відповідає цілям, завданням та програмним результатам навчання на ОП. Кафедри, що здійснюють підготовку в цілому мають достатню матеріально-технічну базу для забезпечення навчального процесу за даною ОП, а саме спеціалізовані мультимедійні аудиторії, клас для курсового проектування та виконання магістерської роботи, науково-методичні приміщення, спеціалізовані лабораторії як кафедральні так й інших кафедр, які приймають участь в навчальному процесі підготовки здобувачів ВО, застосовуються інформаційно-комунікаційні технології, що надає можливість підвищення професійного рівня викладачів, участі студентів у науково-дослідній роботі.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертна група пересвідчилася, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до всіх приміщень ЗВО, зокрема лекційних аудиторій, лабораторій та приладів, комп'ютерних класів та пакетів програм, бібліотеки та бібліотечних фондів, каталогів. Комп'ютери академії підключені до мережі Інтернет, на кафедрах є вільний доступ до Wi-Fi. Також безоплатними є інформаційні ресурси (бази даних дипломних робіт студентів, енциклопедій, журнальних статей у Unilib, періодичних видань, які знаходяться у фонді бібліотеки, повнотекстових методичних вказівок у АБІС Unilib, праці вчених академії, програми забезпечення у будівництві), необхідні для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми «Водопостачання та водовідведення», що встановлено за результатами опитування викладачів, працівників бібліотеки та студентів.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертною групою за результатами зустрічі з адміністрацією ЗВО, студентами, викладачами, представниками студентського самоврядування та профкому студентів з'ясовано здійснення наступних заходів з боку ЗВО для створення безпечних умов навчання та праці, комфортної міжособистісної взаємодії: розробка та проведення анонімного анкетування, спрямованого на вивчення актуальних потреб та інтересів здобувачів вищої освіти; забезпечення комфортних умов проведення навчальних занять, проживання у гуртожитку, проходження переддипломної практики, консультативної допомоги з дисциплін та доступу до всіх навчальних матеріалів, організація медичного догляду. Організацію та контроль за безпекою освітнього середовища студентів здійснюють структурні підрозділи академії: відділ охорони праці, експлуатаційно-технічний відділ, відділ охорони тощо. ЗВО має достатньо розвинуту соціальну інфраструктуру. Студенти мають можливість приймати участь у спортивних квестах, флеш-мобах, художній самодіяльності, що розвиває необхідні компетенції та професійно-важливі якості. В ЗВО розроблені та готові до реалізації проекти інклюзивного середовища академії. Таким чином, освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів

вищої освіти, в тому числі що навчаються за освітньою програмою «Водопостачання та водовідведення», та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

За результатами бесід зі здобувачами освіти за ОП, представниками студентського самоврядування, працівниками структурних підрозділів (інституту гідротехнічного будівництва та цивільної інженерії, кафедри водопостачання та водовідведення) виявлено, що студенти відчують підтримку в організації навчання і викладання, зокрема в плані отримання довідок, розкладу занять, інформації щодо отриманих оцінок, консультацій. Відмічається можливість індивідуальної взаємодії викладачів із студентами засобами очної і дистанційної комунікації, існування інформаційної підтримки, а саме наявності зручної та ефективної системи інформування здобувачів освіти як з освітніх, так і позаосвітніх питань безпосередньо в ЗВО й на сторінках кафедр, сайту академії або Viber та Скайп, а також консультативної і соціальної підтримки кураторів груп. За підсумками проведеного анкетування серед здобувачів ОП було встановлено, що 22,2% здобувачів оцінюють на «3» рівень задоволення їх соціальної, організаційної та інформаційної підтримки, 33,3% оцінили цей рівень на «4» і 44,4 % оцінили його на «5».

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

За результатами огляду приміщень ЗВО, бесід із здобувачами вищої освіти, викладачами, представниками адміністрації, представниками студентського самоврядування визначено, що в ЗВО створені достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами. З метою забезпечення прав і можливостей осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення нарівні з іншими громадянами для участі в суспільному житті діє Порядок супроводу (надання допомоги) осіб з обмеженими фізичними можливостями, громадян похилого віку, інших маломобільних груп населення під час перебування на території ЗВО [<http://bit.ly/2ERpIHd>], яким визначена реалізація пересування маломобільних груп населення і осіб з інвалідністю в приміщенні ЗВО, надання допомоги через відповідальну особу ЗВО. З питаннями, проблемами студентського життя можна звернутися до Студентської ради ОДАБА. Первинна профспілкова організація студентів здійснює представництво та захист соціально-економічних прав та інтересів студентів з особливими освітніми потребами. На сайті академії наведена детальна інформація для осіб, які мають право на спеціальні умови вступу п.8 Правил прийому до ОДАБА в 2019 році [<http://bit.ly/2Mi671O>]. Біля входів в один з учбових корпусів та корпус, де розташована приймальна комісія встановлені пандуси, що забезпечує безперешкодний доступ до цих навчальних приміщень; в наявності є переставний дерев'яний пандус. Однак, експертна група при огляді території та приміщень академії відмітила, що не до всіх приміщень ЗВО є вільний доступ маломобільним групам

населення, що утруднює їх вільне переміщення, як по території ЗВО так і в середині навчальних корпусів та інших об'єктів ЗВО.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

За результатами опитування студентів, представників студентського самоврядування та викладачів за ОП встановлено, що завдяки сприянню адміністрації ЗВО, чіткої політики і процедур протидії сексуальним домаганням, дискримінації та корупції на цей час зазначених ситуацій виявлено не було. На сторінці сайту академії у вільному доступі надана Антикорупційна програма [<http://bit.ly/395rAEK>], Положення про врегулювання конфліктних ситуацій [<http://bit.ly/35S47oB>], Положення про запобігання, попередження та врегулювання випадків, пов'язаних із сексуальними домаганнями і дискримінацією в ОДАБА [<http://bit.ly/2PX2gJN>], в яких чітко та зрозуміло наведено інформацію про норми професійної етики, обов'язки працівників ЗВО, Уповноваженого працівника щодо виявленого реального, потенційного конфлікту інтересів, порядок його врегулювання. Щорічний Звіт про виконання Плану заходів щодо профілактики хабарництва, корупції та посадових зловживань ОДАБА свідчить про прагнення колективу академії до удосконалення корпоративної культури, наслідування кращих практик корпоративного управління, підтримання ділової репутації Академії на належному рівні. Студенти і викладачі знають і розуміють процедури дій у випадках сексуального домагання, дискримінації та корупції. Так вони мають змогу звернутися з повідомленнями про такі факти до Уповноваженої особи від академії, Комітету з попередження і боротьби із сексуальними домаганнями, ректора та керівників структурних підрозділів, студенти мають змогу звернутися до кураторів груп, завідувача кафедри, органів студентського самоврядування, також працює «телефон довіри». ЗВО в цілому має чітку і зрозумілу політику і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми «Водопостачання та водовідведення».

Загальний аналіз щодо Критерію 7

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:

Бібліотека, лекційні аудиторії, лабораторії, комп'ютерний клас та інша інфраструктура, обладнання тощо, а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми в цілому забезпечують досягнення визначених освітньою програмою «Водопостачання та водовідведення» цілей та програмних результатів навчання. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними

домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:

Не до всіх приміщень академії є вільний доступ маломобільним групам населення, що утруднює їх вільне переміщення. Рекомендації: Продовжити реалізацію по впровадженню заходів щодо забезпечення безперешкодного доступу маломобільних груп населення до всіх приміщень ЗВО у відповідності до нормативних вимог.

Рівень відповідності Критерію 7:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:

Документи, надані у повному обсязі ЗВО та результати співбесід з викладачами, студентами та адміністрацією академії, а також наочні спостереження експертної комісії свідчать про те, що фінансові, матеріально-технічні ресурси академії, навчально-методичне забезпечення, освітня, організаційна та соціальна підтримка в цілому забезпечують досягнення цілей та програмних результатів навчання за ОП «Водопостачання та водовідведення», а освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти. Експертна група вважає, що ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 7 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Процедура розроблення освітніх програм у ЗВО визначається «Рекомендаціями щодо складання стандартів ЗВО (освітня програма, опис освітньої програми, робоча програма)» (http://odaba.edu.ua/upload/files/Formi_standartiv_ZVO.pdf). Вимоги щодо змісту та структури освітніх програм у ЗВО визначаються «Методичними рекомендаціями щодо розроблення освітніх програм» (http://odaba.edu.ua/upload/files/MU_Osvitnya_programa_1.pdf). Процедури моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм у ЗВО визначаються п. 6.1.3 «Положення про внутрішнє забезпечення якості освіти» (http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya_pro_vnutrishnie_zabezpechennya_yakosti_osviti.pdf), п. 6.1.2 «Здійснення моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм» «Положення про організацію освітнього процесу ОДАБА» (http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya_pro_organizatsiyu_osvitnogo_protsesu_1.pdf), п. 3.6 Здійснення моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм «Положення про забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в ОДАБА» (http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya_pro_zabezpechennya_yakosti_OD_2.pdf). У відповідності до «Рекомендацій щодо складання стандартів ЗВО (освітня програма, опис освітньої програми, робоча програма)» до складу робочої групи з розробки освітньої програми «Водопостачання та водовідведення» увійшли завідувач кафедри водопостачання та водовідведення Прогульний В.Й. (гарант освітньої програми), викладачі кафедри Аксьонова І.М., Фесик Л.О., представник від роботодавців Горобченко О.І., представник від здобувачів Паску О.Д. Освітня програма «Водопостачання та водовідведення» схвалена Вченою радою академії та затверджена ректором 31.05.2018 р., тобто приблизно за місяць до початку вступної кампанії. Перегляд освітньої програми відбувається щонайменше один раз на рік за результатами моніторингу, що здійснюється через зворотний зв'язок із науково-педагогічними працівниками, студентами, випускниками і роботодавцями, за результатами прогнозування розвитку галузі. Експертною групою під час вивчення матеріалів самоаналізу, кафедральної документації, під час фокус-груп зі стейкхолдерами встановлено, що науково-педагогічні працівники залучаються до перегляду освітньої програми на засіданнях кафедри, здобувачі – за результатами опитувань, роботодавці надають відповідні листи-відгуки на освітню програму, випускники попередніх років навчання за спеціальністю (спеціалізацією) «Водопостачання та водовідведення» – під час зустрічей з випускниками, на семінарах. Встановлено, що запропоновані від роботодавців, здобувачів та випускників зміни до освітньої програми стосуються збільшення обсягу самостійної роботи та переліку дисциплін, пов'язаних з сучасними тенденціями розвитку галузі (надано протокол засідання кафедри №9).

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Залучення здобувачів вищої освіти до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості визначається «Положенням про внутрішнє забезпечення якості освіти», «Положенням про організацію освітнього процесу ОДАБА». Експертною групою встановлено, що студенти долучаються до перегляду освітньої програми внаслідок опитувань анкетуванням, що проводить кафедра водопостачання та водовідведення (гарантом надано анкети здобувачів), також проводиться опитування анкетуванням студентською радою Інституту гідротехнічного будівництва і цивільної інженерії щодо якості освітньої діяльності за освітньою програмою (надано результати опитувань). Результати опитувань доводяться до відома гаранта освітньої програми, директора Інституту гідротехнічного будівництва і цивільної інженерії. Результати опитувань було ураховано стосовно змісту окремих освітніх компонентів програми та під час корегування навчально-методичного забезпечення з окремих дисциплін та перегляду програмних результатів навчання. Варто враховувати пропозиції здобувачів не лише через анкетування, а й при безпосередніх зустрічах організованих для перегляду ОП.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Факти, докази та їх аналіз:

Для забезпечення якості освітньої програми до її перегляду залучені такі підприємства та організації: ПРАТ «Пересувна механізована колона-15 «Дунайводобуд», ТОВ «Югаквапроект», філія «Інфоксводоканал», ПП «Аквастудіо», ТОВ «Гефест». Листи відповідних профільних освітній програмі організацій містяться в матеріалах акредитаційної справи. Під час зустрічі з фокус-групою роботодавців експертною групою встановлено, що роботодавці також надають пропозиції для перегляду освітньої програми під час спільних зустрічей, на конференціях. Головами екзаменаційних комісій із захисту магістерських робіт призначаються провідні фахівці профільних підприємств, які надають зауваження про рівень виконання магістерських робіт. На підприємстві «Інфоксводоканал», де створено філію кафедри водопостачання та водовідведення, проводяться навчальні заняття для магістрів за ОП, до яких залучаються провідні фахівці підприємства.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Освітня програма «Водопостачання та водовідведення» за другим (магістерським) рівнем вищої освіти акредитується вперше, тому саме за цією освітньою програмою випускників немає. Проте є випускники минулих років за спеціальністю (спеціалізацією) «Водопостачання та водовідведення». Під час зустрічей зі стейкхолдерами експертною групою було встановлено, що збирання інформації щодо кар'єрного шляху випускників на рівні кафедри та Інституту гідротехнічного будівництва та цивільної інженерії здійснюється через контактування з випускниками та роботодавцями, а також під час зустрічей з випускниками, які проводяться кожен рік у червні; на рівні відділу контрактного навчання та працевлаштування складається «Звіт про працевлаштування випускників», що містить узагальнену інформацію щодо працевлаштування випускників. Під час зустрічі з роботодавцями експертною групою було з'ясовано, що роботодавці звертаються з пропозиціями щодо працевлаштування випускників, підтверджують попит на випускників за даною освітньою програмою на ринку праці. Також одним з інструментів

комунікації з випускниками є Асоціація випускників [<http://odaba.edu.ua/academy/association-graduates-academy>]. Така практика буде започатковуватися.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Аналіз «Рекомендацій щодо складання стандартів ЗВО (освітня програма, опис освітньої програми, робоча програма)», «Методичних рекомендацій щодо розроблення освітніх програм», «Положення про внутрішнє забезпечення якості освіти », «Положення про організацію освітнього процесу ОДАБА», «Положення про забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в ОДАБА», зустрічей з фокус-групами здобувачів, студентського самоуправління, науково-педагогічних працівників, адміністративного персоналу, підтверджує, що у ЗВО наявні механізми щодо виявлення та реагування на недоліки в освітній програмі та освітній діяльності з реалізації освітньої програми, проте самі механізми потребують чіткішої узгодженості, конкретизації, а окремі процедури – термінів виконання.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Акредитація освітньої програми «Водопостачання та водовідведення» за другим (магістерським) рівнем вищої освіти, що започаткована у 2018 році, проводиться вперше. Враховуючи зауваження під час попередньої акредитації спеціальності, кафедрою водопостачання та водовідведення для проведення навчальних занять у магістрів було залучено аспірантів кафедри, які працювали за сумісництвом на посадах асистентів, та посилено профорієнтаційні заходи для вступу на освітню програму «Водопостачання та водовідведення».

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

В академічній спільноті ОДАБА сформована культура якості, функціонування якої регулюється «Положенням про внутрішнє забезпечення якості освіти» (http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya_pro_vnutrishnie_zabezpechennya_yakosti_osviti.pdf), «Положенням про організацію освітнього процесу ОДАБА» (http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya_pro_organizatsiyu_osvitnogo_protseesu_1.pdf) , «Положенням про забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в ОДАБА» (http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya_pro_zabezpechennya_yakosti_OD_2.pdf). НППІ

здійснюють рейтингове оцінювання здобувачів, а здобувачі щорічно оцінюють НПП шляхом анонімного анкетування «Викладач очима студентів», викладачі кафедри постійно підвищують свою кваліфікацію. Враховуючи інформацію, наведену в попередніх підкритеріях, інтерв'ювання стейкхолдерів щодо внутрішнього забезпечення якості освіти, експертною групою встановлено, що учасники академічної спільноти ОДАБА долучаються до процедур внутрішнього забезпечення якості освіти у відповідності до своїх повноважень. Основним структурним підрозділом ОДАБА, в контексті здійснення процесів і процедур внутрішнього забезпечення якості освіти, є Центр організації освітнього процесу. З метою удосконалення процедур внутрішнього забезпечення якості освіти, ефективної взаємодії академічної спільноти з цього питання, рекомендовано проведення круглих столів, семінарів, науково-методичних конференцій із залученням здобувачів, студентського самоврядування, НПП та роботодавців, а також розробку графічної блок-схеми структури внутрішнього та зовнішнього забезпечення якості освіти, функціонування відповідної окремої сторінки на веб-сайті ЗВО.

Загальний аналіз щодо Критерію 8

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:

У ЗВО наявне нормативно-правове забезпечення з процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми. ЗВО, в цілому, дотримується визначених процедур. Здобувачі вищої освіти за освітньою програмою залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми внаслідок опитувань анкетуванням, також до цього процесу залучені роботодавці. У ЗВО існує практика збирання інформації щодо працевлаштування випускників. Інтерв'ювання роботодавців підтверджує попит на фахівців за даною освітньою програмою на ринку праці.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:

У ЗВО наявні механізми щодо виявлення та реагування на недоліки в освітній програмі та освітній діяльності з реалізації освітньої програми, проте самі механізми потребують чіткішої узгодженості, конкретизації, а окремі процедури – термінів виконання. З метою удосконалення процедур внутрішнього забезпечення якості освіти, ефективної взаємодії та більшої поінформованості академічної спільноти з цього питання, рекомендовано проведення круглих столів, семінарів, науково-методичних конференцій із залученням здобувачів, студентського самоврядування, НПП та роботодавців, а також розробку графічної блок-схеми структури внутрішнього та зовнішнього забезпечення якості освіти, функціонування відповідної окремої сторінки на веб-сайті ЗВО.

Рівень відповідності Критерію 8:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:

Зважаючи на наявні процедури внутрішнього забезпечення якості освітньої програми та відповідні Положення ОДАБА, рівень їх дотримання учасниками освітнього процесу за освітньою програмою та стейкхолдерами, зазначені сильні сторони та несуттєві недоліки, на підставі яких надано рекомендації щодо удосконалення, експертна група дійшла висновку, що освітня програма «Водопостачання та водовідведення» відповідає Критерію 8 за рівнем В.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу регулюються Статутом ОДАБА (http://odaba.edu.ua/upload/files/Statut_ODABA.pdf), Правилами внутрішнього трудового розпорядку ОДАБА (http://odaba.edu.ua/upload/files/Pravila_vnutrishnogo_trudovogo_rozporyadku_Dodatok_2_kol.dogovoru..pdf), та Положенням про організацію освітнього процесу (http://odaba.edu.ua/upload/files/polozhennya_osvitniy_protses_08_2018.pdf). В цих положеннях викладені основні аспекти організації освітнього процесу, де дано чітке і зрозуміле роз'яснення стосовно правил та обов'язків всіх учасників освітнього процесу в ОДАБА.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО не оприлюднює на своєму веб сайті проект освітньої програми до її затвердження. Інформування стейкхолдерів про проект освітньої програми відбувається шляхом особистої зустрічі. В ході зустрічі зі стейкхолдерами відбувається обговорення освітньої програми та вносяться необхідні зміни виходячі із зауважень зацікавлених сторін.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

Факти, докази та їх аналіз:

На сайті ЗВО у вільному доступі розміщено освітню програму та силабуси освітніх компонент (<http://odaba.edu.ua/academy/educational-activities/water-supply-and-drainage>). З опитування студентів було з'ясовано, що інформація про освітню програму була оприлюднена на сайті до початку вступної кампанії.

Загальний аналіз щодо Критерію 9

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:

ЗВО своєчасно оприлюднює інформацію про освітню програму на своєму сайті. Інформація викладена в повному обсязі. В ЗВО діють чіткі та зрозумілі права та обов'язки учасників освітнього процесу, які оприлюднені на офіційному сайті у вільному доступі.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:

ЗВО не оприлюднює проект освітньої програми на своєму веб сайті до її затвердження. На сайті відсутня форма для відгуків та пропозицій. Рекомендуємо розробити форму відгуків та пропозицій на веб-сайті та створити окрему сторінку проектів освітніх програм.

Рівень відповідності Критерію 9:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:

Інформація щодо прав та обов'язків учасників освітнього процесу надана на офіційному сайті ОДАБА у вільному доступі. Інформація щодо освітньої програми є вичерпною та надана на веб сайті ОДАБА. ЗВО не оприлюднює проект освітньої програми на своєму сайті до остаточного затвердження освітньої програми, також на сайті відсутня форма для відгуків та пропозицій. Це створює деякі незручності у врахуванні побажань стейкхолдерів.

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

Факти, докази та їх аналіз:

Не застосовується.

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

Факти, докази та їх аналіз:

Не застосовується.

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

Факти, докази та їх аналіз:

Не застосовується.

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

Факти, докази та їх аналіз:

Не застосовується.

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

Факти, докази та їх аналіз:

Не застосовується.

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Не застосовується.

Загальний аналіз щодо Критерію 10

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10:

Место для ввода текста.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10:

Место для ввода текста.

Рівень відповідності Критерію 10:

Выберите элемент.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10:

Место для ввода текста.

5. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Место для ввода текста.

6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Рівень В
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Рівень В
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Рівень В
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	Рівень В
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Рівень В
Критерій 6. Людські ресурси	Рівень В
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Рівень В
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Рівень В
Критерій 9. Прозорість та публічність	Рівень В
Критерій 10. Навчання через дослідження	Рівень В

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

До звіту додається:

- ☐ дорадчий висновок представника роботодавців
- ☐ окремі думки членів експертної групи
- ☐ програма відвідування ЗВО
- ☐ інші документи Место для ввода текста.

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Голова експертної групи (електронний підпис)

Бугаєвський С.О.

Члени експертної групи (електронні підписи)

Нікіфорова Н.А., Грицина О.О.

Бугай В.С., Доненко В.А.