

**ЗВІТ**  
про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

**Відомості про освітню програму, що акредитується**

|                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Реєстраційний номер акредитаційної справи                   | A-19-0256-262                                                                                                                                                                                                                                                         |
| Назва ЗВО (ВСП ЗВО)                                         | Одеська державна академія будівництва та архітектури                                                                                                                                                                                                                  |
| ID ОП у ЄДЕБО                                               | 37085                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність | Освітньо-професійна програма “Гідротехнічне будівництво, водна інженерія та водні технології”, другий (магістерський) рівень вищої освіти спеціальності 194 Гідротехнічне будівництво, водна інженерія та водні технології галузі знань 19 Архітектура та будівництво |
| Посилання на відомості про самооцінювання ОП                | Место для ввода текста.                                                                                                                                                                                                                                               |

**Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу**

|                                                                                  |                                                                                                                                                                                                   |
|----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Керівник експертної групи                                                        | Калмиков Олег Олександрович                                                                                                                                                                       |
| Члени експертної групи                                                           | Клімов Сергій Васильович, Гаврилко Анастасія Дмитрівна                                                                                                                                            |
| Залучений представник роботодавців                                               | -                                                                                                                                                                                                 |
| Спостерігачі                                                                     | -                                                                                                                                                                                                 |
| Дати виїзду до ЗВО                                                               | 11.12.2019-13.12.2019                                                                                                                                                                             |
| Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО                             | <a href="http://odaba.edu.ua/upload/files/Programa_vizitu_ODABA_194-Gidrotehniche_budivnitstvo.pdf">http://odaba.edu.ua/upload/files/Programa_vizitu_ODABA_194-Gidrotehniche_budivnitstvo.pdf</a> |
| Дата надходження звіту до Національного агентства                                | Место для ввода текста.                                                                                                                                                                           |
| Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявності) | Место для ввода текста.                                                                                                                                                                           |

## **1. Призначення звіту**

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затверджені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

## **2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

☐ наявні

☐ виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

☐ відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

☐ встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

☒ відсутні

*Обґрунтування (не більше 3000 символів)*

-

### 3. Резюме

*У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендацій з їх удосконалення. Резюме має у кондесованому вигляді відображати зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.*

*Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:*

Загалом ОП забезпечена необхідною документацією, матеріально-технічною базою, компетентним науково-педагогічним складом. По більшості з Критеріїв присутні певні недоліки, які вважаються не суттєвими. Однак навчальний план підготовки магістрів за освітньо-професійною програмою “Гідротехнічне будівництво, водна інженерія та водні технології” містить в собі більш суттєві недоліки, такі як велика кількість освітніх компонентів та дублювання більшої кількості дисциплін у блоках вибору, що, фактично, обмежує можливості для формування індивідуальної освітньої траєкторії.

*Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:*

НПП кафедри має багатий науковий, педагогічний та проектний досвід роботи за фахом та у напрямках, спільних з реалізацією ОП. Цей досвід постійно оновлюється та доповнюється під час вирішення реальних науково прикладних та проектних задач, які виникають у регіоні та за його межами. Більшість здобувачів освіти, які наразі проходять навчання за ОП, позитивно оцінюють реалізацію освітньої діяльності за ОП та мають чіткі наміри подальшої роботи за фахом.

*Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення*

Малий контингент студентів та відсутність твердих перспектив щодо збільшення набору на навчання за ОП. Складність доступу до необхідної публічної інформації. Водночас функціонує 2 сайти ЗВО, що викликає певні складнощі при пошуку інформації всіх груп зацікавлених сторін щодо діяльності академії: <http://odaba.edu.ua> - дійсний сайт ЗВО <https://ogasa.org.ua> - дублюючий сайт, який функціонує та інформація на якому, вочевидь, не оновлюється. Рекомендується переглянути зміст сайту ЗВО та доповнити його нормативною базою, внести певні коригування у навчальний план за ОП.

## 4. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

### Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

*Факти, докази та їх аналіз:*

Метою стратегічного плану розвитку ЗВО ([http://odaba.edu.ua/upload/files/Srategia\\_ODABA\\_1.pdf](http://odaba.edu.ua/upload/files/Srategia_ODABA_1.pdf)) є забезпечення академії конкурентноспроможності, передових позицій і високого визнання. Метою даної ОП є формування професійних компетентностей в теоретичних знаннях та практичних умінь для вирішення комплексних задач у галузі гідротехнічного будівництва, водної інженерії та водних технологій, отриманням навичок розв'язувати типові та складні спеціалізовані задачі в практичному, дослідницькому та освітньому напрямках професійної діяльності. В цілому мета ОП відповідає стратегії розвитку ЗВО.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

*Факти, докази та їх аналіз:*

Цілі ОП відповідають потребам стейкхолдерів, що підтверджено відповідними листами (<https://drive.google.com/open?id=1fh7yPJsCsDlwGGs4yD3wjonkQMd4l8f1>). Також в результаті зустрічі із здобувачами було підтверджено їх задоволеність результатами навчання за даною ОП. Показовим є той факт, що деякі студенти, які навчаються на 2-ому році навчання, вже офіційно працевлаштовані за фахом.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Освітні компоненти з циклу професійної підготовки орієнтовані на сучасні тенденції розвитку ринку праці регіону. Регіональний контекст враховано у вигляді орієнтації на проблематику регіону, а саме зсувні процеси, підтоплення, берегоукріплення тощо. Досвід вітчизняних ЗВО враховано частково, в достатній мірі з урахуванням специфіки та вузької направленості ОП. Закордонний досвід аналогічних ОП не враховано.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Наразі затверджений стандарт відсутній. Відповідно до НРК ОП в достатній мірі дозволяє набуття відповідних знань, умінь та навичок комунікування.

*Загальний аналіз щодо Критерію 1*

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:*

ОП наявна, студенти за даною ОП були переведені на навчання заданою ОП наказом ОДАБА №451/ас від 30.08.2019р. ([https://drive.google.com/file/d/1QXFy8NS6oKeal7-NGWKPxln\\_rvMOk5d/view](https://drive.google.com/file/d/1QXFy8NS6oKeal7-NGWKPxln_rvMOk5d/view)) - 19 осіб на 2-й курс та 5 осіб на 1-й курс. Більшість здобувачів планують, або вже працюють за фахом.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:*

Студенти в недостатній мірі залучалися до формулювання цілей та цільового наповнення даної освітньої програми. Закордонний досвід, зокрема при формування навчального плану, не проаналізовано. Зазначені аспекти вважається за доцільним прийняти до уваги при подальшому розвитку ОП.

*Рівень відповідності Критерію 1:*

Рівень В

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:*

ОП має сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії університету. Цілі ОП та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб стейкхолдерів і з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, галузевого та регіонального контексту. Загалом, ОП відповідає критерію 1 з недоліками, що не є суттєвими.

## Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

*Факти, докази та їх аналіз:*

Загальний обсяг ОП – 90 кредитів ЄКТС, що відповідає статті 5 Закону України «Про вищу освіту». Обсяг окремих освітніх компонентів (в циклі загальної підготовки) менше 3 (від 1,5 до 2,0) кредитів ЄКТС, а загальна кількість освітніх компонент складає 21 на 1 курс навчання, що не відповідає наказу МОН України від 26.01.2015 № 47 (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0132-15>). ЗВО пояснює це ухваленими принципами планування освітнього процесу в ОДАБА (п.22, 23 [http://odaba.edu.ua/upload/files/printsipi\\_planuvannya\\_1.pdf](http://odaba.edu.ua/upload/files/printsipi_planuvannya_1.pdf)). Стандарт вищої освіти за спеціальністю відсутній.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

*Факти, докази та їх аналіз:*

ОП є структурованою за циклами, на змістовні блоки, а також за часом навчання на 3 семестри (<https://bo.naqa.gov.ua/api/File/9965/Get> ). Відсутність в ОП структурно логічної схеми ускладнює розуміння, як освітні компоненти ОП пов'язані між собою. ОК забезпечують набуття здобувачами вищої освіти основних компетенцій з циклу загальної підготовки (ЗК 1 - 10) а також, в цілому, з циклу професійної підготовки (ФК 1-15) (<http://odaba.edu.ua/academy/educational-activities/opp-hydraulic-engineering,-water-engineering-and-water-technology> ). Аналіз силабусів ([http://gb.odaba.edu.ua/194\\_gb](http://gb.odaba.edu.ua/194_gb)) та робочих програм навчальних дисциплін показав, що заявлені цілі та програмні результати навчання, в основному, відображені в освітніх компонентах (ОК циклу загальної підготовки - ПРН1, 2, 10-14, ОК циклу професійної підготовки - ПРН3-9, 15). В компонентах ОП знайшли відображення сучасні конструкції і технології створення противозсувних та берегозахисних споруд, вирішення актуальних загальноукраїнських та регіональних проблем зсувів та освоєння зсувних територій (<https://drive.google.com/open?id=18U6q5-gqTs1AiF6jmd0yN6MIPgwX1MCm> ), питання енергоаудиту (<https://drive.google.com/open?id=1LWwZf7arOmTwRqWBY4-0JGHp3OC5EYpI> ) та енергозбереження (<https://drive.google.com/open?id=1dVa1FGPpx1oihjx-zt2E2uNc-2RGEZ1g> ). Однак певні фахові компетентності (ФК8, 12, 13, 14), згідно матриці відповідності програмних компетентностей обов'язковим компонентам ОПП, забезпечуються суто за рахунок ОК14 (переддипломна практика) та ОК15 (Магістерська робота), що викликає сумнів. Набуття фахових компетенцій за рахунок дисциплін вільного вибору студента (Матриця відповідності програмних компетентностей вибіркоким компонентам ОПП) є недоліком у контексті відповідності Критерію 2 (ЗВО ставить досягнення цих РН у залежність від реалізації студентом свого права на вибір тих чи інших дисциплін).

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

*Факти, докази та їх аналіз:*

Компоненти ОП забезпечують реалізацію цілей ОП та в цілому відповідають предметній області спеціальності 194 «Гідротехнічне будівництво, водна інженерія та водні технології» (так як стандарт відсутній, висновок робимо виходячи із загального розуміння відповідної академічної та професійної спільноти). В результаті аналізу компонентів ОП (силабусів [http://gb.odaba.edu.ua/194\\_gb](http://gb.odaba.edu.ua/194_gb) та робочих програм навчальних дисциплін), можна зробити висновок, що вони відображають теоретичний зміст, методи, методики та технології предметної області. Також у процесі зустрічей з академічною спільнотою та керівництвом ЗВО було надано пояснення значної кількості освітніх компонентів, які за своїм змістом мають віддалений зв'язок з визначеною спеціальністю, а саме необхідністю формування комплексу додаткових компетентностей. Однак викликає сумнів в доцільності винесення до обов'язкових ОК навчальних дисциплін Енергоаудит - ОК11 та Енергозбереження - ОК10, в той же час більшість спеціальних фахових навчальних дисциплін винесено до вибіркових компонентів.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Індивідуальна траєкторія формально присутня, вибір здійснюється за блочним методом. В навчальному плані присутні два блоки за вибором, які відрізняються між собою лише 2 навчальними дисциплінами, тобто з 8 дисциплін варіюються лише 2 дисципліни 6 та 4 кредити ЄКТС, що фактично дає змінним 10 кредитів ЄКТС, тобто менше вказаних у звіті 37% . Під час зустрічей студенти вказали на те, що вони ознайомлені з механізмом формування ЗВО індивідуальної освітньої траєкторії здобувача і користуються механізмом забезпечення вибірковості дисциплін (представлені індивідуальні плани підготовки з заявами стосовно вибору дисциплін де з 10 навчальних дисциплін студент має вибрати 8). Тобто можна констатувати факт того, що здобувачі вищої освіти фактично суттєво обмежені у виборі навчальних дисциплін. Унормованої процедури формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача вищої освіти не виявлено. Результатів опитування здобувачів вищої освіти, які навчаються за даною ОП щодо задоволеності практичною підготовкою та механізмом побудови індивідуальної траєкторії не виявлено.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Роботодавці залучають співробітників кафедри до вирішення науково прикладних робіт і в цьому приймають участь студенти за даною ОП. На кафедрі активно проводиться госпдогівірна діяльність. Через участь у виконанні НДР студенти здобувають практичний досвід (<https://drive.google.com/file/d/1a7fl4MH6o0UdRzONQfBpWk761LpQZFWA/view>). Зокрема студенти приймали участь Розробка робочого проекту «Дренаж Потьомкінських сходів» (дод. угода № 1357 А). Є студенти за даною ОПП, які вже працюють за фахом з офіційним оформленням на 0.5 ставки на підприємствах галузі. Під час зустрічей студенти вказали на ознайомлення із програмою переддипломної практики (<https://drive.google.com/file/d/1hO8k6ZbKlwGGJm0LxZvm6KCLidXx7X85/view>).



6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Наявність значного переліку освітніх компонентів (8 дисциплін) в циклі загальної підготовки, зокрема філософія творчості, правове регулювання господарської діяльності в будівництві, іноземна мова, економіка праці та ін. а також проходження переддипломної практики на виробництві дозволяє здобувачам вищої освіти набутти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям і подальшій професійній діяльності випускника програми.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

*Факти, докази та їх аналіз:*

Професійний стандарт відсутній. З огляду на перелік ОК та відповідних ФК та РН викликає сумнів у доцільності введення в розділ придатність до працевлаштування випускників за даною ОП посад: інженер з меліорації, інженер з використання водних ресурсів, інженер-проектувальник (водне господарство) через неповну відповідність кваліфікаційним характеристикам даних професій.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Під час індивідуальної бесіди здобувачі вищої освіти повідомили, що їх інтереси при визначенні співвідношення фактичного навантаження та обсягу окремих освітніх компонентів за даною ОП враховуються. Недоліком є те, що у навчальному плані самостійна робота студентів суттєво змінюється для різних ОК, від 38% (Енергозбереження, Енергоаудит, Конструкції споруд водогосподарського комплексу у сейсмічних умовах) до 73% (Філософія творчості, Математичні методи в інженерних розрахунках) від загального обсягу часу в межах дисципліни. В цілому 9 навчальних дисциплін мають аудиторне навантаження більше 50% від загального обсягу часу. Експертна група вважає, що необхідне перепланування співвідношення аудиторного навантаження та самостійної роботи студентів задля зменшення надмірного навантаження здобувачів вищої освіти при опрацюванні одних ОК і недовантаження - при вивченні інших. До позитивних фактів можна віднести наявність заходів щодо покращення організації самостійної роботи студентів.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

*Факти, докази та їх аналіз:*

За дуальною формою підготовки здобувачів вищої освіти не впроваджена.

## ***Загальний аналіз щодо Критерію 2***

### ***Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:***

Сильними сторонами ОП є те, що в компонентах ОП знайшли відображення сучасні конструкції і технології створення протизсувних та берегозахисних споруд, вирішення актуальних загальноукраїнських та регіональних проблем зсувів та освоєння зсувних територій. Також до сильних сторін програми необхідно віднести активну участь співробітників кафедри до вирішення науково-прикладних робіт і залучення до цієї роботи студентів за даною ОП. Через участь у виконанні таких НДР викладачі та студенти здобувають практичний досвід, знаходяться в курсі сучасних потреб галузі.

### ***Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:***

Навчальний план затверджено раніше ОП, що не відповідає п.4 ст. 10 Закону України «Про вищу освіту». Навчальний план серед обов'язкових компонент перевантажено дисциплінами з циклу загальної підготовки. Здобувачі вищої освіти суттєво обмежені у виборі навчальних дисциплін, фактично обсяг вибіркових складових індивідуального навчального плану є меншим за передбачений законом, здобувачі не мають можливості обирати дисципліни з інших ОП/підрозділів ЗВО, кількість запропонованих на вибір дисциплін є недостатньо великим. Недоліком є також винесення до вибіркових компонентів більшості спеціальних фахових навчальних дисциплін, які формують фахові компетентності. Відсутня унормована процедура формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача вищої освіти.

### ***Рівень відповідності Критерію 2:***

Рівень Е

### ***Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:***

Здобувачі вищої освіти суттєво обмежені у виборі навчальних дисциплін, фактично обсяг вибіркових складових індивідуального навчального плану є меншим за передбачений законом. Недоліком є також винесення до вибіркових компонентів більшості спеціальних фахових навчальних дисциплін, які формують фахові компетентності.

### Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.  
[http://odaba.edu.ua/upload/files/Pravila\\_priyomu\\_do\\_Odeskoi\\_derzhavnoi\\_akademii\\_budivnitstva\\_ta\\_arhitekturi\\_v\\_2019\\_rotsi\\_zi\\_zminami.pdf](http://odaba.edu.ua/upload/files/Pravila_priyomu_do_Odeskoi_derzhavnoi_akademii_budivnitstva_ta_arhitekturi_v_2019_rotsi_zi_zminami.pdf)

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Абітурієнти, що мають намір вступати на другий (магістерський) рівень вищої освіти за ОП складають фахове вступне випробування, в якому відображено особливості освітньої програми даного напрямку. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують всі особливості самої освітньої програми.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Процедура визнання результату навчання, які отримані в інших закладах освіти, визначена у положенні про академічну мобільність. Фактів застосування цієї процедури під час реалізації ОП не було, проте, із спілкування зі здобувачами виявлено, що деякі з них переводились на навчання на попередній (бакалаврський) рівень з 2-го курсу навчання, та у них не виникло складнощів із перезарахування попередніх результатів навчання. Також представники студентського самоврядування ЗВО мають позитивний досвід участі у закордонних програмах академічної мобільності, а механізм перезарахування результатів навчання є зрозумілим для студентів. У той же час, незважаючи на досвідченість здобувачів, положення про академічну мобільність відсутнє на сайті ЗВО.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, відсутні, як то зазначено у звіті самооцінювання.

### *Загальний аналіз щодо Критерію 3*

#### *Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:*

Правила вступу на навчання за ОП є чіткими, зрозумілими та публічними. Правила прийому враховують специфіку ОП. Здобувачі освіти обізнані щодо правил визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти.

#### *Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:*

Аналіз сайту ЗВО вказує на складність доступу до необхідної публічної інформації в контексті критерію 3. Відсутні правила визнання результатів неформальної освіти.

#### *Рівень відповідності Критерію 3:*

Рівень В

#### *Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:*

ЗВО надає всі необхідні документи з описом умов вступу та визнання результатів навчання в інших закладах. Експертна група вважає, що ОП загалом відповідає вимогам в розрізі Критерію 3, а виявлені недоліки не є суттєвими.

#### Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Методи навчання та викладання за ОП базуються на принципах свободи, студенти мають можливість обирати теми досліджень, що підтверджено на зустрічі зі студентами. Викладачі на лекційних та практичних заняттях надають не лише теоретичну і практичну базу, а також навчають методології отримання інформації, її аналізу та вирішення поставлених задач. Групові та індивідуальні консультації дають можливість акцентувати увагу викладача на окремих студентах, так само як і практичні заняття. У ЗВО регулярно проводяться анкетування студентів на предмет їх задоволення ОП та освітнім процесом в цілому. Складається та аналізується відповідна статистика, опитування проводяться анонімно.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

*Факти, докази та їх аналіз:*

Під час зустрічей зі здобувачами вищої освіти було з'ясовано, що інформацію щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, а також критеріїв оцінювання пояснюється на першому занятті з кожної дисципліни, що підтвердили і викладачі. На сайті Академії розміщені силабуси, з якими студенти ознайомились ще до вступу. (<http://odaba.edu.ua/academy/educational-activities/opp-hydraulic-engineering,-water-engineering-and-water-technology>) Також цю інформацію можна знайти на сторінці кафедри. ([http://gb.odaba.edu.ua/194\\_gb](http://gb.odaba.edu.ua/194_gb))

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Поєднання навчання і досліджень підтверджено участю викладачів кафедри у госпдоговірних тематиках (<https://drive.google.com/file/d/1a7fl4MH6o0UdRzONQfBpWk761LpQZFWA/view>) та в регулярних консультаціях з науково-виробничих питань, що підтверджено представниками підприємств та установ галузі в регіоні.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

*Факти, докази та їх аналіз:*

При спілкуванні з роботодавцями була отримана інформація, що існує постійна практика наукового супроводу НПП випускової кафедри проектно-будівельних робіт за специфікою ОП. Також більшість із співробітників беруть активну участь у виконанні госпдоговірних робіт за напрямками, що співпадають своєю тематикою з функціонуванням ОП. На кафедрі виконуються дисертаційні дослідження з використанням лабораторного обладнання.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

*Факти, докази та їх аналіз:*

В цілому в ЗВО існує ряд міжнародних договорів з провідними навчальними закладами Туреччини та Європи (MEVLANA та ERASMUS+) у рамках співпраці та мобільності студентів за галуззю знань 19 Архітектура та будівництво. Враховуючи вузьку спеціалізацію ОП "Гідротехнічне будівництво, водна інженерія та водні технології" випадків міжнародної співпраці немає, але створені всі умови для позитивного розвитку даного напрямку. Також за ОП навчається громадянин Китаю за держбюджетним замовленням.

#### *Загальний аналіз щодо Критерію 4*

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:*

Усі стейкхолдери дають позитивну оцінку викладанню і навчанню за ОП. Викладачами кафедри постійно оновлюють зміст освіти через участь у вирішенні реальних науково-прикладних задач та проведенні наукових досліджень.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4*

Міжнародний напрямок роботи ЗВО відкриває добрі можливості у розвитку інтернаціоналізації освітньої діяльності. Рекомендується активувати цей напрям під час реалізації ОП.

*Рівень відповідності Критерію 4:*

Рівень В

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:*

Загальна відповідність Критерію 4 наявна. Існують певні недоліки що не є суттєві.

## **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Перевірка досягнень результатів навчання здобувачем вищої освіти відбувається за допомогою чітких та зрозумілих процедур. Вони ґрунтуються на об'єктивних критеріях і описують, як саме здобувач може підтвердити свої знання та вміння. Контрольні заходи проводяться за певними критеріями, що визначені окремим положенням ([http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya\\_pro\\_sistemu\\_otsinyuvannya\\_znan\\_ta\\_vmin\\_studenti.pdf](http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya_pro_sistemu_otsinyuvannya_znan_ta_vmin_studenti.pdf)) та прописані у силабусах для простішого доступу до них безпосередньо студентам. Під час зустрічі зі здобувачами вони також підтвердили, що ознайомлюються з усіма критеріями завчасно.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

*Факти, докази та їх аналіз:*

У зв'язку з відсутністю стандарту вищої освіти за спеціальністю 194«Гідротехнічне будівництво, водна інженерія та водні технології» форма атестації встановлена закладом вищої освіти та прописана у відповідному положенні ([http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya\\_pro\\_atestatsiyu\\_vipusknu\\_robotu\\_magistr\\_1.pdf](http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya_pro_atestatsiyu_vipusknu_robotu_magistr_1.pdf))

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Проведення контрольних заходів регламентується положенням про організацію освітнього процесу ([http://odaba.edu.ua/upload/files/polozhennya\\_osvitniy\\_protsey\\_08\\_2018.pdf](http://odaba.edu.ua/upload/files/polozhennya_osvitniy_protsey_08_2018.pdf)) Також під час зустрічі зі студентами було з'ясовано, що вони знають про шляхи вирішення конфліктних ситуацій.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

*Факти, докази та їх аналіз:*

ВО популяризує академічну доброчесність. Діє відповідний Кодекс ([http://odaba.edu.ua/upload/files/kodeks\\_dobrochesnosti\\_1.pdf](http://odaba.edu.ua/upload/files/kodeks_dobrochesnosti_1.pdf)). Перевірка на плагіат виконується за системою розробленою ЗВО, але в процесі залучення програмного забезпечення для спеціалізованої перевірки робіт.

*Загальний аналіз щодо Критерію 5*

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:*

Підтверджено факт існування системи забезпечення академічної доброчесності. Уся інформація про контрольні заходи для здобувачів освіти знаходиться у вільному доступі та є чіткою й зрозумілою.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:*

В недостатній мірі функціонує перевірка робіт на плагіат.

*Рівень відповідності Критерію 5:*

Рівень В

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:*

Правила контрольних заходів чіткі та зрозумілі, популяризується академічну доброчесність, недоліки критерію не є суттєвими а ЗВО активно працює над їх усуненням.



## Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньо-професійної програми «Гідротехнічне будівництво, водна інженерія та водні технології» другого (магістерського) рівня ВО, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання, про що свідчить інформація, подана у відомостях про самооцінювання ЗВО в таблиці 2 «Зведена інформація про викладачів». Надані при проведенні виїзної експертизи матеріали (інформація про наукову діяльність та додаткові показники, що визначають кваліфікацію працівника) в основному підтверджують відповідність викладачів освітнім компонентам, які вони викладають. Професійна кваліфікація викладачів випускової кафедри також підтверджується виконанням науково-дослідних робіт та госпдоговірних тем. Однак необхідно відмітити, що жоден обов'язковий освітній компонент (крім переддипломної практики та магістерської роботи) не викладається науково-педагогічними працівниками випускової кафедри гідротехнічного будівництва.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Процедури конкурсного добору викладачів в ЗВО реалізується згідно “Положення про порядок конкурсного відбору НПП ОДАБА”, розміщеного на веб-сайті університету за посиланням [http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya\\_pro\\_poryadok\\_konkursnogo\\_vidboru\\_NPP\\_ODABA\\_ZI\\_ZMINAMI\\_dlya\\_SAYTA.pdf](http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya_pro_poryadok_konkursnogo_vidboru_NPP_ODABA_ZI_ZMINAMI_dlya_SAYTA.pdf). Дане положення є застарілим, не враховує Постанови Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 р. № 1187 «Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності закладів освіти» та наказ Міністерства освіти і науки України від 26 листопада 2015 р. № 1230 «Про затвердження Рекомендацій щодо проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів (контрактів). Відповідно проведення конкурсного добору викладачів за даним положенням не може в повній мірі забезпечити підбір викладачів для реалізації ОП з урахуванням їх професіоналізму та спроможності забезпечити викладання відповідно до цілей ОП. Однак в пізніше розробленому “Положенні про забезпечення якості освітньої діяльності” від 6.09.2016р. (<https://drive.google.com/file/d/0B7VQ2LsR7v4adnVZMGtpemhYWmwtcS15VHIEa3VITzAxd01r/view>) в п. 3.2.1. Система відбору науково-педагогічних працівників нові вимоги вже враховано.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Заклад вищої освіти залучає роботодавців до проведення переддипломної практики, про що свідчать укладені угоди з ДРПВІ “Укрпівдендінпроводгосп” та ТОВ “Спецреконструкція”. Студенти залучені до виконання госпдоговірних тем кафедри, зокрема “Будівництво причалу №8 у Миколаївському морському порту” з ТОВ “Будівельна компанія ПРОМБУДСЕРВІС” та “Ремонтно-реставраційні роботи із пристосуванням під громадський будинок пам'ятки містобудування та архітектури за адресою: м. Одеса, вул. Садова, 21 “Будинок Русова”” з Управлінням капітального будівництва Одеської міської ради. В процесі бесіди представники роботодавців (Управління інженерного захисту території міста та розвитку узбережжя одеської міської ради, ТОВ “Будівельна

компанія ПРОМБУДСЕРВІС”, ТОВ "МОРБУДПРОЕКТ" та інші ) запевнили експертну групу в тому, що ЗВО цікавився їхньою думкою щодо ОП “Гідротехнічне будівництво, водна інженерія та водні технології”, а також залучає їх до реалізації освітнього процесу при проведенні практики та госпдоговірної тематики.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Науково-педагогічні працівники в своїй більшості є визнаними експертами, практиками, що безперервно приймають участь у виконанні експертиз проектних робіт, консультацій з наукового обґрунтування у відповідній галузі знань та за ОП та безпосередньому проектуванні будівельних об'єктів. Під час проведення зустрічей з НПП та роботодавцями експертну групу усно запевнили, що професіонали-практики залучаються до практичних занять за рядом фахових навчальних дисциплін. При ознайомленні зі звітом про самооцінювання відмічено, що залучені фахівці беруть участь у практичних заняттях у формі рольових та ділових ігор однак посилання на підтверджуючі документи (факти) про залучення роботодавців до освітнього процесу відсутні.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через “Положення про підвищення кваліфікації НПП” (<https://drive.google.com/file/d/0B7VQ2LsR7v4aRTd1aWVFNUiONHVlcZVwaHE5M1pXemt6bndV/view>), “Положення про внутрішнє забезпечення якості освіти”, п.9 (<http://odaba.edu.ua/upload/files/1575738012729751.pdf>), “Положення про забезпечення якості освітньої діяльності”, зокрема п. 3.2.3. Підвищення кваліфікації та стажування викладачів (<https://drive.google.com/file/d/0B7VQ2LsR7v4adnVZMGtpemhYWmwtcS15VHIEa3VITzAxd01r/view>). В ЗВО організовані на безкоштовній основі з англійської мови а також періодичні тренінги з українознавства, педагогічної майстерності. Викладачі за даною ОП (Єрмакова С.С.) самі є тренерами з підвищення професійної компетентності фахівців з питань організації та підготовки здобувачів. ЗВО надає всебічну інформаційну підтримку про професійні, наукові та просвітницькі заходи, які відбуваються в Україні і світі через відділ маркетингу ОДАБА. НПП мають можливість поєднувати викладацьку діяльність з роботою в реальному секторі економіки. Моніторинг рівня професіоналізму НПП здійснюється кафедрою, факультетом, навчально-методичним відділом та кадровою комісією університету через реалізацію наступних процедур: взаємовідвідування занять, проведення відкритих лекцій, проведення анонімних опитувань студентів, проходження конкурсної комісії при переукладанні контракту, складання рейтингу викладача за результатами пунктів активності, складання таблиць відповідності викладача до викладання дисциплін певної спеціальності.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

*Факти, докази та їх аналіз:*

ЗВО реалізує систему заохочення викладачів, яка включає різні форми матеріального та морального стимулювання розвитку викладацької майстерності, що зафіксовано у Статуті ОДАБА ([http://odaba.edu.ua/upload/files/Statut\\_ODABA.pdf](http://odaba.edu.ua/upload/files/Statut_ODABA.pdf)), Колективному договорі між адміністрацією та комітетом первинної профспілкової організації (п.3.1.7., 4.1.20, 7.1.4, 7.1.10, 8.2.1), ([http://odaba.edu.ua/upload/files/kolektivniy\\_dogovir\\_2017-2020.pdf](http://odaba.edu.ua/upload/files/kolektivniy_dogovir_2017-2020.pdf)). Підвищення майстерності викладачів досягається шляхом преміювання; ЗВО в повному обсязі здійснює виплати за ВЗ на НС, також є положення Положення про преміювання працівників ОДАБА ([http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya\\_pro\\_premiyuvannya\\_pratsivnikov\\_ODABA.pdf](http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya_pro_premiyuvannya_pratsivnikov_ODABA.pdf)). Указані факти підтверджуються документальним аналізом, співбесідами з викладачами, студентами та адміністрацією університету.

### ***Загальний аналіз щодо Критерію 6***

#### ***Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:***

Після ознайомлення з уточненими даними таблиці 2 (наданої інформації про наукову діяльність та додатковими показниками, що визначають кваліфікацію працівників) та з'ясування відповідності викладачів дисциплінам, які викладаються, а також беручи до уваги надані ЗВО пояснення, експертна група відмічає, що академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми «Гідротехнічне будівництво, водна інженерія та водні технології» другого (магістерського) рівня ВО, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів, стимулює розвиток викладацької майстерності, зокрема через запроваджене в 2016 році “Положення про рейтингування НПП” <http://odaba.edu.ua/upload/files/1576162300243756.pdf>, “Положення про підвищення кваліфікації НПП”, “Положення про преміювання працівників ОДАБА”. При проведенні індивідуальних зустрічей експертна група переконатися у прозорості механізму добору кадрів, у дієвості системи стимулювання професійного розвитку та підвищення фаховості викладачів.

#### ***Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:***

Рекомендації: Осучаснити нормативні документи ЗВО відповідно діючому законодавству, зокрема “Положення про порядок конкурсного відбору НПП ОДАБА”, підвищити залученість до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

#### ***Рівень відповідності Критерію 6:***

Рівень В

#### ***Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:***

Експертна група відповідно до наданих документів ЗВО та проведених співбесід з НПП, адміністрацією та стейкхолдерами зробила висновок, що забезпечення досягнення визначених ОП цілей та програмних результатів навчання відбувається за рахунок академічної та професійної кваліфікації викладачів та співпраці з роботодавцями. ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідає вимогам Критерію 6, а виявлені недоліки не є суттєвими.

### **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо) ОДАБА забезпечують досягнення визначених ОП цілей та програмних результатів навчання, про що зроблено висновок на основі огляду приміщень університету, зустрічей з адміністрацією університету, бесідами з викладачами на відповідній ОП, студентами-магістрантами, роботодавцями. Однак в процесі ознайомлення з навчально-методичним забезпеченням освітньої програми в методичному кабінеті кафедри, а також на офіційному сайті кафедри [http://gb.odaba.edu.ua/methodical\\_instructions](http://gb.odaba.edu.ua/methodical_instructions), перегляду цифрового репозиторію виявлено недостатність методичок, зокрема з фахових дисциплін, для ОП "Гідротехнічне будівництво, водна інженерія та водні технології". Наявні методичні вказівки, які застосовуються для реалізації освітнього процесу, зокрема для виконання курсових проектів та робіт, РГР з терміном більше 5 років.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

ОДАБА забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до всіх приміщень університету, зокрема лекційних аудиторій, лабораторій та приладів, комп'ютерних класів та пакетів програм, бібліотеки та бібліотечних фондів, каталогів. Також безоплатними є інформаційні ресурси (інституційний репозиторій Odessa State Academy of Civil Engineering and Architecture electronic Repository, який входить в перелік електронних архівів України (OSACEAeR <http://mx.ogasa.org.ua/>)) є доступ до наукометричних баз даних Scopus та Web of Science), необхідні для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах ОП, що встановлено за результатами опитування викладачів та студентів та демонстрації ними користування відповідними ресурсами.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Освітнє середовище ЗВО є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, в тому числі що навчаються за ОП "Гідротехнічне будівництво, водна інженерія та водні технології", та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси. Цей факт з'ясований групою експертів оглядом приміщень, де безпосередньо проводиться освітній процес та на зустрічах з адміністрацією університету, студентами 5-го та 6-го курсів, викладачами, представниками студентського самоврядування. Є спортивний комплекс, в навчальних корпусах підтримуються відповідні санітарно-гігієнічні умови. На території академістечка є їдальні та буфети. Кураторами та деканатом здійснюється контроль умов життя і відпочинку студентів в гуртожитку.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

*Факти, докази та їх аналіз:*

В ЗВО освітню, організаційну, інформаційну та консультативну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою отримують через деканат, викладачів та кураторів. У результаті співбесіди зі студентами вияснили, що організаційна та соціальна підтримка здобувачів також проводиться через органи студентського самоврядування та профспілковий комітет. Для полегшення комунікування та покращення загального інформування існують групи в соціальних мережах. Студенти виявили обізнаність у різних видах підтримки. Однак в ЗВО експертною групою не виявлено спеціалізованих структурних підрозділів, які кваліфіковано проводять вказані види підтримки.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою в ЗВО організаційно передбачене проведення аудиторних занять в навчальних корпусах, обладнаних ліфтами або лише на першому поверсі в корпусах без ліфту. Якщо особи з особливими освітніми потребами не мають можливості відвідувати заклад вищої освіти, в ОДАБА передбачена можливість здобувати вищу освіту вдома за дистанційними технологіями (через електронну пошту, телефоном), що підтверджено зі слів здобувачів. Також підтверджена можливість навчання за індивідуальним графіком.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

ЗВО реалізує наступну процедуру вирішення конфліктних ситуацій: наказом директора інституту або ректора створюється комісія, за участю профспілкового комітету та студентського самоврядування, яка перевіряє факти та у випадку їх підтвердження до порушника застосовуються види відповідальності, передбачені законами України. У процесі співбесіди зі студентами вони підтвердили відсутність фактів дискримінації та корупції. В ЗВО діють наступні положення: "Кодекс про академічну доброчесність в ОДАБА" ([http://odaba.edu.ua/upload/files/kodeks\\_dobrochesnosti\\_1.pdf](http://odaba.edu.ua/upload/files/kodeks_dobrochesnosti_1.pdf)), "Антикорупційна програма академії" (<http://odaba.edu.ua/upload/files/Antikorupcyna-programa-akademiyi-1.pdf>).

## ***Загальний аналіз щодо Критерію 7***

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:*

Бібліотека, лекційні аудиторії, лабораторії, комп'ютерний клас та інша інфраструктура, обладнання тощо, а також наявне навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених ОП "Гідротехнічне будівництво, водна інженерія та водні технології" цілей та програмних результатів навчання. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за ОП, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за ОП. Здобувачі вищої освіти ознайомлені з процедурою вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо). Студенти вказують на відсутність фактів дискримінації та корупції.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:*

Недостатність, а іноді відсутність навчально-методичного забезпечення освітніх компонент, відсутність методичних вказівок для самостійного вивчення навчальних дисциплін, виконання практичних робіт та самостійної роботи. Використання в освітньому процесі методичних вказівок більше 5 років. В спеціалізованій лабораторії кафедри гідротехнічного будівництва є ряд необхідного вимірювального обладнання, але не все є сучасним. Тому рекомендовано продовжити розширення матеріально-технічної бази кафедри, а саме впроваджувати новітні спеціальні вимірювальні прилади, інструменти та обладнання у навчальний процес, можливо в рамках співпраці з зовнішніми стейкхолдерами або реалізації науково-дослідних робіт. Для забезпечення інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти в ЗВО доцільно створити відповідну службу, наприклад “Центр соціально-психологічної підтримки та професійного розвитку”. З метою забезпечення прав і можливостей маломобільних груп населення доцільно було б розробити певний “Порядок супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення” та провести відповідну роз'яснювальну роботу серед співробітників, НПП та студентів ОДАБА.

*Рівень відповідності Критерію 7:*

Рівень В

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:*

Документи, надані ЗВО та результати співбесід в викладачами та студентами свідчать про те, що фінансові, матеріально-технічні ресурси університету, навчально-методичне забезпечення, освітня, організаційна та соціальна підтримка забезпечують досягнення цілей та програмних результатів навчання за ОП, а освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти. Експертна група вважає, що ОП “Гідротехнічне будівництво, водна інженерія та водні технології” та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 7 з недоліками, що можуть бути усунути в короткий термін і не є суттєвими.

## Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Процедура розроблення та затвердження освітніх програм регламентується “методичними рекомендаціями щодо розроблення освітніх програм” ([http://odaba.edu.ua/upload/files/MU\\_Osvitnya\\_programa.pdf](http://odaba.edu.ua/upload/files/MU_Osvitnya_programa.pdf)) затверджених наказом ректора від 03.06.2019 № 144/од, які виставлені на сайті університету. Моніторинг та періодичний перегляд освітніх програм регламентується п.4. “Положенням про внутрішнє забезпечення якості освіти”.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Під час ознайомлення з наданими документами, зокрема “ОПП ГТБВІВТ” зафіксовано факт участі студентів у розробці ОП. Наразі освітня програма ще не підлягала перегляду, оскільки в цьому не було необхідності.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об’єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Наразі освітня програма ще не підлягала перегляду. У той же момент наявні відгуки від провідних підприємств регіону у галузі функціонування ОП щодо позитивної оцінки та певних пропозицій щодо подальшого перегляду змісту ОП.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар’єрного шляху випускників освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Наразі випускників за даною ОП ще немає, систематичного відслідковування кар’єрного шляху випускників освітньої програми попередніх років не здійснюється. В той же час є зв’язок з деякими випускниками, які працюють в галузі і співпрацюють з кафедрою в якості роботодавців та в рамках реалізації науково-дослідних робіт.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Зі спілкування з здобувачами та НПП з'ясовано, що наразі недоліків під час реалізації ОП виявлено не було. Забезпечення своєчасного виявлення недоліків за ОП регулюється "Положенням про внутрішнє забезпечення якості освіти" (<http://odaba.edu.ua/upload/files/1575738012729751.pdf>).

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

У зв'язку з первинною акредитацією освітньо-кваліфікаційного рівня магістра, зауваження та пропозиції з попередніх акредитацій ОП не враховано.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Культура якості академії базується на "Кодексі про академічну доброчесність в ОДАБА" [http://odaba.edu.ua/upload/files/kodeks\\_dobrochesnosti\\_1.pdf](http://odaba.edu.ua/upload/files/kodeks_dobrochesnosti_1.pdf) За результатами зустрічей із науково-педагогічними працівниками, співробітниками інших підрозділів ЗВО, встановлено існування високої культури якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за ОП, що акредитується.

### ***Загальний аналіз щодо Критерію 8***

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:*

Розроблення, затвердження, моніторинг та періодичний перегляд ОП відбувається згідно із визначеною політикою ЗВО. Стейкхолдери (студенти, роботодавці) мають змогу брати участь у періодичному перегляді освітньої програми та інших процедурах забезпечення її якості як партнери. У ЗВО існує висока культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за ОП, що акредитується.



*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:*

Відсутній систематичний підхід щодо відслідковування кар'єрного шляху випускників.

*Рівень відповідності Критерію 8:*

Рівень В

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:*

Суттєвих слабких сторін ОП у розрізі Критерію 8 не виявлено. Присутні певні недоліки які експертна група кваліфікує як несуттєвими.

## Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу в академії наявні та відображені в п.6 Статуту ОДАБА ([http://odaba.edu.ua/upload/files/Statut\\_ODABA.pdf](http://odaba.edu.ua/upload/files/Statut_ODABA.pdf)), та п.4-6 Правила внутрішнього трудового розпорядку ([http://odaba.edu.ua/upload/files/Pravila\\_vnutrishnogo\\_trudovogo\\_rozporyadku\\_Dodatok\\_2\\_kol.dogovoru..pdf](http://odaba.edu.ua/upload/files/Pravila_vnutrishnogo_trudovogo_rozporyadku_Dodatok_2_kol.dogovoru..pdf)).

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

*Факти, докази та їх аналіз:*

На момент перевірки на офіційному веб-сайті розміщено ОП <http://odaba.edu.ua/academy/educational-activities/opp-hydraulic-engineering,-water-engineering-and-water-technology>, в наданих документах є офіційні пропозиції зі змін від підприємств: Басейнове управління водних ресурсів річок Причорномор'я та нижнього Дунаю (№1829/23/01 від 24.10.2019) та Управління інженерного захисту території міста та розвитку узбережжя м. Одеса (лист №10/01-80/555 від 23.10.2019).

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

*Факти, докази та їх аналіз:*

ОП була своєчасно оприлюднена на сайті Академії, що було підтверджено студентами, які вступали на відповідну програму магістерського рівня. ([https://drive.google.com/file/d/1Q\\_08uctkd1YGSvNHGErZgpPHW\\_CC189O/view](https://drive.google.com/file/d/1Q_08uctkd1YGSvNHGErZgpPHW_CC189O/view)) Також на сайті є опис ОПП, навчальний план та силабуси ОК, з якими студенти також мають можливість ознайомитись. (<http://odaba.edu.ua/academy/educational-activities/opp-hydraulic-engineering,-water-engineering-and-water-technology>).

## Загальний аналіз щодо Критерію 9

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:*

Сильною стороною є своєчасність публікації інформації на сайті, а також вільний доступ до неї. Академія діє в рамках Статуту та правил трудового розпорядку.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:*

На момент перевірки сайт Академії мав певні технічні проблеми, тож інформація на сайті розміщена у дещо хаотичному порядку.

*Рівень відповідності Критерію 9:*

Рівень В

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:*

Прозорість та публічність ОП забезпечена, але радимо звернути увагу на спрощення доступу до інформації на сайті Академії.

## Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Место для вводу текста.

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Место для вводу текста.

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

*Факти, докази та їх аналіз:*

Место для вводу текста.

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Место для вводу текста.

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Место для ввода текста.

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Место для ввода текста.

### ***Загальний аналіз щодо Критерію 10***

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10:*

Место для ввода текста.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10:*

Место для ввода текста.

*Рівень відповідності Критерію 10:*

Выберите элемент.

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10:*

Место для ввода текста.

## 5. Інші спостереження

*У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.*

Место для ввода текста.

## 6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

| Критерій                                                                                             | Рівень відповідності |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| <b>Критерій 1.</b> Проектування та цілі освітньої програми                                           | Рівень В             |
| <b>Критерій 2.</b> Структура та зміст освітньої програми                                             | Рівень Е             |
| <b>Критерій 3.</b> Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання                     | Рівень В             |
| <b>Критерій 4.</b> Навчання і викладання за освітньою програмою                                      | Рівень В             |
| <b>Критерій 5.</b> Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність | Рівень В             |
| <b>Критерій 6.</b> Людські ресурси                                                                   | Рівень В             |
| <b>Критерій 7.</b> Освітнє середовище та матеріальні ресурси                                         | Рівень В             |
| <b>Критерій 8.</b> Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми                                  | Рівень В             |
| <b>Критерій 9.</b> Прозорість та публічність                                                         | Рівень В             |
| <b>Критерій 10.</b> Навчання через дослідження                                                       | -                    |

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, Выберите элемент..

До звіту додається:

- ☐ дорадчий висновок представника роботодавців
- ☐ окремі думки членів експертної групи
- ☒ програма відвідування ЗВО
- ☐ інші документи -

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

**Голова експертної групи** (електронний підпис)

(Калмиков О.О.)

**Члени експертної групи** (електронні підписи)

(Клімов С.В.)

(Гавриленко А.Д.)