

ЗВІТ

про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0250-259
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Одеська державна академія будівництва та архітектури
ID ОП у ЄДЕБО	6284
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Промислове і цивільне будівництво, другий (магістерський) рівень вищої освіти, 19 Архітектура та будівництво, 192 Будівництво та цивільна інженерія
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	http://odaba.edu.ua/academy/educational-activities/industrial-and-civil-construction

Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Керівник експертної групи	Ігнатенко Андрій Васильович
Члени експертної групи	Косячевська Світлана Миколаївна, Мозговий Андрій Олексійович, Рябчій Владислав Валерійович, Крисько Михайло Геннадійович
Залучений представник роботодавців	-
Спостерігачі	-
Дати виїзду до ЗВО	11.12.2019-13.11.2019
Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО	http://odaba.edu.ua/academy/public-information/the-educational-process/accreditation
Дата надходження звіту до Національного агентства	27.12.2019
Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявності)	

1. Призначення звіту

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затверджені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

☐ наявні

☐ виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

☐ відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

☐ встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

☒ відсутні

Обґрунтування (не більше 3000 символів)

Одеська державна академія будівництва та архітектури сприяла проведенню акредитаційної експертизи освітньої програми та діяла доброзичливо та неупереджено у відносинах з членами експертної групи. Акредитація проводиться упродовж останнього року навчання здобувачів вищої освіти за освітньою програмою. Під час попереднього вивчення матеріалів акредитаційної справи експертною групою був здійснений запит на додаткову інформацію, яка була надана у повному обсязі під час роботи експертної групи в ОДАБА. Керівництво, гаранті та співробітники ОДАБА дотримувалися програми візиту експертної групи. У поданих для акредитації документах недостовірні відомості, які були б подані навмисно, експертною групою не виявлені. Відсутні підстави вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється. Таким чином, експертна група вважає, що з боку ОДАБА було дотримано виконання п. 10 розділу I, пп. 1, 10 та 11 розділу II, ураховано умови пп. 4 та 8 розділу III, п. 7 розділу IV Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого Наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977.

3. Резюме

У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендацій з їх удосконалення. Резюме має у кондесованому вигляді відображати зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:

Представлена на розгляд освітня програма «Промислове і цивільне будівництво» викликала загальні позитивні враження та відповідність визначеним Критеріям якості освіти, які регламентуються чинним законодавством. Під час виїзної акредитації були виявлено недоліки, які мають несистемний характер і не впливають на якість підготовки здобувачів в ОДАБА за другим рівнем підготовки.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:

Освітня програма «Промислове і цивільне будівництво» має чіткі сформульовані цілі з урахуванням сучасного вітчизняного та міжнародного досвіду в освітній діяльності та спрямована на підготовку конкурентоспроможних та затребуваних на вітчизняному ринку праці фахівців. Безпосередня участь студентів та викладачів ОДАБА у програмах академічної мобільності «Мевлана» з університетами Туреччини і програмах академічної мобільності «Erasmus+» із закладами освіти Польщі; Туреччини, Хорватії, Греції дозволила урахувати міжнародний досвід орієнтованих програм, який було використано під час коригування цілей та програмних результатів освітньої програми. Необхідність у фахівця за даною освітньою програмою підтверджується в бесідах з роботодавцями. Освітня програма «Промислове і цивільне будівництво» має зрозумілу структурно-логічну схему із взаємопов'язаними компонентами. Обсяг обов'язкових освітніх компонентів, дисциплін за вибором здобувачів вищої освіти та програми в цілому відповідають нормативним вимогам та рівню вищої освіти. Освітня програма відповідає рекомендаціям МОН України №1/9-239 від 28.04.2017 року та пункту 8 статті 36 Закону України «Про вищу освіту». Правила прийому оприлюднені на веб-сайті ОДАБА і є доступними для абітурієнтів та зацікавлених сторін (<http://odaba.edu.ua/enrollee/acceptance-commission>). Реалізована програма академічної мобільності, яка регламентується відповідним Положенням (http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya_pro_akademichnu_mobilnist_ODABA_1.pdf). Здобувачі вищої освіти залучаються до наукової роботи, результати їх наукових досліджень публікуються у збірниках наукових статей і матеріалах конференцій із подальшим використанням у відповідних кваліфікаційних роботах. Розвинені міжнародні зв'язки ОДАБА, що підтверджено 9-ма угодами з іноземними організаціями, де проходять стажування викладачі та навчаються студенти. Для здобувачів освіти чітко визначені порядок проведення контрольних заходів, інформація про які висвітлена прозоро та зрозуміло. Підтверджено факт існування системи популяризації та забезпечення академічної доброчесності. Академія залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу за освітньою програмою. Викладачі обираються на прозорій конкурсній основі, регулярно підвищують рівень кваліфікації, проходять стажування, а також заохочуються зі сторони академії. Освітнє середовище є абсолютно безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти та задовольняє їхні потреби та інтереси. В ОДАБА діє

психологічна служба підтримки студентів та приділяється увага реалізації права на освіту здобувачів з особливими потребами. Конфліктні ситуації мають чіткі шляхи вирішення. Усі стейкхолдери приймають участь у реалізації освітньої програми, в процедурах забезпечення її якості, а їх пропозиції приймаються до уваги, що висвітлено у відповідних протоколах. Інформація пов'язана з освітньою програмою у повному обсязі відображена на сайті, здобувачі мають вільний доступ до неї.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Вибір навчальних дисциплін студентами здійснюється виключно за блоками вибіркового вибору дисциплін. Значна кількість навчальних дисциплін за навчальним планом із обсягом 1,5 кредити, що не гармонізовано із положеннями «Наказу МОН України від 26.01.2015 № 47». З метою покращення освітнього процесу за даною освітньою програмою рекомендується: забезпечувати завчасне розміщення на сайті інформації та документів для ознайомлення із ними широкого загалу та здобувачів освіти; запровадити механізм вибіркового вибору дисциплін не лише за блоками навчальних дисциплін; під час організації навчального процесу враховувати рекомендації «Наказу МОН України від 26.01.2015 № 47». Недоліком є відсутність програми фахового вступного випробування на офіційному сайті академії. В подальшому рекомендується вчасно розміщувати програму фахового вступного випробування на офіційному сайті академії. Для подальшого удосконалення практики анкетування і опитування здобувачів рекомендується систематизувати і узагальнити інформацію про результати анкетувань і опитувань на сайті академії для встановлення зворотнього зв'язку із зацікавленими учасниками освітнього процесу. Активізувати впровадження у навчальний процес більш сучасних високотехнологічних комплексів з будівельного проектування із залученням досвіду випускників академії, задіяних у галузі проектування об'єктів промислового і цивільного будівництва. Перевірка на плагіат курсових робіт студентів не має системного характеру. Результати системних перевірок документально не зафіксовані. Рекомендується удосконалити механізм перевірки студентських робіт на плагіат та систематизувати їх результати. Продовжити роботу над формуванням банку атестаційних робіт здобувачів освіти академії. Рекомендується продовжувати удосконалення системи відбору та заохочення працівників для покращення результатів. Не дивлячись, на факт надання психологічної допомоги викладачем психології, самої психологічної служби немає. Експертна комісія рекомендує створити психологічну службу підтримки. Рекомендується в подальшому інформацію із пропозиціями студентської спільноти, випускників академії, роботодавців та викладачів стосовно покращення освітньої програми і внесених до неї змін оприлюднювати на сторінці освітньої програми на сайті академії. Продовжити роботу по удосконаленню роботи сайту академії.

4. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Факти, докази та їх аналіз:

Академією розроблено і впроваджується «Програма стратегії розвитку ОДАБА на 2015-2020 рр.», представлена на сайті (http://odaba.edu.ua/upload/files/Srategia_ODABA_1.pdf), а також регламентовано діючим документом «Місії та цілі освітньої діяльності...» (http://odaba.edu.ua/upload/files/Misiya_ta_tsili_osvitnoi_diyalnosti.pdf). Місією освітньої діяльності є підготовка висококваліфікованих і конкурентно здатних на національному та міжнародному ринку праці фахівців для підприємств усіх форм власності, наукових та освітніх установ, органів державної влади та управлінь за рівнями вищої освіти: доктор наук, доктор філософії, магістр, бакалавр, утвердження національних та загальнолюдських цінностей. Згідно з прийнятою стратегією академія повинна забезпечувати конкурентоспроможність, передові позиції і високе визнання, відродити її славу. Створювати умови для визначення моделі випускника за всіма напрямками і спеціальностями, сприяти створенню нового покоління стандартів освіти. Забезпечувати збереження переваг вітчизняної системи освіти та їх послідовний творчий розвиток; забезпечувати безумовний пріоритет фундаментальної підготовки студентів у тісному зв'язку навчального процесу з науково-дослідною діяльністю академії. Сприяти активізації взаємодії з бізнесом, Асоціацією будівельників академії. Організовувати системи та інфраструктури підтримки наукових проектів. Таким чином, цілі ОП відповідають місії та стратегії ОДАБА.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Під час проведення виїзної акредитаційної експертизи в процесі роботи з фокус-групами експертна група пересвідчилась, що залучення стейкхолдерів до формування і модернізації ОП носить неформальний характер. Факти підтверджено наданими документами: протокол засідання кафедри «Металевих, дерев'яних та пластмасових конструкцій» №9 від 20.03.2019 відображає пропозиції керівника ТОВ «Модуль-Юг» Ступка І.Л.; протокол засідання науково-методичної комісії спеціальності «Промислове і цивільне будівництво» №9 від 07.05.2019 щодо розгляду звернення керівника «Житлопромбуд - 8», протокол засідання ради студентського самоврядування Інженерно-будівельного інституту №3 від 04.01.2019 засвідчує зацікавленість у формуванні ОП Адміністрації Служби автомобільних доріг Одеської області; лист від директора ТОВ «БАУ» Дубілей В.Н. № 126-513 від 19.03.2019р. Здобувачі освіти мають досвід роботи на виробничих підприємствах та у проектних організаціях будівельної галузі, завдяки чому вносять конкретні пропозиції щодо удосконалення ОП, що підтверджено в процесі роботи з фокус-групами. Для внесення пропозицій та корегування освітня програма розміщена на сайті ОДАБА (<https://>

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Факти, докази та їх аналіз:

Цілі ОП «Промислове і цивільне будівництво» та програмні результати спрямовані на розширення та поглиблення теоретичної, методологічної, науково-методичної бази в галузі будівництва та цивільної інженерії, на безпосереднє оволодіння практичними методами наукових досліджень, на поглиблення підготовки здобувачів освіти з урахуванням тенденцій розвитку будівельної галузі як в Україні, так і за кордоном. Регіональний та галузевий контекст програмних результатів навчання підтверджується співбесідами із фокус групами роботодавців та випускників академії. Значна кількість випускників працевлаштовується в м. Одеса та Одеській області. В ОП ураховано досвід аналогічних закордонних та вітчизняних програм. Безпосередня участь студентів та викладачів ОДАБА у програмах академічної мобільності «Мевлана» з університетом Кахраманмарас Суткуїмам, Туреччина (протокол Мевлана від 10.10.2017р.); з університетом Памуккале, Туреччина (протокол Мевлана від 16.01.2017р.); з університетом Айдин Аднана Мендереса, Туреччина (протокол Мевлана від 31.01.2019р.); з університетом Акденіз, Туреччина, (протокол Мевлана від 06.04.2017р.); програмах академічної мобільності «Erasmus+»: з державною вищою техніко-економічною школою ім. Броніслава Маркевича, Польща, (угода Еразмус КА1 від 15.12.2016р.); з університетом Кахраманмарас Суткуїмам, Туреччина, (угода Еразмус КА1 від 10.01.2017 р.); з університетом науки та технологій, Польща (угода Еразмус КА1 від 23.01.2015р.); з університетом Північ, Хорватія (угода Еразмус КА1 від 23.01.2016 р.); з університетом Західної Аттики, Греція (угода Еразмус КА1 від 23.01.2016 р.) дозволило урахувати міжнародний досвід орієнтованих програм, який було використано під час коригування цілей та програмних результатів представленої освітньої програми (протокол вченої ради академії №11 від. 20.06.2019 р).

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).
За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Факти, докази та їх аналіз:

Стандарт вищої освіти за спеціальністю 192 «Будівництво та цивільна інженерія» та другим (магістерським) рівнем вищої освіти відсутній. Програмні результати навчання ОП «Промислове і цивільне будівництво» відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій для восьмого кваліфікаційного рівня – здатність розв'язувати випускником комплексні проблеми в галузі професійної, дослідницько-інноваційної діяльності, що передбачає глибоке переосмислення наявних та створення нових цілісних знань та професійної практики. Представлена ОП відповідає вимогам, які визначені Національною рамкою кваліфікацій, відповідними програмними результатами навчання, а саме: ПРН-1, ПРН-6, ПРН-9, ПРН-11, ПРН-14, ПРН-17, ПРН-18, ПРН-20.

Загальний аналіз щодо Критерію 1

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:

Освітня програма «Промислове і цивільне будівництво» має чіткі сформульовані цілі з урахуванням сучасного вітчизняного та міжнародного досвіду в освітній діяльності та спрямована на підготовку затребуваних та конкурентоспроможних на вітчизняному ринку праці фахівців. Необхідність у фахівцях за даною ОП підтверджується в бесідах з роботодавцями та випускниками академії, студентами, які проходили навчання у закордонних навчальних закладах за програмами міжнародного обміну.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:

Освітня програма та навчальний план подані у відомостях про самооцінювання, затверджено у 2019 році, що не відповідає акредитаційним процедурам. Під час бесіди із гарантом ОП і групою забезпечення обговорено технічні чинники помилки і в найкоротші терміни освітня програма, затверджена у 2018 році була розміщена на сайті академії за посиланням (<http://odaba.edu.ua/academy/educational-activities/industrial-and-civil-construction>).

Рівень відповідності Критерію 1:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:

Освітня програма «Промислове і цивільне будівництво» відповідає Критерію 1. У звіті про самооцінювання інформація подана коректно та відповідає дійсності. Зазначені недоліки у контексті Критерію 1 не є суттєвими і мають несистемний характер. Поставлені цілі освітньої програми досягаються, а програмні результати навчання задовольняють стейкхолдерів і потреби сучасного ринку праці.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Факти, докази та їх аналіз:

Стандарт вищої освіти за спеціальністю 192 «Будівництво та цивільна інженерія» та другим (магістерським) рівнем вищої освіти відсутній. Обсяг освітніх компонентів освітньо-професійної програми «Промислове і цивільне будівництво» складає 90 кредитів ЄКТС, з них 32,5 кредити відводиться на дисципліни за вибором здобувачів вищої освіти, що складає 36,1% від загального обсягу освітньої програми у кредитах. Такий обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів у кредитах ЄКТС відповідає вимогам Закону України «Про вищу освіту» (зі змінами та доповненнями) щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти, зважаючи на відсутність стандарту. В ОДАБА зазначене питання регулюється «Принципами планування освітньої діяльності» (http://odaba.edu.ua/upload/files/printsipi_planuvannya_1.pdf). Під час роботи експертної комісії відмічена відсутність гармонізації внутрішнього документа ОДАБА «Принципи планування освітньої діяльності» із «Додатком до листа МОН від 13.03.2015 № 1/9-126 «Роз'яснення та рекомендації щодо реалізації наказу Міністерства освіти і науки від 26 січня 2015 року № 47 «Про особливості формування навчальних планів на 2015/2016 навчальний рік» та окремих норм Закону України «Про вищу освіту». Представлена освітня програма і навчальний план передбачають 27 навчальних дисциплін за навчальний рік, а мінімальна кількість кредитів на дисципліну 1,5 кредити ЄКТС. Наказ № 47 рекомендує обмежити кількість навчальних дисциплін (обов'язкових та вибіркових з урахуванням практик) до 16-ти на рік та, відповідно, до 8 на семестр, а, середній обсяг годин з однієї навчальної дисципліни 4 кредити ЄКТС. Оптимальний обсяг однієї обов'язкової навчальної дисципліни на семестр має становити 5-6 кредитів ЄКТС. Під час проведення фокус групи із гарантом і членами групи забезпечення, з'ясовано, що певна неузгодженість обумовлена правами автономії ЗВО, однак, у подальших редакціях освітньої програми і навчального плану відповідальні представники ОДАБА реалізують раціональні принципи стосовно кількості дисциплін й середнього обсягу кредитів на одну дисципліну у відповідності із «Додатком до листа МОН від 13.03.2015 № 1/9-126».

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Структурно-логічна схема освітньої програми розроблена з метою підготовки магістрів з промислового та цивільного будівництва на здобуття теоретичних та практичних навичок з проектування, зведення, експлуатації, зберігання і реконструкції інженерних споруд та будівельних об'єктів, з навичками аналізу ефективності та надійності будівництва, оптимізації будівельних проектів та конструктивно-технологічних рішень, застосування сучасних енергоефективних технологій, забезпечення екологічної безпеки. Під час спілкування із гарантом і членами групи забезпечення з'ясовано, що реалізація вказаних задач здійснюється за рахунок навчання протягом трьох семестрів. На 1-му курсі, в 1-му семестрі викладаються освітні компоненти для вивчення яких достатні знання отримані на

рівні освітнього ступеня бакалавр. Загальною освітньою компонентою для них є «Філософія творчості», тому що основою підготовки є інноваційна складова програми, що відображено в окремому розділі магістерської випускної роботи і творчий підхід – необхідний на всіх етапах навчання всіх освітніх компонент. У 2-му семестрі викладаються освітні компоненти, що спираються на знання набуті в 1-му семестрі. Наприклад «Технічна експлуатація будівель і споруд» пов'язана з «Управлінням будівництвом та реконструкцією» та «Реконструкцією будівель та споруд», які додатково пов'язані між собою. На 2-му курсі, в 3-му семестрі відбувається практична переддипломна підготовка і оформлення магістерської роботи. Зміст і форма структурно-логічної схеми забезпечують досягнення поставленої в освітній програмі мети – підготовки кваліфікованих професійних магістрів. Структурно-логічна схема розміщена у розділі 2.2 «Перелік компонент освітньо-наукової програми та їх логічна послідовність». Освітня програма викладена на сайті ОДАБА (<http://odaba.edu.ua/academy/educational-activities/industrial-and-civil-construction>). Навчальний план відповідає освітній програмі «Промислове і цивільне будівництво» за змістом та обсягом. В навчальному плані в кожному вибіркового блоці присутні вибіркові компоненти ВК11- ВК18, а освітня компонента «Інновації в будівництві» присутня відповідно в кожному блоці дисциплін за вибором студентів. Зміст освітньої компоненти в кожному блоці є різним в залежності від тематики блоку (тобто, «Інновації в проектуванні будівельних конструкцій» відрізняються від «Інновації в архітектурно-конструктивному проектуванні» або в «Організації інвестиційної діяльності в будівництві»). Тому в освітній програмі освітні компоненти «Інновації в будівництві» (ВК11-ВК18) приводиться один раз, унаслідок чого формальна кількість освітніх компонент не співпадає з навчальним планом. Представники групи забезпечення урахували дане зауваження і запевнили про його усунення у наступній редакції навчального плану. У наданій освітній програмі «Інформація про те, яким чином освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти», не відповідає змісту питання. Під час співбесіди із членами групи забезпечення, було з'ясовано, що це виникло у результаті технічної помилки. У найкоротші терміни п. 6.1 «Матриця забезпечення програмних результатів навчання обов'язковими і вибілковими компонентатами» був відкорегований і розміщений на сайті <http://odaba.edu.ua/academy/educational-activities/industrial-and-civil-construction>.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Факти, докази та їх аналіз:

Під час спілкування із гарантом і членами групи забезпечення з'ясовано, що час складання відомостей про самооцінювання група забезпечення в таблиці 3 навела педагогічні методики та методи навчання на даній освітній програмі. У 3-му розділі предметна область охарактеризована методами, методиками та технологіями розрахунків та проектування, що застосовуються у будівництві, а у таблиці 1 наведено матеріально-технічне забезпечення навчального навантаження, а також охарактеризовано інструментарій та обладнання, що використовується у будівництві. Зміст освітньої програми відповідає предметній галузі заявленої для неї спеціальності. Освітні компоненти відповідають об'єкту вивчення – проектування, зведення, експлуатації, зберігання і реконструкції будівельних об'єктів і споруд, а також у сфері архітектури та будівництва; державного управління на рівні районів, міст і внутрішньо міських районів; колективних, громадських та особистих послуг, інноваційних та енергозберігаючих технологій розрахунку та створення ефективних конструкцій, для будівельно-монтажних робіт та реконструкції будівельних об'єктів з урахуванням тенденцій раціонального природокористування і збереження

довкілля.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Факти, докази та їх аналіз:

Структура освітньої програми передбачає можливість формування здобувачами вищої освіти індивідуальної освітньої траєкторії за рахунок блоків варіативних дисциплін в обсязі 32,5 кредитів ЄКТС. Про можливість вибіркової дисциплін та процедуру оформлення свідчать індивідуальні плани студентів. Обговорення змісту освітньої програми відображено на зборах студентського самоврядування Інженерно-будівельного інституту (протокол №3 студентської ради від 06.04.2018р.). Механізм процедури вибору наведено у «Положенні про індивідуальний план студента ОДАБА», оприлюдненого на сайті академії (http://odaba.edu.ua/upload/files/polozhennya_pro_ind.navch.plan_studenta.pdf).

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Факти, докази та їх аналіз:

Освітня програма «Промислове і цивільне будівництво» передбачає практичну підготовку здобувачів вищої освіти під час проходження переддипломної практики у обсязі 6 кредитів ЄКТС. Практичну підготовку студенти здобувають у проектних інститутах та організаціях під організаційно-методичним керівництвом викладачів та кваліфікованих фахівців-практиків. Переддипломна практика передбачає набуття і закріплення знань із таких питань: склад проектно-кошторисної документації; порядок виготовлення і стадійність проектування; системний підхід до вирішення інженерних проблем в процесі проектування; зведення, експлуатація та утримання об'єктів будівництва; пояснення процесів, що відбуваються на основних етапах проектування; експлуатація, утримання, реконструкція об'єктів будівництва; техніко-економічне обґрунтування конструкцій будівель і споруд, що проектуються. Здійснюється збір фактичного матеріалу, необхідного для виконання атестаційної магістерської роботи. Експертною групою проаналізовано щоденники та звіти про проходження переддипломної практики, а також методичні рекомендації кафедр, сілабус переддипломної практики (<https://drive.google.com/file/d/1Zh-AchwB0rjNJubhr3ccaxbwc5zedlmN/view>). В академії функціонує відділ практики. Проходження практики підтверджується бесідами з фокус-групами і регулюється відповідним «Положенням про організацію практик студентів ОДАБА» (http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya_pro_organizatsiyu_praktik_studentiv_ODABA_1.pdf). Надані результати анкетування студентів освітнього рівня магістр спеціальності 192 «Будівництво та цивільна інженерія» стосовно організації та якості проведення переддипломної практики (протокол від 18.11.2019).

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Факти, докази та їх аналіз:

Компоненти освітньої програми дозволяють забезпечити набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills) упродовж періоду навчання, які відповідають цілям та результатам навчання ОП. За даною освітньою програмою на набуття здобувачами освіти соціальних навичок спрямовані наступні освітні компоненти: ОК1, ОК6, ВК13, ВК17, ВК22, ВК41. При вивченні усіх освітніх компонентів застосовуються методи спілкування з викладачами та отримання зворотного зв'язку. Додатково використовується спілкування з успішними професіоналами, аналіз особливості їх мислення, звичок, поведінки. В освітній програмі забезпечено набуття soft skills, а саме: здатність до усного спілкування, адаптивність, навички до кооперації та інші, що відповідає заявленим цілям.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Освітня програма «Промислове і цивільне будівництво» щодо підготовки фахівців з вищою освітою за спеціальністю 192-Будівництво та цивільна інженерія, галузь знань 19 – Архітектура та будівництво, другого (магістерського) рівня вищої освіти розроблена згідно з вимогами Національної рамки кваліфікацій відповідного рівня. Інтегральна компетентність у рамках освітньої програми формується на основі узагальнення компетентнісних характеристик освітнього рівня магістрів та повною мірою розкривається при написанні кваліфікаційної роботи. Представлені для ознайомлення атестаційні магістерські роботи повністю відображують рівень підготовки здобувачів, а структура і зміст атестаційних робіт узгоджуються із «Положенням про атестаційну випускную роботу на здобуття освітнього ступеня магістра в ОДАБА» (http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya_pro_atestatitsynu_vipusknu_robotu_magistr_1.pdf). Сукупність результатів навчання, які описані в освітній програмі загальними та спеціальними (фаховими) компетентностями забезпечено динамічною комбінацією знань, умінь, навичок. Загальні та фахові компетентності відповідають дескрипторам Національної рамки кваліфікацій і наведені в таблицях (матриця відповідності програмних компетентностей компонентам освітньої програми та матриця забезпечення програмних результатів навчання відповідними компонентами освітньої програми). Загальні компетентності корелюються з описом відповідного рівня Національної рамки кваліфікацій. Випускникам присвоюється освітньо-кваліфікаційний рівень «Магістр з будівництва та цивільної інженерії», що відповідає восьмому рівню Національної рамки кваліфікацій України. За відсутності професійного стандарту, зміст освітньої програми орієнтований на набуття тих компетентностей, які є основою кваліфікацій можливих професій (Класифікатор професій ДК 003:2010).

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Обсяг освітніх компонентів освітньої програми «Промислове і цивільне будівництво» складає 90 кредитів ЄКТС, з них 32,5 кредити відводиться на дисципліни за вибором здобувачів вищої освіти, 6 кредитів ЄКТС відводиться на переддипломну практику і 24 кредити ЄКТС відведено на оформлення атестаційної роботи магістра. Фактичне аудиторне навантаження здобувачів освіти підтверджене графіком навчального процесу (http://odaba.edu.ua/upload/files/GNP_denna.pdf) і розкладом занять, розміщеним на сайті академії (<http://odaba.edu.ua/students/timetable-of-classes/engineering-building-institute>). Самостійна робота студента регулюється «Принципами планування освітньої діяльності» (http://odaba.edu.ua/upload/files/printsipi_planuvannya_1.pdf) та «Положенням про індивідуальний навчальний план студента ОДАБА» (http://odaba.edu.ua/upload/files/polozhennya_pro_ind.navch.plan_studenta.pdf). Зміст питань, що виносяться на самостійну роботу, викладено у силабусах з освітніх компонентів (<http://odaba.edu.ua/academy/educational-activities/industrial-and-civil-construction>). Співвідношення аудиторної та самостійної роботи в окремих освітніх компонентах складає 1:2. Максимальна кількість аудиторних годин на один тиждень теоретичного навчання в середньому становить 18 годин. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів у кредитах ЄКТС відповідає вимогам Закону України «Про вищу освіту» щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти. Представлена освітня програма і навчальний план передбачають 27 навчальних дисциплін за навчальний рік, а мінімальна кількість кредитів на дисципліну становить 1,5 кредити ЄКТС. «Додаток до листа МОН від 13.03.2015 № 1/9-126» рекомендує обмежити кількість навчальних дисциплін до 16-ти на рік та до 8 на семестр, а, середній обсяг годин з однієї навчальної дисципліни 4 кредити ЄКТС, а оптимальний обсяг однієї обов'язкової навчальної дисципліни на семестр - 5-6 кредитів ЄКТС. Під час проведення фокус-групи із гарантом і членами групи забезпечення, з'ясовано, що певна неузгодженість обумовлена правами автономії ЗВО, однак, у подальших редакціях освітньої програми і навчального плану відповідальні представники ОДАБА реалізують раціональні принципи стосовно кількості дисциплін й середнього обсягу кредитів на одну дисципліну у відповідності із «Додатком до листа МОН від 13.03.2015 № 1/9-126». У навчальному плані і освітній програмі розподіл кредитів є логічним. Для з'ясування завантаженості здобувачів застосовується практика опитування студентів (надані матеріали анкетування), взаємодія із студентським самоврядуванням, спостереження з боку кураторів, викладачів та керівників з подальшим колективним обговоренням на засіданнях кафедр. Основними задачами щодо подальшого удосконалення, які були озвучені під час зустрічей з фокус-групами це: відсутність у здобувачів досвіду з організації та раціонального розподілу часу самостійної роботи, більш повне використання здобувачами внутрішніх ресурсів академії для самонавчання.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

На освітній програмі «Промислове і цивільне будівництво» форма дуальної освіти не впроваджена. На теперішній час здійснюється моніторинг потенційних замовників послуг з надання дуальної освіти в будівельній сфері.

Загальний аналіз щодо Критерію 2

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:

Освітня програма «Промислове і цивільне будівництво» має чітку структурно-логічну схему, взаємопов'язані компоненти, розроблена згідно з вимогами Національної рамки кваліфікацій відповідного рівня. Зміст і форма структурно-логічної схеми забезпечують досягнення поставленої в освітній програмі мети. Витримано співвідношення між обсягом обов'язкових освітніх компонентів, обсягом дисциплін за вибором здобувачів, обсягом практичної підготовки та оформлення атестаційної роботи магістра, що в цілому відповідає Закону України «Про вищу освіту». Активно застосовується практика опитування студентів, присутня взаємодія із студентським самоврядуванням стосовно нагальних питань організації навчального процесу.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:

Вибір навчальних дисциплін студентами здійснюється виключно за блоками вибіркових дисциплін. Значна кількість навчальних дисциплін за навчальним планом із обсягом 1,5 кредити, що не гармонізовано із положеннями «Наказу МОН України від 26.01.2015 № 47». З метою покращення освітнього процесу за даною освітньою програмою рекомендується: забезпечувати завчасне розміщення на сайті інформації та документів для ознайомлення із ними широкого загалу та здобувачів освіти; запровадити механізм вибірковості навчальних дисциплін не лише за блоками навчальних дисциплін; під час організації навчального процесу враховувати рекомендації «Наказу МОН України від 26.01.2015 № 47»; удосконалити форму подачі інформації у навчальному плані за даною освітньою програмою для унеможливлення технічних помилок.

Рівень відповідності Критерію 2:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:

Експертна група дійшла висновку, що структура, зміст освітньої програми і навчального плану спрямовані на формування індивідуальної освітньої траєкторії, набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок і забезпечують досягнення поставленої в освітній програмі мети та в цілому відповідають вимогам Критерію 2. Виявлені недоліки не є суттєвими і не впливають на якість підготовки здобувачів за даною освітньою програмою.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час виїзної акредитації експертна група пересвідчилась, що правила прийому на навчання оприлюднені на офіційному сайті академії є чіткими та зрозумілими, є доступними для широкого загалу і академічної спільноти (http://odaba.edu.ua/upload/files/Pravila_priyomu_do_Odeskoi_derzhavnoi_akademii_budivnitstva_ta_arhitekturi_v_2019_rotsi_zi_zminami.pdf). Передбачена програма фахового вступного випробування, яка оновлюється щорічно з урахуванням потреб та побажань стейкхолдерів, після обговорення на засіданнях кафедр, методичної ради інженерно-будівельного інституту, затверджено головою приймальної комісії академії. Інформація щодо щорічних коригувань програми фахового вступного випробування на сайті не представлена.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Програма вступних випробувань розробляється фаховими та предметними комісіями, відповідно до вимог «Положення про приймальну комісію» (http://odaba.edu.ua/upload/files/2._Polozhennya_pro_priymalnu_komisiyu.pdf) та ураховують вміст базової підготовки для вступу. Форма та зміст фахових випробувань дозволяють визначити достатність рівня початкових компетентностей, потрібних для навчання за освітньою програмою «Промислове і цивільне будівництво».

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Урахування результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, зокрема під час академічної мобільності в ОДАБА здійснюється відповідно до «Положення про академічну мобільність» (http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya_pro_akademichnu_mobilnist_ODABA_1.pdf). Під час проведення фокус-груп із магістрами, що навчаються за спеціальністю 192 «Будівництво та цивільна інженерія» було підтверджено визнання результатів навчання у закордонних ЗВО за програмами міжнародного обміну.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час проведення виїзної експертизи було з'ясовано, що «Положення про організацію освітнього процесу в ОДАБА» (<http://odaba.edu.ua/upload/files/1576069729567250.pdf>), а також «Положення про порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті ОДАБА» (http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozh_viznannya_rezultativ_neformalnoi_osviti.pdf) регулюють визнання результатів навчання в неформальній освіті.

Загальний аналіз щодо Критерію 3

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:

До сильних сторін можна віднести чіткі та зрозумілі правила вступу, можливість урахування результатів навчання отриманих в інших ЗВО на освітній програмі «Промислове і цивільне будівництво», які враховують особливості самої освітньої програми та розміщені на сайті закладу.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:

Недоліком є відсутність програми фахового вступного випробування на офіційному сайті академії. Рекомендується в подальшому вчасно розміщувати програму фахового вступного випробування на офіційному сайті академії.

Рівень відповідності Критерію 3:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:

Освітня діяльність за освітньою програмою «Промислове і цивільне будівництво» загалом відповідає Критерію 3 з недоліками, що не є суттєвими і системними.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Факти, докази та їх аналіз:

Вивчення освітніх компонентів здійснюється із застосуванням різних методів, які передбачені «Положенням про організацію освітнього процесу ОДАБА» (http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya_pro_organizatsiyu_osvitnogo_protseesu.pdf) та робочими програмами й сила бусами навчальних дисциплін (<http://odaba.edu.ua/academy/educational-activities/industrial-and-civil-construction>). Викладання проводиться у вигляді лекцій, практичних занять, лабораторних робіт та самостійної роботи студентів. Форми та методи навчання і викладання на даній освітній програмі сприяють досягненню заявлених цілей. Відповідність форм і методів навчання і викладання вимогам студентоцентрованого підходу з'ясована в процесі спілкування зі студентами, а саме - підтверджена обговоренням зі студентами можливих форм і методів навчання та викладання з обговоренням їх суті та відмінностей, наявності зв'язку студентів з викладачами через соціальні мережі та месенджери. Усі форми навчання забезпечені навчально-методичними матеріалами. На веб-сторінках кафедр, які запроваджують освітній процес на даній освітній програмі, розміщена інформація про освітній процес, про цілі, зміст, очікувані результати та критерії оцінювання в межах окремих освітніх компонентів, зокрема, кафедри «Металевих, дерев'яних та пластмасових конструкцій» (<https://odabamdipk.wixsite.com/mdipk/predmet-4>). У відомостях про самооцінювання відсутній опис механізму опитування учасників освітнього процесу щодо організації освітнього процесу, форм та методів навчання за даною освітньою програмою. При опитуванні фокус груп здобувачів надано докази про анкетування стосовно вибірковості дисциплін, процедуру оформлення індивідуального плану студентів, змісту освітньої програми (протокол №3 від 06.04.2018р. зборів студентського самоврядування Інженерно-будівельного інституту). Представлено результати анкетування студентів освітнього рівня магістр спеціальності 192 стосовно організації та якості проведення переддипломної практики (протокол від 18.11.2019), результати анкетування з обговорення комплексного плану виховної роботи зі студентами (протокол № 10 від 26.06.2019р. вченої ради інженерно-будівельного інституту) із подальшим обговоренням на кафедрах.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Факти, докази та їх аналіз:

Під час зустрічі зі здобувачами вищої освіти та викладачами з'ясувалося, що інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів надається на першому занятті відповідної компоненти. Також ця інформація наведена в силабусах, які знаходяться у вільному доступі на сайті ОДАБА (<http://odaba.edu.ua/academy/educational-activities/industrial-and-civil-construction>), на перших лекційних заняттях у академічних групах, на сайтах кафедр, на старостатах, у навчально-методичній літературі.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Поєднання навчання і досліджень здобувачами освіти підтверджується участю здобувачів у наукових конференціях, публікаціями студентів у наданих збірниках наукових робіт, конкурсах студентських наукових робіт (наприклад, призові місця отримано студентами у Всеукраїнському конкурсі студентських наукових робіт у 2017 році, ХНУБА, м. Харків). У спілкуванні зі студентами з'ясувалося, що вони знайомі з тематикою науково-дослідницької роботи кафедр, яка представлена на їх сайтах (<http://odaba.edu.ua/academy/institutes-and-faculties/ebi/departament-of-reinforced-concrete-constructions-and-transport-constructions>), веб-сторінці бібліотеки ОДАБА (<http://odaba.edu.ua/library/scientometric-research>). Наукова тематика кафедр відображається у тематиці курсових проектів, кваліфікаційних робіт, що підтверджується інформацією у силабусах та наказах про затвердження тематики атестаційних магістерських робіт.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Факти, докази та їх аналіз:

Оновлення змісту освіти на освітній програмі «Промислове і цивільне будівництво» відбувається у відповідності до «Положення про внутрішнє забезпечення якості освіти» (http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya_pro_vnutrishnie_zabezpechennya_yakosti_osviti.pdf), що підтверджується регулярним перевиданням методичної літератури, оновленням робочих програм, виданням нових підручників і навчальних посібників. У спілкуванні з фокус-групою випускників академії з'ясовано, що поряд із впровадженням у навчальний процес сучасних розрахунково-проектувальних комплексів «Lira», «SCAD-soft», «AutoCad», «Plaxis» існує нагальна потреба у ознайомленні з більш сучасними високотехнологічними комплексами з будівельного проектування на основі «BIM (Building Information Modeling) технологій», зокрема: таких як «Revit», «Allplan», «Tekla» для досягнення конкурентноспроможного рівня випускників на ринку праці, зокрема в Одеському регіоні. Крім того, впровадженню наукових досягнень і сучасних практик у навчальний процес сприяють науково-дослідницькі підрозділи академії: Інститут геотехніки ім. В.Н. Голубкова (<http://odaba.edu.ua/science/institute-of-geotechnics-named-after-v.n.-golubkova>), Науково-дослідна лабораторія з випробувань будівельних виробів і матеріалів (<http://odaba.edu.ua/science/research-laboratory-testing-building-materials->), Науково-дослідна лабораторія «Геодезичне забезпечення будівництва» (<http://odaba.edu.ua/science/scientific-research-laboratory-geodetic-support>).

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Викладачі та студенти інженерно-будівельного інституту, у тому числі і даної освітньої програми, мали тривалі стажування за кордоном у навчальних закладах Туреччини, Польщі; Хорватії, Греції, (<http://odaba.edu.ua/international-activities/international-programs-and-projects>), що підтверджено звітами, дипломами та наказами на відрядження, і це має вплив на інтернаціоналізацію діяльності даної освітньої програми. Здобувачі отримують інформацію про можливість участі у міжнародних обмінах, проектах, конкурсах для здобувачів та викладачів на веб-сторінці відділу міжнародних зв'язків на сайті ОДАБА (<http://odaba.edu.ua/academy/educational-activities/industrial-and-civil-construction>). Окрім того, інтернаціоналізації діяльності академії сприяє інформація на сайті академії стосовно конкурсів, грантів, стипендій (<http://odaba.edu.ua/international-activities/contests,-grants,-scholarships>).

Загальний аналіз щодо Критерію 4

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:

Здобувачі вищої освіти залучаються до наукової роботи, результати спільних наукових досліджень викладачів публікуються у вітчизняних фахових і закордонних виданнях, збірниках наукових статей і матеріалах конференцій та в подальшому використовуються у атестаційних роботах магістрів. Розвинені міжнародні зв'язки академії, що підтверджено угодами з навчальними закладами Туреччини, Польщі; Хорватії, Греції, де проходять стажування викладачі та студенти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4

Експертна група дійшла висновку, що для подальшого удосконалення практики анкетування і опитування здобувачів рекомендується систематизувати і узагальнити інформацію про результати анкетувань і опитувань на сайті академії для встановлення зворотнього зв'язку із зацікавленими учасниками освітнього процесу. Активізувати впровадження у навчальний процес більш сучасних високотехнологічних комплексів з будівельного проектування із залученням досвіду випускників академії, задіяних у галузі проектування об'єктів промислового і цивільного будівництва.

Рівень відповідності Критерію 4:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:

Експертна група дійшла висновку, що методи навчання та викладання за освітньою програмою «Промислове і цивільне будівництво» дають можливість здобувачам вищої освіти досягнути заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу, принципам академічної свободи. Освітня програма загалом відповідає Критерію 4. Суттєві недоліки за вказаним критерієм не виявлені.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Факти, докази та їх аналіз:

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти оприлюднюються на сторінці освітньої програми на сайті академії (<http://odaba.edu.ua/academy/educational-activities/industrial-and-civil-construction>), на сайтах відповідних кафедр (<https://odabamdipk.wixsite.com/mdipk/predmet-4>), доводиться до відома студентів викладачами на першому занятті, а також кураторами на кураторських годинах, на старостатах. Проводиться моніторинг стану студентського довкілля, анкетування згідно з комплексним планом виховної роботи зі студентами (протокол № 10 від 26.06.2019р. вченої ради інженерно-будівельного інституту) і оприлюднюються на кафедрах. Для підтвердження надані анкети опитування. Дану діяльність регламентує «Положення про організацію освітнього процесу в ОДАБА» (<http://odaba.edu.ua/upload/files/1576069729567250.pdf>). Інструментом контрольних заходів є накопичувальна система оцінювання успішності навчання здобувачів вищої освіти, яка підвищує їхню мотивацію до активного навчання, систематичної самостійної роботи протягом семестру, а також встановлення постійного зворотного зв'язку та коригування їх освітньої діяльності.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

За відсутності стандарту вищої освіти державну атестацію передбачено у формі атестаційної роботи магістра, зміст якої регламентується дескрипторами Національної рамки кваліфікацій для 8-го освітньо-кваліфікаційного рівня. Робота передбачає розв'язання завдання або практичної задачі в галузі промислового або цивільного будівництва. Захист кваліфікаційних робіт, їх зміст та структура регламентується відповідним «Положенням про атестаційну випускную роботу на здобуття освітнього ступеня магістра в ОДАБА» (http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya_pro_atestatsiynu_vipusknu_robotu_magistr_1.pdf). Надані для ознайомлення вибіркові кваліфікаційні роботи виконані на достатньо високому технічному рівні. Теми робіт є актуальними.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Процедура проведення контрольних заходів регулюється «Положенням про систему оцінювання знань та вмінь студентів ОДАБА» який розміщено на сайті академії за посиланням (http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya_pro_sistemu_otsinyuvannya_znan_ta_vmin_studenti.pdf). Згідно з «Положенням про організацію освітнього процесу в ОДАБА» (http://odaba.edu.ua/upload/files/polozhennya_osvitniy_protse_08_2018.pdf) прозорість та неупередженість оцінювання досягнень студентів є одним із принципів забезпечення якості освітнього процесу. Об'єктивність екзаменаторів забезпечується: однаковими умовами для всіх здобувачів (тривалість контрольного заходу, його зміст та кількість завдань, механізм підрахунку результатів тощо) та відкритістю інформації про ці умови, єдиними критеріями оцінки, оприлюдненням строків здачі контрольних заходів, можливістю застосування комп'ютерного тестування знань. Встановлено єдині правила перездачі контрольних заходів, оскарження результатів атестації. Для об'єктивності проведення захисту курсових робіт (проектів) та звітів з усіх видів практик створюється комісія у складі трьох викладачів кафедри. Формування складу екзаменаційних комісій здійснюється відповідно до «Положення про екзаменаційну комісію ОДАБА» (http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya_EK.pdf). Захист атестаційних робіт проводиться на відкритому засіданні екзаменаційної комісії. Оцінки виставляє кожний член комісії, а голова підсумовує їх результати по кожному студенту. Здобувачі та інші особи можуть вільно здійснювати аудіо-, відео-фіксацію процесу захисту атестаційної роботи. Випадків оскарження результатів контрольних заходів та атестації здобувачів освіти, а також конфлікту інтересів не було.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Керівництво академії постійно популяризують академічну доброчесність серед здобувачів вищої освіти та викладачів. Навчальний процес регулюється внутрішніми документами: «Положення про організацію освітнього процесу в ОДАБА» (<http://odaba.edu.ua/upload/files/1576069729567250.pdf>), «Положення про систему оцінювання знань та вмінь студентів у ОДАБА» (http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya_pro_sistemu_otsinyuvannya_znan_ta_vmin_studenti.pdf), а також «Кодексом про академічну доброчесність в ОДАБА» (http://odaba.edu.ua/upload/files/kodeks_dobrochesnosti_1.pdf), «Положення про магістерські роботи» (<http://odaba.edu.ua/academy/public-information/the-educational-process/provision-of-educational-process>). Випускові кафедри за цією освітньою програмою проводять перевірки кваліфікаційних робіт на тестові запозичення. Перевірка здійснюється за допомогою онлайн-сервісу «Unichesk» компанії ТОВ «Антиплагіат». Під час співбесіди з допоміжними (сервісними) структурними підрозділами, було з'ясовано, що з ТОВ «Антиплагіат» підписано договір про співпрацю строком на 5 років. Раніше перевірка проводилась безкоштовними online ресурсами. На випускових кафедрах атестаційні магістерські роботи вибірково до 40% проходять перевірку на плагіат. За кафедральними вимогами щодо перевищення відсотку запозичень в атестаційній магістерській роботі керівник і студент

повинні переробити роботу до допустимого відсотку запозичень. Як доказ експертній групі було надано звіт про перевірку на запозичення № 1 на сервісі «Антиплагіат» реєстр № 26 від 11.12.2019 р. атестаційної магістерської роботи.

Загальний аналіз щодо Критерію 5

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:

Контрольні заходи є доступними для всіх учасників освітнього процесу, мають чіткі та зрозумілі форми, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, та передбачають процедури запобігання та врегулювання конфліктних ситуацій.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:

Перевірка на плагіат курсових робіт студентів не має системного характеру. Результати системних перевірок документально не зафіксовані. Рекомендується удосконалити механізм перевірки студентських робіт на плагіат та систематизувати їх результати. Продовжити роботу над формуванням банку атестаційних робіт здобувачів освіти академії.

Рівень відповідності Критерію 5:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:

Експертна група дійшла висновку про те, що освітня програма та освітня діяльність загалом відповідають визначеному Критерію 5, а недоліки не є суттєвими і системними.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Академічна та професійна кваліфікація викладачів, які задіяні у реалізації освітньо-професійної програми «Промислове і цивільне будівництво», забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання. Підбір викладачів для забезпечення того чи іншого освітнього компонента здійснюється з огляду на цілі освітньої програми, компетентності та програмні результати навчання, якими мають оволодіти здобувачі вищої освіти.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Відбір викладачів задіяних в реалізації освітньої програми відбувається на конкурсній основі. Внутрішніми керівними документами під час добору викладачів є наступні: «Положення із визначення рейтингу науково-педагогічних працівників» (<http://odaba.edu.ua/academy/public-information/the-educational-process/provision-of-educational-process>), «Положення про порядок конкурсного відбору науково-педагогічних працівників ОДАБА» (<http://odaba.edu.ua/academy/public-information/personnel-software>), «Положення про підвищення кваліфікації» (<http://odaba.edu.ua/academy/public-information/personnel-software>). Окрім того, інформація про наукові, методичні, організаційні здобутки викладачів міститься на сайтах відповідних кафедр та зацікавлених структурних підрозділів академії. Процедура конкурсного відбору прозора, що підтвердилося на зустрічі з науково-педагогічними працівниками ОДАБА. При відборі викладачів враховується рівень їх професіоналізму, що дозволяє здійснити вибір кращих працівників та в повній мірі забезпечити освітній процес за відповідною освітньою програмою. Повна інформація про здобутки викладачів розміщена в базі ЄДЕБО (ДП «Інфоресурс») у відповідному структурному підрозділі академії.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Факти, докази та їх аналіз:

Академія залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу за освітньою програмою «Промислове і цивільне будівництво». Головами комісій під час захисту атестаційних робіт магістрів є представники роботодавців, що відображено у відповідних наказах про затвердження складу ДЕК. До складу робочої групи розробників освітньої програми входять представники роботодавців. Роботодавці приймають безпосередню участь у формуванні освітньої програми з урахуванням особливостей варіативної частини, та навчального плану, зокрема: Колективне підприємство "Будова", Будівельна компанія «ЗАРС», Науково-дослідний інститут будівельного виробництва та МПП "Стаф". Інші роботодавці висловлюють свої побажання через листування: протокол № 9 від 20.03.2019 засідання кафедри «Металевих, дерев'яних та пластмасових конструкцій» свідчить про розгляд пропозицій керівника ТОВ «Модуль-Юг» Ступка І.Л.; протокол засідання науково-

методичної комісії спеціальності «Промислове і цивільне будівництво» № 9 від 07.05.2019 свідчить про розгляд пропозицій керівника «Житлопромбуд - 8»; протокол засідання ради студентського самоврядування Інженерно-будівельного інституту №3 від 04.01.2019 свідчить про розгляд пропозицій Адміністрації Служби автомобільних доріг Одеської області; лист ТОВ «БАУ» № 126-513 від 19.03.2019 містить пропозиції від директора Дубілей В.Н.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Факти, докази та їх аналіз:

Академія залучає до аудиторних занять за освітньою програмою «Промислове і цивільне будівництво» професіоналів-практиків, експертів галузі. На базі інженерно-будівельного інституту діють структурні підрозділи: «Інститут геотехніки ім. В.Н. Голубкова», який об'єднує вчених і науково-технічний персонал ОДАБА, які займаються питаннями геотехніки і фундаментобудування. Директор інституту, к.т.н., проф., Заслужений працівник освіти України Новський О.В.; зав. лабораторією «Основи, фундаменти і підземні споруди», с.н.с. Кушак С.І., зав. лабораторією «Геотехнічний моніторинг», к.т.н., доц. Митинський В.М.; «Науково-дослідна лабораторія з випробувань будівельних виробів і матеріалів», науковий керівник: к.т.н., проф., кафедри ВБК Заволока М.В.; «Науково-дослідна лабораторія «Геодезичне забезпечення будівництва», керівник лабораторії: к.т.н., проф. Нахмуров О.М. У даних структурних підрозділах до виконання науково-дослідних робіт широко залучаються науково-педагогічні працівники академії, підвищуючи власну кваліфікацію і передаючи набутий науково-практичний досвід здобувачам вищої освіти. На кафедрах за сумісництвом працюють фахівці будівельної галузі, які впроваджують новітні підходи в навчальний процес (наприклад начальник відділу кошторисів та організації будівництва ДП «ЧОРНОМОРНДПРОЕКТ» Чернашук Л.А. викладає дисципліну «Технологія будівельного виробництва» у 2-му семестрі 2018-2019н.р. на 5(1)-му курсі у групі ПЦБ-515М(п).

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Факти, докази та їх аналіз:

Стимулювання професійного зростання науково-педагогічних працівників академії регламентується «Положення про порядок конкурсного відбору НПП ОДАБА» (http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya_pro_poryadok_konkursnogo_vidboru_NPP_ODABA_ZI_ZMINAMI_dlya_SAYTA.pdf). ОДАБА заохочує викладачів проходити стажування як у вітчизняних компаніях, так і за кордоном, що регулюється відповідним положенням: «Положення про підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників» (<https://drive.google.com/file/d/0B7VQ2LsR7v4aRTd1aWVFNUi0NHVlcZVwaHE5M1pXemt6bndV/view>). Для підвищення наукового рівня в академії працюють аспірантура, докторантура, дві спеціалізовані вчені ради по захисту дисертацій.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Факти, докази та їх аналіз:

Заклад заохочує НПП розвивати викладацьку майстерність, що регулюється «Положення про преміювання працівників ОДАБА» (http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya_pro_premiyuvannya_pratsivnikov_ODABA.pdf) у відповідності до Кодексу законів про працю, Закону України «Про оплату праці» №108/95-ВР від 24.03.1995р. Відповідно до положення здійснюється преміювання працівників і здобувачів вищої освіти за виконання особливо відповідальних доручень, за публікації у виданнях, що індексуються у міжнародних базах даних Scopus або Web of Science та інше.

Загальний аналіз щодо Критерію 6

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:

Академія залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу за освітньою програмою. Викладачі обираються на прозорій конкурсній основі, регулярно підвищують рівень кваліфікації, проходять стажування, а також заохочуються зі сторони академії.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:

Рекомендується продовжувати удосконалення системи відбору та заохочення працівників для покращення результатів.

Рівень відповідності Критерію 6:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:

Освітня програма «Промислове і цивільне будівництво» загалом відповідає Критерію 6.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час проведення виїзної акредитаційної експертизи було встановлено, що фінансове, матеріально-технічне, інформаційне забезпечення освітнього процесу є достатнім для підготовки фахівців за даною освітньою програмою. Це підтверджено наявністю сучасних комп'ютерних класів та відповідного програмного забезпечення, аудиторій, які оснащені мультимедійними засобами, наявне лабораторне обладнання: преси на 1000 тонн та 500 тонн, установки на випробування сейсмічної стійкості стін, стенд для попереднього напруження залізобетонних конструкцій, низькотемпературна камера, парова камера, прилад для вимірювання міцності бетону з використанням технології ультразвуку, молоток Кашкарова, склерометр Шмідта, обладнання для визначення механічних характеристик матеріалів, прилади для вимірювання деформацій конструкцій, моделі будівельних конструкцій, прилади для дослідження механічних властивостей ґрунтів, колекція мінералів тощо.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Безпосередньо, під час проведення виїзної експертизи через інтерв'ювання студентів та викладачів було встановлено, що всі учасники освітнього процесу мають безоплатний доступ до необхідної інфраструктури академії та інформаційних ресурсів, що є необхідними для здійснення навчальної, викладацької та наукової діяльності в межах освітньої програми.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Факти, докази та їх аналіз:

Академією створено освітнє середовище, яке задовольняє потреби та інтереси студентів, є безпечним для їхнього життя і здоров'я. Експертна комісія зазначає, що освітнє середовище перебуває в процесі постійного удосконалення з урахуванням потреб студентів.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Консультативна, освітня, інформаційна, організаційна, соціальна підтримка для здобувачів вищої освіти організована через кураторів, деканат факультету та директорат інституту. У разі потреби деканат надає потрібну інформацію та лобіює інтереси студентства. В академії працює інститут кураторства, який забезпечує організаційну, консультативну підтримку. Під час опитування студентів було з'ясовано, що органи студентського самоврядування задіяні у вирішенні конфліктних ситуацій.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

В академії запроваджено елементи для створення умов для реалізації права на освіту осіб з особливими освітніми потребами, що регламентується такими документами: «Порядок супроводу (надання допомоги) осіб з обмеженими фізичними можливостями, громадян похилого віку, інших маломобільних груп населення під час перебування на території ОДАБА» (<http://odaba.edu.ua/upload/files/Poryadok.pdf>), «Звіт по маломобільним групам» (http://odaba.edu.ua/upload/files/malamobilni_grupi.pdf). Існує система дистанційного навчання. Зазначеної категорії осіб на освітній програмі немає.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час виїзної акредитаційної експертизи та проведення інтерв'ювання зі здобувачами вищої освіти та науково-педагогічними працівниками було з'ясовано, що у разі виникнення конфліктних ситуацій учасники освітнього процесу мають право звернутись до керівництва університету чи керівників структурних підрозділів ЗВО особисто, звернутися зі скаргою письмово, усно, через електронний ресурс. Урегулювання конфлікту інтересів у ОДАБА здійснюється відповідно до Закону України «Про запобігання корупції» та «Антикорупційної програми ОДАБА» (<http://odaba.edu.ua/upload/files/Antikorupcynaprograma-akademiyi-1.pdf>). Конфліктні ситуації пов'язані із сексуальним домаганням, булінгом, дискримінацією серед учасників освітнього процесу регулюються «Положенням про запобігання, попередження та врегулювання випадків, пов'язаних із сексуальними домаганнями і дискримінацією в ОДАБА» (http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozh_pro_zapobigannya_.pdf), а також «Положенням про врегулювання конфліктних ситуацій» (http://odaba.edu.ua/upload/files/polozhennya_pro_vregulyuvannya_konfliktnih_situatsiy.pdf).

Загальний аналіз щодо Критерію 7

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:

Сильною стороною є достатня матеріально-технічна база та підтримання у робочому стані унікальних зразків обладнання (прес на 1000 тонн та на 500 тонн, тощо). Надання студентам психологічної підтримки. Існує чітка і зрозуміла політика процедури вирішення конфліктних ситуацій.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:

Не дивлячись, на факт надання психологічної допомоги викладачем психології, самої психологічної служби немає. Експертна комісія рекомендує створити психологічну службу підтримки.

Рівень відповідності Критерію 7:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:

Освітня програма та освітня діяльність загалом відповідають визначеному Критерію 7 з недоліками, що не є суттєвими і носять несистемний характер.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Існуючі в академії процедури розроблення, затвердження, моніторингу і періодичного перегляду освітньої програми «Промислове і цивільне будівництво» регламентуються «Положенням про організацію освітнього процесу ОДАБА» (http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya_pro_organizatsiyu_osvitnogo_protseesu.pdf). Освітня програма розробляється проектною групою і гарантом, узгоджується з групою забезпечення, зі стейкхолдерами, розглядається та затверджується Радою студентського самоврядування, науково-методичною комісією інституту, Центром організації освітнього процесу, Вченою радою ОДАБА та ректором. Перегляд освітньої програми здійснюється щорічно та регламентується «Положенням про внутрішнє забезпечення якості освіти» (http://odaba.edu.ua/upload/files/polozhennya_pro_vnutrishnyu_sistemu_yakosti_osviti.pdf). Під час інтерв'ювання фокус-груп здобувачів вищої освіти, студентського самоврядування, роботодавців було підтверджено, що при формуванні освітньої програми їх пропозиції були враховані.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час інтерв'ювання фокус-груп було з'ясовано, що серед здобувачів вищої освіти проводиться загальне анкетування, кафедральне анкетування, особисте спілкування. Особливо активізує позицію здобувачів освіти стосовно перегляду освітньої програми проходження практик у виробничих та проектних організаціях будівельної галузі, із знакомством із проектною діяльністю і проектною документацією для іноземних замовників (з точки зору гармонізації Європейських і вітчизняних норм проектування). Під час проведення інтерв'ювання з представниками студентського самоврядування було з'ясовано, що деякі з них включені до складу органів громадського самоврядування академії, вчених рад інститутів, Вченої ради академії, органів студентського самоврядування. За пропозиціями студентської спільноти порівняно з попередньою освітньою програмою введено 3 нові дисципліни у блоці дисциплін «Автоматизоване проектування у промисловому та цивільному будівництві». Також у робочій програмі освітньої компоненти «Інновації в будівництві», яка викладається кафедрою МДіПК оновлено зміст практичних занять. Кафедра Будівельної механіки запропонувала блок дисциплін «Автоматизоване проектування в промисловому та цивільному будівництві» за вибором студента. Взагалі, порівняно з попередньою освітньою програмою збільшена кількість вибіркових дисциплін з 4 до 11.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Факти, докази та їх аналіз:

При співбесіді з гарантом освітньої програми з'ясовано, що аналіз зауважень та пропозицій стейкхолдерів виконується регулярно. Пропозиції збираються по результатам анкетування, при особистому спілкуванні на засіданнях та радах, майстер-класах, наукових конференціях, виставках, тощо. Зміни в освітню програму вносяться в травні місяці кожного навчального року. На початку процедури гарант разом з завідувачами випускових кафедр і стейкхолдерами спільно визначають оптимальну кількість професійних та соціально-особистісних компетенцій випускників за ОП, а також перелік потенційних посад для випускників. Наступним етапом є розроблення гарантом компетентної моделі освіти фахівця для формування освітньої програми, з урахуванням особливостей варіативної частини, та навчального плану спільно з випускниками академії та представниками будівельних організацій, зокрема: Колективне підприємство "Будова", Будівельна компанія «ЗАРС», Науково-дослідний інститут будівельного виробництва та МПП "Стаф". Інші роботодавці дистанційно ознайомившись із програмою висловлюють свої побажання: протокол №9 від 20.03.2019 р. засідання кафедри «Металевих, дерев'яних та пластмасових конструкцій» свідчить про розгляд пропозицій керівника ТОВ «Модуль-Юг» Ступка І.Л.; протокол засідання науково-методичної комісії спеціальності «Промислове і цивільне будівництво» №9 від 07.05.2019 свідчить про розгляд пропозицій керівника «Житлопромбуд - 8»; протокол засідання ради студентського самоврядування Інженерно-будівельного інституту №3 від 04.01.2019 свідчить про розгляд пропозицій Адміністрації Служби автомобільних доріг Одеської області; лист ТОВ «БАУ» № 126-513 від 19.03.2019 містить пропозиції від директора Дубілей В.Н. Окрім того, роботодавці відзначають достатній рівень підготовки випускників академії і студентів, які навчаються за даною освітньою програмою під час проходження практики на підприємствах. За пропозиціями випускників академії та роботодавців змінено освітню компоненту «Технологія будівельного виробництва» стосовно об'єму та тематики курсового проектування. У 2018 р. курсовий проект був на тему «Зведення багатоповерхового будинку зі збірного каркасу», графічна частина формату А-1 (один аркуш), а з 2019р. курсовий проект присвячений тематиці зведення безригельного каркасу багатоповерхових будинків (метод «КУБ-3») та нетрадиційних технологій будівництва (впровадження наукових розробок аспірантів кафедри Нікіфорова О.Л., Дубельт Т.М. під керівництвом Менеїлюка О.І.). При цьому, графічна частина склала 2 аркуша згідно робочих програм освітніх компонент 2018р. та 2019р. відповідно. В освітній програмі 2019р. дисципліну Ок2 «Інтелектуальна власність» змінила Ок2 «Інтелектуальна власність. Патентознавство» (2018р.). При збереженні кредитів і розподілу навантаження між лекціями і практичними заняттями суттєво змінився зміст освітньої компоненти. Вибіркові компоненти освітньої програми, а саме дисципліни за вибором студента у Блоці 2 «Організація інвестиційної діяльності у будівництві» дисципліна ВК24 «Інженерний супровід об'єктів будівництва та реконструкції» змінена на дисципліну «Системна організація будівельного виробництва». Взагалі, порівняно з попередньою освітньою програмою збільшена кількість вибіркових дисциплін з 4 до 11.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Збирання та узагальнення інформації щодо кар'єрного зростання випускників освітньої програми «Промислове і цивільне будівництво» в ОДАБА проводиться різними шляхами: анкетування, опитування через соціальні мережі, телефонне опитування, особисте спілкування. Одним із інструментів комунікації з випускниками освітньої програми є асоціація випускників ОДАБА (<http://odaba.edu.ua/academy/association-graduates-academy>).

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час виїздної акредитаційної експертизи було з'ясовано, що в ОДАБО існує відділ моніторингу та якості освіти у складі центру організації освітнього процесу, який спирається на Положення про забезпечення якості освітньої діяльності (http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya_pro_zabezpechennya_yakosti_OD_2.pdf) та Положення про внутрішнє забезпечення якості освіти (http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya_pro_vnutrishnie_zabezpechennya_yakosti_osviti.pdf).

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час попередньої акредитації спеціальності 8.06010101 «Промислове і цивільне будівництво» кваліфікаційного рівня «Магістр» у 2013 р. експертною комісією були висловлені зауваження, які дозволяють поліпшити якість підготовки фахівців: активізувати підготовку та захист дисертацій на здобуття наукового ступеня доктора наук та кандидата технічних наук викладачами випускових кафедр; продовжити комплектацію матеріально-технічної бази випускових кафедр в частині її забезпечення ресурсами комп'ютерних технологій, ліцензійним забезпеченням та виконати модернізацію лабораторних робіт, що стосуються підготовки фахівців за спеціальністю 8.06010101 – «Промислове та цивільне будівництво»; приділити більш ретельну увагу до відповідності фахової літератури оновленій нормативній базі із спеціальності; активізувати залучення студентів до публікації наукових робіт у фахових наукових виданнях. За час від попередньої акредитацією науково-педагогічними працівниками, які забезпечують навчання на освітній програмі проведена вагомая робота по виправленню зазначених недоліків. Так за звітний період 2013-2019 рр. науково-педагогічними працівниками інженерно-будівельного інституту ОДАБА, які здійснюють освітній процес на даній освітній програмі захищено 10 кандидатських дисертацій, 4 докторських дисертації, видано 14 навчальних посібників, постійно оновлюється база методичної літератури. Участь студентів у конференціях і наукових публікаціях, участі у конкурсах студентських наукових робіт була підтверджена студентами під час особистого спілкування. Модернізація комп'ютерних технологій підтверджена наявністю такого програмного забезпечення, як, наприклад: ПК «LIRA» (навчальна версія); ПК «SCAD» (навчальна версія); «PLAXIS» (навчальна версія); ANSYS (ліцензійна версія) та інші програмні комплекси. Таким чином продемонстровано певні кроки у виправленні зауважень і реалізації пропозицій сформульованих під час попередніх акредитацій.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час зустрічі з керівництвом і викладачами підтверджено, що в академічній спільноті ОДАБА є культура якості, яка сприяє постійному розвитку даної освітньої програми та освітньої діяльності в цілому. Академія сприяє залученню академічної спільноти до процедур внутрішнього забезпечення якості освітнього процесу. Такі процедури передбачають: розробку, моніторинг та періодичний перегляд освітньої програми; періодичний перегляд навчальних планів та змісту робочих програм навчальних дисциплін із залученням партнерів з України та світу; участь представників наукових закладів в комісіях з захисту магістерських атестаційних робіт; обговорення проектів освітніх програм на засіданнях Вченої ради ОДАБА; підвищення кваліфікації науково педагогічних працівників у провідних наукових і навчальних закладах України; забезпечення ефективної системи запобігання та виявлення академічного плагіату.

Загальний аналіз щодо Критерію 8

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:

Сильною стороною є реальне залучення студентів, випускників і роботодавців до розроблення та оновлення освітньої програми «Промислове і цивільне будівництво».

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:

Рекомендується в подальшому інформацію із пропозиціями студентської спільноти, випускників академії, роботодавців та викладачів стосовно покращення освітньої програми і внесених до неї змін оприлюднювати на сторінці освітньої програми на сайті академії.

Рівень відповідності Критерію 8:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:

Освітня програма та освітня діяльність загалом відповідають Критерію 8 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу в ОДАБА регулюються такими нормативно-правовими актами: Закони України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову та науково-технічну діяльність»; розпорядчі нормативно-правові документи Президента України, Кабінету Міністрів України, Міністерства освіти і науки України, інших міністерств та відомств. Внутрішніми документами ОДАБА, які регулюють права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу є: «Статут ОДАБА» (наказ МОН України № 175 від 06.02.2017), (http://odaba.edu.ua/upload/files/Statut_ODABA.pdf); «Правила внутрішнього трудового розпорядку ОДАБА» затверджені на конференції трудового колективу академії (протокол № 1 від 05.05.2017), (http://odaba.edu.ua/upload/files/Pravila_vnutrishnogo_trudovogo_rozporyadku_Dodatok_2_kol.dogovoru.pdf); Положення про організацію освітнього процесу (Рішення Вченої ради Одеської державної академії будівництва та архітектури від «31» серпня 2018 року, протокол № 1), (http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya_pro_organizatsiyu_osvitnogo_protsesu.pdf). Документи, які регулюють права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу, а також інша інформація щодо організації освітнього процесу знаходяться у відкритому доступі на офіційному сайті ОДАБА в розділі «Публічна інформація» (<http://odaba.edu.ua/academy/public-information>).

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Освітня програма «Промислове і цивільне будівництво» затверджена у 2019 р. та її компоненти зі спеціальності 192 «Будівництво та цивільна інженерія» і навчальний план оприлюднено на офіційному сайті ОДАБА (<http://odaba.edu.ua/academy/educational-activities/industrial-and-civil-construction>). Навчальний план був затверджений раніше освітньої програми. Гарант освітньої програми пояснив це технічною помилкою, пов'язаною із доопрацюванням освітньої програми з метою покращення її якості. Освітня програма «Промислове і цивільне будівництво» затверджена у 2018 р., за якою відбувалось навчання магістрів була відсутня (з технічної помилки) на сайті, але після початку роботи експертної комісії терміново розміщена на сторінці освітньої програми на сайті академії. Гарантом освітньої програми були надані документальні підтвердження наданих зауважень та пропозицій з покращення якості освітньої програми заінтересованими сторонами (стейкхолдерами).

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

Факти, докази та їх аналіз:

Академія своєчасно оприлюднює на своєму офіційному сайті всю необхідну інформацію про освітню програму, включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти освітньої програми «Промислове і цивільне будівництво». Усю важливу інформацію про освітню діяльність в цілому академія оприлюднює в стрічці новин на своєму сайті. Під час виїзної експертизи експертною групою було проведено відповідне опитування серед студентів та роботодавців і встановлено, що така форма оприлюднення інформації, її достовірність та наповненість є належною.

Загальний аналіз щодо Критерію 9

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:

Оприлюднена інформація щодо освітньої програми на офіційному сайті академії та на офіційних сайтах кафедр є доступною та зрозумілою. На сайті оприлюднена вся необхідна інформація про освітню програму «Промислове і цивільне будівництво» зі спеціальності 192 «Будівництво та цивільна інженерія». Інформація є чіткою та зрозумілою.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:

Система пошуку на офіційному сайті університету є не зовсім ефективною, стосовно пошуку нормативних документів. Під час попереднього аналізу нормативних документів, посилання на які розміщено на сайті, деякі посилання були неактивні, але під час роботи експертної комісії ці недоліки були майже усунені. Рекомендовано продовжити роботу по удосконаленню роботи сайту академії.

Рівень відповідності Критерію 9:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:

Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідає визначеному Критерію 9 з недоліками, що не є суттєвими.

5. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Вважаємо за доцільне наголосити про таке:

1. Одночасна перевірка 5 членами експертної групи 4 ОП у ті самі терміни, що і аналогічна перевірка 3 членами однієї ОП не є рівнозначними. Така робота вимагає значно більших зусиль, витрат часу під час перевірки і також підготовки 4 звітів, ніж тільки одного.
2. Пропонуємо на етапі формування експертної групи не включати до неї фахівців за іншими спеціальностями, оскільки це ускладнює прийняття загального рішення з питань, пов'язаних з особливостями даної спеціальності та ОП.

6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Рівень В
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Рівень В
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Рівень В
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	Рівень В
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Рівень В
Критерій 6. Людські ресурси	Рівень В
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Рівень В
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Рівень В
Критерій 9. Прозорість та публічність	Рівень В

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

До звіту додається:

- ☐ дорадчий висновок представника роботодавців
- ☐ окремі думки членів експертної групи
- ☒ програма відвідування ЗВО
- ☐ інші документи

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Голова експертної групи (електронний підпис)

(Інатенко А.В.)

Члени експертної групи (електронні підписи)

(Косячевська С.М.)

(Мозговий А.О.)

(Рябчій В.В.)

(Крисько М.Г.)