

ЗВІТ

про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0255-256
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Одеська державна академія будівництва та архітектури
ID ОП у ЄДЕБО	18856
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Організація технічного нагляду в будівництві, другий (магістерський), 19 Архітектура та будівництво, 192 Будівництво та цивільна інженерія
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	https://drive.google.com/file/d/11VIoUC0IWvwLSEbEzmRTWVBraiSY-zGh/view

Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Керівник експертної групи	Бугаєвський Сергій Олександрович (Харківський національний автомобільно-дорожній університет)
Члени експертної групи	Нікіфорова Наталія Анатоліївна (Дніпровський національний університет залізничного транспорту імені академіка В. Лазаряна); Грицина Олександр Олексійович (Національний університет водного господарства та природокористування); Бугай Володимир Сергійович (Харківський національний університет будівництва та архітектури); Доненко Владислав Андрійович (Чернігівський національний технологічний університет, здобувач вищої освіти).
Залучений представник роботодавців	-
Спостерігачі	-
Дати виїзду до ЗВО	3 09 грудня по 11 грудня 2019 року включно
Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО	http://odaba.edu.ua/upload/files/192_OP_09-11.12.19_programa_vizitu_Odesa.pdf

Дата надходження звіту до Національного агентства	26 грудня 2019 року
Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявності)	-

1. Призначення звіту

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затвержені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

наявні

виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

відсутні

Обґрунтування (не більше 3000 символів)

Під час виїзду до ЗВО робота експертної групи відбулася згідно з узгодженою програмою. ЗВО було створено належні умови для роботи експертної групи згідно з програмою. ЗВО було надано додатково запитувану інформацію для підтвердження відомостей, що потребували уточнення та документального підтвердження. Недостовірних відомостей у матеріалах акредитаційної справи не виявлено. За матеріалами акредитаційної справи та під час виїзду до ЗВО експертною групою встановлено, що освітній процес за освітньою програмою здійснюється на належному рівні.

3. Резюме

У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендацій з їх удосконалення. Резюме має у конденсованому вигляді відображати зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:

За результатами вивчення відомостей про самооцінювання та інформації, зібраної під час виїзду до закладу вищої освіти, експертна група дійшла висновку, що ОП «Організація технічного нагляду у будівництві» та освітня діяльність за цією програмою в цілому відповідає вимогам, які відображені у більшості критеріях, а інтереси всіх стейкхолдерів переважно враховано під час реалізації освітньої діяльності за цією ОП. ЗВО створює умови для реалізації ОП: методи навчання і викладання відповідають концепту студентоцентрованості; в наявності необхідна матеріально-технічна база; чітка злагодженість у роботі адміністративного та допоміжного персоналу; залучення до викладання компетентних науково-педагогічних працівників. Однак якість ОП, а також досягнення заявлених у програмі результатів навчання загалом не відповідають критерію 2 щодо структури та змісту освітньої програми. Виявлені недоліки, а саме відсутність фактичного вільного вибору дисциплін здобувачами вищої освіти, ускладнення процедури та організаційного забезпечення обрання дисциплін, недосконалість структурно-логічної схеми ОП, що не дозволяє встановити логічність вивчення дисциплін, можна усунути протягом одного року.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:

- ОПП «Організація технічного нагляду в будівництві» має чітко сформульовані цілі з урахуванням сучасного вітчизняного та міжнародного досвіду в освітній діяльності та спрямована на підготовку конкурентоспроможних та затребуваних на вітчизняному ринку праці фахівців; - ОП є структурованою у контексті загального часу навчання (за семестрами/роками навчання). ОП дозволяє здобувачеві набути soft skills для подальшої професійної діяльності випускника програми. Соціальні навички випускників також формуються через систему заходів та конкурсів у ЗВО творчого та професійного спрямування, студентські наукові гуртки; - Правила прийому на навчання за ОП «Організація технічного нагляду в будівництві» розроблені відповідно до Умов прийому на навчання до ЗВО відповідних років, є чіткими та зрозумілими, оприлюднені на офіційному веб-сайті ОДАБА. Визнання результатів навчання, отриманих під час академічної мобільності, регулюються відповідним положенням, розміщеним на веб-сайті ОДАБА. Наявне Положення про порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, розміщене на веб-сайті ОДАБА; - методи навчання і викладання, що застосовуються на ОП відповідають концепту студентоцентрованості. Усім учасникам освітнього процесу відповідної ОП своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів. Студенти мають можливість розвивати необхідні

компетентності та займатися науковою роботою завдяки участі у наукових проблемних групах, конференціях; - форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими та зрозумілими, регулюються Положенням про організацію освітнього процесу, Положенням про систему оцінювання знань та вмій студентів ОДАБА та оприлюднені у вільному доступі на веб-сайті академії. Також критерії оцінювання та форми контрольних заходів описані в силабусах дисциплін та є у вільному доступі на сайті ЗВО. У закладі ВО визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності; - академічна та професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації ОП забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання. ЗВО залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу та сприяє професійному розвитку викладачів; - бібліотека, лекційні аудиторії, лабораторії, комп'ютерний клас та інша інфраструктура, обладнання тощо, а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою «Організація технічного нагляду у будівництві» цілей та програмних результатів навчання. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми; - у ЗВО наявне нормативно-правове забезпечення з процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми. Здобувачі вищої освіти за освітньою програмою залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми внаслідок опитувань анкетуванням, також до цього процесу залучені роботодавці; - у ЗВО існує практика збирання інформації щодо працевлаштування випускників. Інтерв'ювання роботодавців підтверджує попит на фахівців за даною освітньою програмою на ринку праці; - в академічній спільноті ОДАБА сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку ОП «Організація технічного нагляду к будівництві» та освітньої діяльності за цією програмою; - ЗВО своєчасно оприлюднює інформацію про освітню програму на своєму сайті. Інформація викладена в повному обсязі. В ЗВО діють чіткі та зрозумілі права та обов'язки учасників освітнього процесу, які оприлюднені у вільному доступі на сайті.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Слабких сторін, які критично впливають на якість реалізації ОП не виявлено, окрім критерія 2. Для покращення якості реалізації ОП рекомендуємо: - залучити до перегляду та оновлення ОП «Організація технічного нагляду у будівництві» випускників 2019 року та їх роботодавців; - доповнити обов'язкові компоненти ОП дисциплінами, що в сукупності дозволили б забезпечити всі ПРН обов'язковими компонентами ОП; - забезпечити фактичний вільний вибір дисциплін здобувачами та розширити цей

вибір за рахунок дисциплін інших ОП;- процедуру вибору дисциплін варто забезпечити за рахунок використання інформаційних технологій;- забезпечити право здобувача обирати дисципліни, які пропонуються для інших рівнів освіти;- варто приділити увагу рівномірності розподілу кредитів ЄКТС на досягнення вказаних в ОП ПРН;- акцентувати фактичність розподілу часу на аудиторну та самостійну роботу та довести до відома здобувачів важливість самостійної роботи дисципліни і детальний перелік робіт при її виконанні та підсумки її оцінювання;- оцінити потребу у запровадженні дуальної форми освіти;- створити окреме положення, яке регулюватиме процедури визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО. Рекомендовано змінити форму проведення додаткового вступного випробування на тестування або письмову роботу;- наповнити веб-сайт академії інформацією щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах освітньої компоненти державної атестації «Оформлення магістерської роботи»;- вивести наукову роботу здобувачів ВО за ОП «Організація технічного нагляду в будівництві» на рівень публікацій її результатів у «Збірці студентських наукових праць»;- активізувати діяльність відділу міжнародних зв'язків по здійсненню інформаційної та рекламної роботи щодо існуючих актуальних освітніх і наукових програм для студентів та викладацькому складу ОП «Організація технічного нагляду в будівництві»;- у силабусах дисциплін подати відповідність оцінок за шкалою ЕКТС очікуваним результатам навчання;- переглянути порядок та правила Положення про преміювання працівників ОДАБА щодо реалізації можливості для НПП отримання фінансової компенсації наукових публікацій у періодичних виданнях, які включені до наукометричних баз, рекомендованих МОН, зокрема Scopus або Web of Science Core Collection);- розширити матеріально-технічну базу для забезпечення навчального процесу за рахунок використання спеціалізованих лабораторій інших кафедр академії та придбання для кафедральних аудиторій ліцензованого програмного продукту для роботи з нормативними документами в будівельній галузі;- продовжити реалізацію по впровадженню заходів щодо забезпечення безперешкодного доступу маломобільних груп населення до всіх приміщень ОДАБА у відповідності до нормативних вимог;- рекомендовано проведення круглих столів, семінарів, науково-методичних конференцій із залученням здобувачів, студентського самоврядування, НПП та роботодавців, а також розробка графічної блок-схеми структури внутрішнього та зовнішнього забезпечення якості освіти, функціонування відповідної окремої сторінки на веб-сайті ЗВО;- розробити форму відгуків та пропозицій на веб-сайті академії та створити окрему сторінку проектів освітніх програм.

4. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Факти, докази та їх аналіз:

Закладом вищої освіти надано Концепцію освітньої діяльності, як розділ 2 у Статуті Одеської державної академії будівництва і архітектури (Затверджено наказ МОН України від 06.08.2017 р. № 175) https://odaba.edu.ua/upload/files/Statut_ODABA.pdf, Програму стратегії розвитку ОДАБА на 2015-2020 роки (Схвалено Вченою радою ОДАБА від 24.09.2015 р. протокол №1) https://odaba.edu.ua/upload/files/Srategia_ODABA_1.pdf, Місію та цілі освітньої діяльності (Схвалено Вченою радою ОДАБА від 22.06.2017 р. протокол №13) https://odaba.edu.ua/upload/files/Misiya_ta_tsili_osvitnoi_diyalnosti.pdf, у яких чітко прописані мета та стратегія ОДАБА. Відповідно до ОПП «Організація технічного нагляду в будівництві», затвердженої Вченою радою ЗВО 31.05.2018 р. протокол № 9, визначено такі цілі: підготовки магістрів з організації технічного нагляду в будівництві визначається поєднанням формування професійних компетентностей в теоретичних знаннях та практичних уміннях для вирішення комплексних задач у галузі будівництва та цивільної інженерії, отриманням навичок розв'язувати типові та складні спеціалізовані задачі в практичному, дослідницькому та освітньому напрямках професійної діяльності. Цілі ОПП відповідають місії та стратегії ЗВО.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

До складу проектної групи по розробці ОПП «Організація технічного нагляду в будівництві» залучені членами групи наступні стейкхолдери: головний інженер ПСМО «Одесбуд» Швайковський Сергій Васильович та студент Коломієць Данеїл Сергійович. Врахування позицій і потреб стейкхолдерів підтверджено рецензіями-відгуками від головного інженера ТОВ «БК «ПРОМБУДСЕРВІС» (А.О. Добровольський), директора ПП «Моноліт» (Л.І. Резнікова), директора ПП «Ретроград» (О.І. Марченко), головного інженера «Укрпівдендінпроводгосп» (В.О. Зайцев). Здобувачі освіти мають досвід роботи на будівельних підприємствах м. Одеса та Одеської області, тому вносять конкретні пропозиції щодо вдосконалення ОПП, що підтверджено в процесі роботи з фокус-групами. Для внесення пропозицій та корегування освітня програма розміщена на сайті ОДАБА <https://drive.google.com/file/d/1KRe91g2tCoOYERCWH5DTJL-cHnBn289R/view>.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Факти, докази та їх аналіз:

Специфіка галузі організації технічного нагляду в будівництві полягає в потребі фахівців, що залучені до виконання своїх професійних обов'язків, відповідних знань та умінь що відображені в програмних результатах ОПП. Регіональний контекст полягає в наявності на Україні, та на Півдні України зокрема, значних темпів нового будівництва житла, об'єктів інфраструктури, обсягів будівель і споруд, які потребують реконструкції. У розрізі регіонів, лідерами за обсягами виконання будівельних робіт стала Одеська область (15,3 млрд грн). Зі слів розробників ОПП «Організація технічного нагляду в будівництві» не має аналогічних вітчизняних програм.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).
За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Факти, докази та їх аналіз:

Стандарт вищої освіти за спеціальністю 192 «Будівництво та цивільна інженерія» та другим (магістерським) рівнем вищої освіти відсутній. Програмні результати навчання ОПП «Організація технічного нагляду в будівництві» відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій для восьмого кваліфікаційного рівня – здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми в області організації та проведенні технічного нагляду в будівництві під час практичної діяльності та в процесі навчання, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій та характеризується невизначеністю умов і вимог.

Загальний аналіз щодо Критерію 1

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:

ОПП «Організація технічного нагляду в будівництві» має чітко сформульовані цілі з урахуванням сучасного вітчизняного та міжнародного досвіду в освітній діяльності та спрямована на підготовку конкурентоспроможних та затребуваних на вітчизняному ринку праці фахівців. Необхідність у фахівцях за даною ОПП підтверджується в бесідах з роботодавцями.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:

З моменту затвердження (31.05.2018) ОПП «Організація технічного нагляду в будівництві» не коригувалася. Обговорення щодо удосконалення ОПП доступне на офіційному сайті ОДАБА. Рекомендовано експертною групою залучити до оновлення ОПП випускників 2019 року та їх роботодавців. Зі слів розробників ОПП «Організація технічного нагляду в будівництві» не має аналогічних вітчизняних програм.

Рівень відповідності Критерію 1:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:

ОПП «Організація технічного нагляду в будівництві» відповідає Критерію 1, у звіті самооцінювання інформація подана коректно та відповідає дійсності. Недоліки у контексті Критерію 1 є несуттєвими. Поставлені цілі ОПП досягаються, а програмні результати навчання задовольняють стейкхолдерів.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Факти, докази та їх аналіз:

Обсяг освітньої програми та окремих компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам визначених статтею 5 Закону України «Про вищу освіту» щодо навчального навантаження для другого (магістерського) рівня та становить 90 кредитів ЄКТС. Термін навчання – 1 рік 5 місяців. [Навчальний план, с.3 ОПП].

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП є структурованою у контексті загального часу навчання (за семестрами/роками навчання). Змістовно ОП має поділ на обов'язкові компоненти та вибіркові компоненти. Структурно-логічна схема ОП в п.2.2 ОПП наведена у вигляді розподілу компонентів ОП за семестрами [с.13, ОПП], що не дозволяє встановити логічність та взаємопов'язаність системи в цілому. Програмні результати навчання ПРН4, ПРН5, ПРН6, ПРН 8, ПРН 9 забезпечуються суто за рахунок дисциплін вільного вибору студента (с.16, ОПП), що є недоліком у відповідності критерію 2, оскільки ЗВО ставить досягнення цих РН у залежність від реалізації студентом свого права на вибір тих чи інших дисциплін.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Факти, докази та їх аналіз:

Зміст освітньої програми в цілому відповідає предметній області спеціальності 192 «Будівництво та цивільна інженерія». ОК 1-4,6,7 мають сумнівний зв'язок з предметною областю зазначеною в п.3 ОПП «Предметна область», проте мають певне обґрунтування у відомостях про самооцінювання (с.6, ВпС). Програмні результати навчання ПРН4, ПРН5, ПРН6, ПРН 8, ПРН 9 не забезпечуються освітніми компонентами, що включені до обов'язкових компонентів ОПП (с.16, ОПП), що є недоліком у відповідності до критерію 2. Рациональне пояснення включення дисциплін ОК 1-4 до ОП зі сторони стейкхолдерів (відгуки роботодавців) та згідно матеріалів відомостей про самооцінювання (с.6, ВпС) не достатнє.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Факти, докази та їх аналіз:

Структура ОП передбачає обов'язкові компоненти ОПП (с.12 ОПП) в обсязі 45 кредитів ЄКТС (50%) та вибіркові компоненти ОПП в обсязі 45 кредитів ЄКТС (50%), що відповідає вимогам визначених пунктом 15 частиною першою статті 62 Закону України «Про вищу освіту». Недоліками у контексті відповідності критерію 2 є: 1. П'ять з дев'яти навчальних дисциплін блоку 1 та блоку 2 (55%), які включені до вибірових компонентів ОПП ВК1, ВК2, ВК4, ВК5, ВК6 однакові, як за назвою так і за змістом [силабус <http://bit.ly/35Juvko>]. Крім того чотири з дев'яти навчальних дисциплін блоку 1 та блоку 2 (45%) ВК 3, ВК 7, ВК 8, ВК 9 мають відмінність у назві 1-2 слова, що вказує на їх подібність. Силабуси які б дозволили встановити їх відмінність відсутні [<http://bit.ly/35Juvko>]. Таким чином запропоновані здобувачам вищої освіти дисципліни на вибір «блок 1» та «блок 2» переважно дублюють одна одну та здобувачі фактично позбавлені можливості обирати дисципліни для включення до свого індивідуального навчального плану. 2. Здобувачі не мають можливості обирати дисципліни з інших ОП/підрозділів ЗВО. 3. Процедура і організаційне забезпечення обрання дисциплін є складною. Зокрема під час зустрічі з адміністративним персоналом (Зустріч 6) на запитання експерта «Коли здійснюється вибір здобувачем блоку 1 чи блоку 2?», була отримана відповідь «До початку формування навчального навантаження. Ще під час навчання в бакалавраті. Травень-червень». На, що експерт задав уточнююче питання «Яким чином здобувачі, що вступають з інших ЗВО здійснюють вибір дисциплін вільного вибору?», на що була отримана відповідь «Вони здійснюють вибір в серпні», тобто фактично ще перебувають в статусі абітурієнтів. Крім того, експерт задав запитання «Якщо 1 студент обрав блок 2 а всі інші блок 1 то яким чином забезпечується його освітня траєкторія?» на що була отримана відповідь «Здійснити його освітню траєкторію проблематично. Економічно доцільно по розрахункам в ЗВО щоб мінімальна кількість здобувачів в групі складала 10-12 осіб...». 4. Під час спілкування з здобувачами вищої освіти (Зустріч 3) та випускниками (Зустріч 8) вони висловили побажання щодо змін до формування індивідуальних освітніх траєкторій в частині можливостей здійснення вільного вибору дисциплін.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП передбачає обов'язкову компоненту ОК 8 «Переддипломна практика» [с. 12, ОПП], яка забезпечує ПРН 1-3, 7-15. Навчальний план передбачає «Переддипломну практику» 1-4 тижня навчання на II курсі в кількості 6 кредитів ЄКТС (180 год.), що відповідно передбачає навантаження на здобувача вищої освіти в кількості 45 год. на тиждень. Під час зустрічі з випускниками (Зустріч 8) вони висловили побажання щодо більшої прив'язки навчальних дисциплін до практики.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Факти, докази та їх аналіз:

Програмні результати навчання ПРН 1,2, 10-15 зазначені в ОП [с. 8-9 ОПП], забезпечення яких здійснюється дисциплінами ОП, дозволяють здобувачеві набути soft skills для подальшої професійної діяльності. Соціальні навички випускників також формуються через систему заходів та конкурсів у ЗВО творчого та професійного спрямування, студентські наукові гуртки.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

За ОП професійний стандарт відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Відповідно до матриці забезпечення програмних результатів навчання [с.16 ОПП] ПРН забезпечуються нерівномірною кількістю кредитів ЄКТС. Так, ПРН 15 забезпечується 90-ма кредитами ЄКТС (100%), ПРН 1 – 74 кредити, ПРН11 та ПРН 12 – 72 кредити, тоді як ПРН 4 – лише 10 кредитів ЄКТС (11%), ПРН 6 – 11 кредитів ЄКТС. Співвідношення аудиторної та самостійної роботи здобувача вищої освіти становить 35-42% до 58-65% відповідно.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти відсутня.

Загальний аналіз щодо Критерію 2

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:

ОП є структурованою у контексті загального часу навчання (за семестрами/роками навчання). ОП дозволяє здобувачеві набути soft skills для подальшої професійної діяльності випускника програми. Соціальні навички випускників також формуються через систему заходів та конкурсів у ЗВО творчого та професійного спрямування, студентські наукові гуртки.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:

Слабкі сторони та недоліки: 1. Програмні результати навчання ПРН4, ПРН5, ПРН6, ПРН 8, ПРН 9 забезпечуються суто за рахунок дисциплін вільного вибору студента, що є недоліком у відповідності критерію 2. 2. П'ять з дев'яти навчальних дисциплін блоку 1 та блоку 2 (55%), які включені до вибіркового компонента ОПП ВК1, ВК2, ВК4, ВК5, ВК6 однакові, як за назвою так і за змістом. Крім того, чотири з дев'яти навчальних дисциплін блоку 1 та блоку 2 (45%) ВК 3, ВК 7, ВК 8, ВК 9 мають відмінність у назві 1-2 слова, що вказує на їх подібність, тобто запропоновані здобувачам ВО дисципліни на вибір «блок 1» та «блок 2» переважно дублюють одна одну та здобувачі фактично позбавлені можливості обирати дисципліни для включення до свого індивідуального навчального плану. 3. Здобувачі не мають можливості обирати дисципліни з інших ОП/підрозділів ЗВО. 4. Процедура і організаційне забезпечення обрання дисциплін є складною. 5. Структурно-логічна схема ОПП не дозволяє встановити логічність вивчення дисциплін. Рекомендації щодо удосконалення: 1. Доповнити обов'язкові компоненти ОП дисциплінами, що в сукупності дозволили б забезпечити всі ПРН обов'язковими компонентами ОП. 2. Забезпечити фактичний вільний вибір дисциплін здобувачами та розширити цей вибір за рахунок дисциплін інших ОП. 3. Процедуру вибору дисциплін варто забезпечити за рахунок використання інформаційних технологій. 4. Забезпечити право здобувача обирати дисципліни, які пропонуються для інших рівнів освіти. 5. Варто приділити увагу рівномірності розподілу кредитів ЄКТС на досягнення вказаних в ОП ПРН. 6. Акцентувати фактичність розподілу часу на аудиторну та самостійну роботу та довести до відома здобувачів важливість самостійної роботи дисципліни і детальний перелік робіт при її виконанні та підсумки її оцінювання. 7. Оцінити потребу у запровадженні дуальної форми освіти.

Рівень відповідності Критерію 2:

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:

Вказані недоліки можуть бути усунуті в однорічний строк. Отримані відгуки на проект ОП, підсумки зустрічей в рамках експертизи та рекомендації від експертів дозволять змінити виконання критерію 2 в однорічний строк в частині змін до ОП та забезпечення фактичного вільного вибору дисциплін здобувачами вищої освіти та розуміння самостійної роботи дисципліни як такої.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила прийому до ОДАБА в 2018 році, за якими здійснювався вступ на освітню програму «Технологія технічного нагляду в будівництві» за другим (магістерським) рівнем вищої освіти, оприлюднені на веб-сайті ЗВО <http://odaba.edu.ua/upload/files/Pravila-priyomu-do-Odeskoyi-derzhavnoyi-akademii-budvnicstva-ta-arhitekturi-v-2018-roc-z-zmnami-ta-dopovnenniyami.pdf>, Правила прийому до ОДАБА в 2019 році http://odaba.edu.ua/upload/files/Pravila_priyomu_do_Odeskoi_derzhavnoi_akademii_budivnitstva_ta_arhitekturi_v_2019_rotsi_zi_zminami.pdf; містять чіткі вимоги до вступників; строки прийому заяв та документів, конкурсного відбору та зарахування на навчання; порядок конкурсного відбору, його організацію та проведення, а також зарахування на навчання. Вступ на навчання за освітньою програмою «Технологія технічного нагляду в будівництві» за другим (магістерським) рівнем здійснюється за результатами вступного іспиту з іноземної мови та фахових вступних випробувань (за умови успішного проходження додаткового вступного випробування для осіб, які здобули ступінь (освітньо-кваліфікаційний рівень) вищої освіти за іншою спеціальністю (напрямом підготовки). Під час зустрічі з відповідальним секретарем та його заступником було надано обґрунтування проведення додаткового вступного випробування у формі співбесіди, а також урахування інших конкурсних показників для формування конкурсного балу для здобуття ступеня магістра (додаток 3 до Правил прийому до ОДАБА в 2019 році). Дискримінаційних положень у Правилах прийому до ОДАБА не встановлено. За підсумком аналізу бесіди зі студентами, які навчаються за ОП підтверджено доступність для розуміння правил прийому на навчання, відсутність обмежень та привілеїв щодо вступу.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Особливістю ОП «Технологія технічного нагляду в будівництві» є її міждисциплінарний характер, що враховується Правилами прийому до ОДАБА, Програмою фахового вступного випробування для вступу на навчання ОС магістр на базі ОС бакалавра або спеціаліста за спеціальністю 192 «Будівництво та цивільна інженерія» за ОП «Технологія технічного нагляду в будівництві». Критеріями оцінювання фахового вступного випробування, які вимагають від майбутнього фахівця системи знань щодо гідротехнічних споруд, гідрології, опору матеріалів, гідравліки, інженерної меліорації, бетонних та залізобетонних конструкцій, навантажень та впливів. Тестові завдання містить 140 питань, зміст яких відповідає програмам відповідних дисциплін ОП на базі ОС бакалавра спеціальності 192 «Будівництво та цивільна інженерія», що відповідає рівневі вхідних компетентностей, потрібних для того, щоб розпочати навчання на ОП «Організація технічного нагляду в будівництві» другого (магістерського) рівня. Правилами прийому до ЗВО у 2019 році та Програмою фахового вступного випробування у формі співбесіди для вступу на навчання ОС магістр за спеціальністю 192 «Будівництво та цивільна інженерія» за ОП «Технологія технічного нагляду в будівництві» неспоріднених спеціальностей

визначено, що особа може вступити до академії для здобуття ступеня магістра на основі ступеня бакалавра чи магістра (освітньо-кваліфікаційного рівня спеціаліста), здобутих за іншою спеціальністю, за умови успішного проходження додаткового вступного випробування з урахуванням середнього балу документа про вищу освіту бакалавра чи магістра у формі співбесіди, за результатами якого вона допускається або не допускається до складання фахового вступного випробування та іспиту з іноземної мови.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Визнання результатів навчання, отриманих під час академічної мобільності, в ОДАБА здійснюється згідно з Положенням про академічну мобільність учасників освітнього процесу в ОДАБА (http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya_pro_akademichnu_mobilnist.pdf). Практики визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, у здобувачів, які навчаються за даною освітньою програмою, не було. Питання визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, регулюється Положенням про організацію освітнього процесу в ОДАБА, Правилами прийому на навчання до ОДАБА та Положенням про академічну мобільність учасників освітнього процесу в ОДАБА. Також окремі положення щодо визнання результатів навчання в інших ЗВО містяться в Положенні про індивідуальний навчальний план студента ОДАБА (http://odaba.edu.ua/upload/files/polozhennya_pro_ind.navch.plan_studenta.pdf). У ході спілкування із студентами-магістрантами, які навчаються за освітньою програмою «Організація технічного нагляду в будівництві» та викладачами кафедри було з'ясовано, що Положення чітко та зрозуміло визначають порядок перезарахування освітніх компонент, визнання та складання академічної різниці для студентів усіх форм навчання, які переводяться з інших ЗВО; переводяться з однієї ОП на іншу в межах академії; продовжують навчання після академічної відпустки або повторного навчання; поновлюються на навчання після відрахування; беруть участь у програмі академічного обміну.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Як зазначено в матеріалах самоаналізу за ОП «Організація технічного нагляду в будівництві», механізм визнання результатів неформальної освіти нормативно-правовою базою ОДАБА не передбачений. Проте на сайті ЗВО розміщене Положення про порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті ОДАБА: http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozh_viznannya_rezultativ_neformalnoi_osviti.pdf. Під час зустрічі з фокус-групою здобувачів встановлено, що практики визнання результатів неформальної освіти не було та вони не обізнані у достатньому обсязі з визнанням результатів, отриманих у неформальній освіті.

Загальний аналіз щодо Критерію 3

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:

Правила прийому на навчання за ОП «Організація технічного нагляду в будівництві» розроблені відповідно до Умов прийому на навчання до ЗВО відповідних років, є чіткими та зрозумілими, оприлюднені на офіційному веб-сайті ОДАБА. Визнання результатів навчання, отриманих під час академічної мобільності, регулюються відповідним положенням, розміщеним на веб-сайті ОДАБА. Наявне Положення про порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, розміщене на веб-сайті ОДАБА.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:

Недостатня обізнаність здобувачів та НПП щодо неформальної освіти та можливості визнання результатів, отриманих у неформальній освіті. Рекомендовано створити окреме положення, яке регулюватиме процедури визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО. Рекомендовано змінити форму проведення додаткового вступного випробування на тестування або письмову роботу.

Рівень відповідності Критерію 3:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:

Зважаючи на наявні процедури прийому на навчання за освітньою програмою, положення про визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті та під час академічної мобільності, їх сильні сторони, а також незначні недоліки і рекомендації щодо удосконалення, експертна група дійшла висновку, що за Критерієм 3 освітня програма «Організація технічного нагляду в будівництві» відповідає рівню В.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Факти, докази та їх аналіз:

Відповідно до Положення про організацію освітнього процесу в ЗВО <http://bit.ly/393ComV>, освітній процес за ОП здійснюється за очною (денною) та заочною (дистанційною) формами навчання за такими формами освітнього процесу: навчальні заняття, виконання індивідуальних завдань, самостійна робота студентів, практична підготовка, контрольні заходи. Форми, методи навчання та викладання відповідають цілям ОП та програмним результатам навчання [табл. 3 ВпС]. Так, ОП за дисципліною «Технологія і організація робіт у будівництві» передбачає одним із результатів навчання - вміння самостійно приймати інженерні рішення щодо вибору технологій, конструкцій промислових та цивільних споруд та систем багатоцільового використання (ПРН6), яке забезпечується такими методами навчання, як проведення лекцій, на яких розглядаються теоретичні питання щодо технології та організації будівельного виробництва; практичних занять з вибору оптимального варіанту механізації монтажних робіт та транспортних засобів із розрахунком їх потрібної кількості, складання технологічних карт на виконання бетонних робіт; виконання курсового проекту на тему «Технологія зведення споруд із монолітного залізобетону» [<http://bit.ly/35Juvko>]. Положенням про індивідуальний навчальний план студента ОДАБА <http://bit.ly/2sRS6AT> визначаються види індивідуальних навчальних занять, їх обсяг, форми та методи проведення, форми та методи поточного і підсумкового контролю. Формування індивідуального навчального плану здійснюється на підставі навчального плану та структурно-логічної схеми ОП з метою формування індивідуальної освітньої траєкторії навчання студента. Застосовувані викладачами методи навчання і викладання відповідають концепції студенто центрованості, про що свідчать результати анонімного анкетування магістрантів з питань задоволеності освітнім процесом, методами навчання, специфіки викладання матеріалу. Методи навчання і викладання, що застосовуються на ОП, базуються на принципах свободи слова і творчості, поширенні знань та інформації, проведенні наукових досліджень і використання їх результатів (наприклад, накази «Про теми магістерських» робіт № 557/ас та № 177/сз від 01.10.2918р. денної та заочної форми навчання свідчить, що здобувачі освіти вільно обирають теми для досліджень з подальшим використанням у виконанні кваліфікаційної роботи). Проте принцип академічної свободи порушений щодо вільного вибору дисциплін в частині приблизної рівності блоків 1 та блоку 2.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Факти, докази та їх аналіз:

Інформація щодо цілей, змісту та очікуваних програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів доводиться до здобувачів ВО наступним чином. Ще до вступу в магістратуру студенти можуть знайомляться з ОП та її описом, переліком освітніх компонент та навчально-методичними матеріалами (силабусами) по ОП на сайті ЗВО bit.ly/35Juvko. Силабуси всіх дисциплін, що входять до ОП на сайті ЗВО bit.ly/35Juvko відсутні. Таким чином лише про частину дисциплін здобувач може отримати інформацію. Крім того загальну інформацію про ОП студенти отримують перед початком занять, інформацію щодо окремих освітніх компонентів (навчальних дисциплін та переддипломної практик) викладачі надають на першому занятті в усній формі, а також з посиланням на сторінку кафедри гідротехнічного будівництва на веб-сайті академії http://gb.odaba.edu.ua/192_otnb, що підтверджується результатами опитування студентів та науково-педагогічних працівників за ОП. Однак, цілі, зміст та програмні результати навчання, порядок та критерії оцінювання у межах освітньої компоненти «Оформлення магістерської роботи» (ОК9) можливо отримати тільки при розгляді самої ОП та в усному вигляді при визначені теми магістерської роботи, на сайті ЗВО інформація відсутня, що утруднює її розуміння, аналогічна ситуація для блоку 2 (Технічний контроль і якість будівництва, Контроль і експертиза, Основи наукових досліджень у будівництві, Будівництво в складних інженерно-геологічних умовах).

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

В ОП передбачено вивчення дисципліни «Основи наукових досліджень» в результаті чого студенти набувають вмінь володіти методикою та технікою моделювання споруд, методикою лабораторного та натурного дослідження споруд, проводити математичне опрацювання результатів досліджень. В процесі вивчення дисциплін, в яких передбачено виконання курсових проєктів, наприклад «Будівництво в складних умовах», студенти через дослідження набувають програмних результатів навчання щодо обґрунтованого оцінювання правильності вибору конструктивних схем будівель і споруд. З метою навчання студентів навичкам наукових досліджень в будівельній сфері у рамках навчального процесу та поза ним, залучення до наукової творчої діяльності та набуття певних компетентностей за ОП при кафедрі гідротехнічного будівництва створені та функціонують проблемні групи «Дослідження гідравлічних процесів на фізичній моделі» (керівник Коломієць С.П.), «Нові методи розрахунку гідротехнічних споруд» (керівник Дмитрієв С.В.), «Розрахунки стійкості гідротехнічних споруд» (керівник Великий Д.І.), «Протизсувні заходи та споруди» (керівник Анісімов К.І.), діяльність яких визначається напрямками наукової роботи кафедри. Результати студентської наукової роботи знаходять відображення при виконанні магістерських робіт, а також у «Збірці студентських наукових праць», яку щороку видає ЗВО <http://bit.ly/2ELqBLX>. Однак, на співбесіді студенти магістранти показали необізнаність щодо можливості подання наукової статті до публікації у Збірці не особисто, а ні у співавторстві з науковим керівником з числа викладачів та керівників магістерських робіт. Таким чином фактично наукові праці здобувачі не розміщують у збірці, студентські наукові конференції за ОП не проводяться.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Факти, докази та їх аналіз:

Оновлення змісту освіти на ОП відбувається через видання, перегляд та оновлення навчальних матеріалів (методичних розробок, навчальних посібників), завдань для контрольних заходів, списку рекомендованої літератури в тому числі діючих нормативних документів у галузі будівництва. Відповідно до Положення про внутрішнє забезпечення якості освіти <http://bit.ly/2Ser6xX>, Положення про забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в ОДАБА <http://bit.ly/34P2vKO> викладачі щорічно мають переглядати та оновлювати навчальні плани та відповідно робочі навчальні програми, що підтверджується наданими протоколами засідання кафедри та результатами опитування НПП та керівника навчального відділу академії. Одним із критеріїв використання найновіших досягнень і сучасних практик є використання сучасних літературних джерел для вивчення дисциплін та відповідного досягнення ПРН. Аналіз наведених силабусів до дисциплін bit.ly/35Juvko показує, що в переліку літератури до вивчення дисциплін пропонується література 1968 року «Будівництво в складних умовах», 1960 і 1962 року «Основи наукових досліджень», що звісно є недоліком для критерію 4.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Наразі досвіду співпраці з іноземними навчальними закладами щодо навчання, викладання та наукових досліджень на ОП немає. Учасники освітнього процесу мають можливість користуватися загально доступними міжнародними інформаційними ресурсами та базами даних [<http://bit.ly/2sbjKJc>].

Загальний аналіз щодо Критерію 4

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:

Методи навчання і викладання, що застосовуються на ОП відповідають концепту студентоцентрованості. Усім учасникам освітнього процесу відповідної ОП своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів. Студенти мають можливість розвивати необхідні компетентності та займатися науковою роботою завдяки участі у наукових проблемних групах, конференціях.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4

На сайті академії відсутня інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання у межах освітньої компоненти «Оформлення магістерської роботи» (ОК9), що утруднює її розуміння. Рекомендації: Наповнити веб-сайт академії інформацією щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах освітньої компоненти державної атестації «Оформлення магістерської роботи». Необізнаність студентів, які навчаються за другим (магістерським) рівнем ВО за ОП щодо можливостей публікації наукових статей у «Збірці студентських наукових праць» ОДАБА. Рекомендації: Вивести наукову роботу здобувачів ВО за ОП «Організація технічного нагляду в будівництві» на рівень публікацій її результатів у «Збірці студентських наукових праць». Незважаючи на існуючі в ОДАБА міжнародні програми та проекти інтеграції у

світовий освітній і науковий простір за ОП наразі не відбувається. Рекомендації:
Активізувати діяльність відділу міжнародних зв'язків по здійсненню інформаційної та рекламної роботи щодо існуючих актуальних освітніх і наукових програм для студентів та викладацькому складу ОП «Організація технічного нагляду в будівництві».

Рівень відповідності Критерію 4:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:

Експертна група відповідно до наданих документів ЗВО та проведених співбесід з викладачами, студентами та адміністрацією зробила висновок, що форми та методи навчання і викладання за ОП сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, в цілому відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи, що загалом відповідає вимогам Критерію 4.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Факти, докази та їх аналіз:

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими та зрозумілими, про що свідчать результати опитування студентів та викладачів, регулюються Положенням про організацію освітнього процесу (http://odaba.edu.ua/upload/files/polozhennya_osvitniy_protzes_08_2018.pdf), Положенням про систему оцінювання знань та вмінь студентів Одеської державної академії будівництва та архітектури (http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya_pro_sistemu_otsinyuvannya_znan_ta_vmin_studenti.pdf) та оприлюднені у вільному доступі на веб-сайті ОДАБА. Система контролю якості освіти студентів включає: вхідний контроль (стартовий); поточний контроль (міжсесійний); курсова робота (проект) ФО3; звіт по переддипломній практиці ФО7; підсумковий контроль (семестровий – іспит ФО1, залік ФО2), державна атестація (підсумкова) у вигляді магістерської (кваліфікаційної) роботи ФО7. В таблиці «Відповідностей результатів контролю знань за різними шкалами і критерії оцінювання» надана інформація щодо відповідності суми отриманих балів оцінці ЕКТС та оцінці за національною шкалою, а також загальні критерії оцінювання знань та вмінь студента за результатами вивчення навчального матеріалу з навчальної дисципліни; надані критерії визначення якості курсових проектів та критерії оцінювання магістерських робіт. Також критерії оцінювання та форми контрольних заходів описані в силабусах дисциплін та є у вільному доступі на сайті ЗВО (<http://odaba.edu.ua/academy/educational-activities/opp-organization-of-technical-supervision-in-construction>). Система оцінки якості встановлює засади і правила організації та проведення на протязі семестру підсумкових контролів та їх складових з навчальних дисциплін ОП, а форми контрольних заходів та критерії оцінювання дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для даної освітньої програми в цілому. Проте, в силабусах при визначенні критеріїв оцінювання не вказана кількість балів, яку може отримати студент під час виконання певних видів навчальної роботи в розрізі змістових модулів, не надана за конкретною дисципліною відповідність оцінок за шкалою ЕКТС очікуваним результатам навчання.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Стандарт вищої освіти за відповідною спеціальністю відсутній. Атестація випускників освітньо-професійної програми «Організація технічного нагляду в будівництві» здійснюється у формі відкритого та публічного захисту випускної кваліфікаційної магістерської роботи згідно з Положенням про атестаційну випускну роботу на здобуття ОС магістра в ОДАБА (http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya_pro_atestatsiynu_vipusknu_robotu_magistr_1.pdf). Метою атестації магістрантів є визначення відповідності фактичного рівня набутих знань, умінь та навичок програмним результатам навчання. Магістерська робота передбачає

розв'язання складної задачі та практичної проблеми у сфері будівництва, що потребує здійснення досліджень і характеризується комплексністю і невизначеністю умов, із застосуванням теорій та методів управління. Строки атестації встановлюються відповідно до навчального графіку.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила проведення контрольних заходів за ОП чіткі і зрозумілі, доступні для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми, що підтверджується під час опитування студентів на ОП, викладачів та регламентуються Положенням про організацію освітнього процесу (http://odaba.edu.ua/upload/files/polozhennya_osvitniy_protses_08_2018.pdf), Положенням про систему оцінювання знань та вмінь студентів ОДАБА (http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya_pro_sistemu_otsinyuvannya_znan_ta_vmin_studenti.pdf), Кодексом академічної доброчесності http://odaba.edu.ua/upload/files/kodeks_dobrochesnosti_1.pdf, Положенням про порядок створення та організацію роботи екзаменаційної комісії В ОДАБА http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya_pro_ekzamenatsiyu_komisiyu.pdf та оприлюднені у вільному доступі на веб-сайті академії. Також критерії оцінювання та форми контрольних заходів описані в силабусах дисциплін та є у вільному доступі на сайті (<http://odaba.edu.ua/academy/educational-activities/opp-organization-of-technical-supervision-in-construction>). Так, поточний контроль здійснюється протягом семестру під час проведення лекційних, практичних, лабораторних, семінарських занять і оцінюється сумою набраних балів. Семестровий підсумковий контроль проводиться у формі іспиту, чи заліку(диференційного), визначених навчальним планом у терміни, передбачені графіком навчального процесу, та в обсязі навчального матеріалу, визначеному робочою програмою дисципліни (або силабусом). Чітко визначені види та рівні контролю, система та критерії оцінювання знань студентів, організація та проведення семестрового контролю; визначений порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження. Найвища (максимальна) загальна емерстрова оцінка навчальних досягнень студентів визначається як сума поточного і семестрового контролю й становить 100 балів, достатня – 60 балів (прохідний мінімум), найнижча – 1-34 (непрохідний мінімум). Прописано порядок повторного вивчення дисциплін та повторного вивчення курсу. Визначена система запобігання та виявлення академічної недоброчесності. Більшість контрольних заходів проводиться у формі тестового контролю, що дає змогу підвищити рівень об'єктивності викладача.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню

культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності регламентується Кодексом академічної доброчесності, який розміщено у вільному доступі на сайті ОДАБА (http://odaba.edu.ua/upload/files/kodeks_dobrochesnosti_1.pdf). Із метою моніторингу дотримання членами спільноти ОДАБА моральних та правових норм Кодексу в академії створена Група сприяння академічної доброчесності, яка є дорадчим органом, наділяється правом одержувати і розглядати заяви щодо порушення Кодексу академічної доброчесності та надавати пропозиції адміністрації академії щодо накладання певних санкцій.

Положенням про атестаційну випускную роботу на здобуття ОС магістра в ОДАБА http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya_pro_atestatsiynu_vipusknu_robotu_magistr_1.pdf , Положенням про забезпечення якості освітньої діяльності та якості ВО в ОДАБА (п. 3.8 Система запобігання та виявлення академічного плагіату у працях здобувачів ВО) http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya_pro_zabezpechennya_yakosti_OD_2.pdf визначено порядок вибору тематики магістерських робіт, вимоги до змісту та обсягу й перевірку атестаційної роботи на академічний плагіат. Перевірку робіт на плагіат виконує експертна комісія. Процедура перевірки наступна: студенти здають членові експертної комісії електронні версії АВРМ та анотації до них і проходять перевірку на виявлення плагіату, після чого отримують довідку про те, що його робота не містить плагіату (або містить допустимий відсоток запозичень – показник Коефіцієнту Подібності № 1 – не більше 50%, Коефіцієнту подібності № 2 – не більше 5%) і його допускають до захисту. У випадку виявлення недопустимої наявності запозичень в роботі її повертають на доопрацювання та повторно подають на перевірку. Випуску магістрантів за ОП «Організація технічного нагляду в будівництві» ще не було. На момент приїзду експертної групи ЗВО підписало договір про співробітництво з ТОВ «Антиплагіат», що надає доступ до програмного забезпечення перевірки робіт «Unichek».

Загальний аналіз щодо Критерію 5

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими та зрозумілими, регулюються Положенням про організацію освітнього процесу, Положенням про систему оцінювання знань та вмінь студентів ОДАБА та оприлюднені у вільному доступі на веб-сайті академії. Також критерії оцінювання та форми контрольних заходів описані в силабусах дисциплін та є у вільному доступі на сайті ЗВО. У закладі ВО визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:

При визначенні критеріїв оцінювання в силабусах не вказана кількість балів, яку може отримати студент під час виконання певних видів навчальної роботи в розрізі змістових модулів, не надана за конкретною дисципліною відповідність оцінок за шкалою ЕКТС очікуваним результатам навчання. Рекомендації: у силабусах дисциплін подати відповідність оцінок за шкалою ЕКТС очікуваним результатам навчання.

Рівень відповідності Критерію 5:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:

Експертна група відповідно до наданих документів ЗВО та проведених співбесід зі стейкхолдерами зробила висновок, що форми та правила проведення контрольних заходів, критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для ОП «Організація технічного нагляду в будівництві» в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь. У ОДАБА визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що загалом відповідає вимогам Критерію 5, а виявлені недоліки не є суттєвими.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми «Організація технічного нагляду в будівництві» другого (магістерського) рівня ВО, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання, про що свідчить уточнена інформація, подана у відомостях про самооцінювання ЗВО в таблиці 2 «Зведена інформація про викладачів». Таблиця відповідності кваліфікації науково-педагогічних працівників до спеціальності встановлює відповідність кадрових вимог щодо забезпечення провадження освітньої діяльності та визначає академічну та/або професійну кваліфікації кожного викладача, який викладає на цій ОП. Експертною групою встановлено, що науково-педагогічні працівники мають наукові публікації за тематикою дисциплін, які вони викладають, навчально-методичні розробки, приймають участь у науково-практичних конференціях, виконують науково-дослідні роботи, більшість з них має досвід практичної роботи за спеціальністю, є розробниками Державних будівельних норм України. Грунтуючись на результатах опитування стейкхолдерів, аналізу анкетування студентів щодо професійного рівня викладачів, з'ясовано, що наявність освіти та наукова діяльність у сфері викладання певної дисципліни й окремий досвід професійної діяльності у сфері здійснення технічного нагляду в будівництві дозволяє викладачу фахово викладати за ОП відповідну дисципліну.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Процедури конкурсного добору викладачів регламентуються «Положенням про порядок конкурсного відбору науково-педагогічних працівників Одеської державної академії будівництва та архітектури (зі змінами)», розміщеного на веб-сайті академії за посиланням http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya_pro_poryadok_konkursnogo_vidboru_NPP_ODABA_ZI_ZMINAMI_dlya_SAYTA.pdf, є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми «Організація технічного нагляду в будівництві». Конкурс на заміщення вакантної посади оголошує ректор академії, про що видається відповідний наказ. Оголошення про проведення конкурсу, терміни та умови його проведення публікують у друкованих засобах масової інформації та на офіційному сайті академії. Претендент на посаду науково-педагогічного працівника подає до загального відділу академії документи: заяву про участь у конкурсі; особовий листок з обліку кадрів; копії дипломів про повну вищу освіту, наукові ступені, учені звання; список наукових праць; документи, які підтверджують підвищення кваліфікації протягом останніх п'яти років; рекомендацію до обрання. До уваги також приймається щорічне внутрішнє рейтингове оцінювання викладачів у відповідності до Положення щодо визначення рейтингу науково-педагогічних працівників <http://odaba.edu.ua/upload/files/1576162300243756.pdf>. На попередньому обговоренні на кафедрі робляться висновки стосовно професійного рівня, наукової кваліфікації, педагогічної майстерності; наукового і методичного рівня викладання навчальної дисципліни у повному обсязі освітньої програми (наприклад, витяг з протоколу № 9 засідання кафедри гідротехнічного будівництва від 28.05.2019р. про розгляд звіту роботи за

контрактом доцентів Дмитрієва С.В., Блажко А.П., асистентів Синиці Р.В., Великого Д.І. та надання рекомендації Раді факультету щодо обрання на посаду). Конкурсний добір проводиться на засадах відкритості, гласності, законності, про що свідчать факти спілкування з викладачами кафедри. У разі невідповідності спеціальності та кваліфікації кандидата умовам оголошеного конкурсного добору він не допускається до конкурсу, про що йому повідомляється письмово (рекомендованим листом з повідомленням про вручення). Таким чином, ґрунтуючись на документах конкурсного добору викладачів ОДАБА та зустрічах зі стейкхолдерами та начальником відділу кадрів експертна комісія зробила висновок, що професіоналізм та спроможність забезпечити викладання відповідно до цілей ОП є вирішальними для результатів конкурсного добору.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Факти, докази та їх аналіз:

ОДАБА активно залучає провідних фахівців галузі будівництва до організації та реалізації освітнього процесу, про що свідчить аналіз бесід з роботодавцями, викладачами, адміністрацією академії та студентами. Академія залучає роботодавців до розробки та вдосконалення освітньої програми «Організація технічного нагляду в будівництві», навчальних планів, робочих програм дисциплін (головний інженер ПСМО «Одесбуд» Швайковський С.В. є членом робочої групи з розробки ОП; на засіданні кафедри обговорюються письмові пропозиції роботодавців ПП «Моноліт», ПП «Ретроград», ТОВ СК Промбудсервіс, ДП ЧорноморНДІпроект щодо удосконалення та покращення якості навчання за ОП, протокол засідання кафедри гідротехнічного будівництва № 9 від 28.05.2019р.). Співпраця з провідними організаціями в галузі будівництва ДП ЧорноморНДІпроект, ДРПВІ «Укрпівденгідроводгосп» надає можливість системного підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників. Представники роботодавців (Договір про співпрацю від 21.03.2018р. з ДРПВІ «Укрпівденгідроводгосп») залучаються до процесу проведення переддипломної практики студентів у якості керівників практики від підприємства (Звіти з практики та Щоденники практики студентів 28.09.1918р. про проходження переддипломної практики на ТОВ «БК Промбудсервіс» під керівництвом головного інженера Федиркіна Г.А.). Викладачі кафедри регулярно проводять для студентів фахові екскурсії з елементами практичних робіт за напрямом забезпечення якості проведення будівельних робіт на реальні об'єкти будівництва. При Одеському Облводресурси (наказ № 89/од від 08.07.2014р.) існує філія кафедри «Енергетичного та водогосподарського будівництва» ОДАБА, на якій організований навчальний процес, в тому числі за ОП «Організація технічного нагляду у будівництві» у відповідності з затвердженим планом. База філії використовується для проведення практичної підготовки магістрів та виконання науково-дослідних робіт, підготовки студентами магістерських робіт, підвищення фаху викладацьких кадрів, підвищення кваліфікації НПП. Філія сприяє систематичному отриманню кафедрою інструктивних, методичних та законодавчих матеріалів, наявність і знання яких необхідні для отримання програмних результатів навчання за даною ОП.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Факти, докази та їх аналіз:

Одним із дієвих шляхів підвищення якості освіти та зменшення розриву між практикою та теоретичною підготовкою фахівця є тісна співпраця академії та роботодавців, що підтверджується документально та результатами опитування стейкхолдерів. В академії викладають дисципліни, проводять наукові дослідження, керують переддипломною практикою та магістерськими роботами студентів і тим забезпечують цілі та програмні результати навчання за відповідною ОП, а також виступають і в якості роботодавців науково-педагогічні працівники постійного штатного складу, які мають кваліфікаційні сертифікати відповідального виконавця окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єкта архітектури: категорії інженера технічного нагляду – доцент кафедри технології будівельного виробництва інженерно-будівельного інституту ОДАБА, керівник робочої групи з розробки освітньої програми «Організація технічного нагляду в будівництві» Бічев І.К., к.т.н., (Сертифікат АТ № 001582); категорії інженера-проектувальника – доценти кафедри гідротехнічного будівництва інституту гідротехнічного будівництва та цивільної інженерії Анісімов К.І., доцент (сертифікат АР № 001085), Якушев Д.І (Сертифікат АР № 000895, Свідоцтво інженера-проектувальника Всеукраїнської громадської організації «Гільдія проектувальників у будівництві» № 01145). Під час проведення лекційних занять викладачами кафедри у якості консультантів на безоплатній основі залучаються провідні фахівці будівельної галузі, так директор інституту «Укрпівддипроводгосп» Чижик О.А. в 1 семестрі 2018-2019 н.р. презентував студентам-магістрантам матеріал за темою «Будівництво у складних умовах»; провідний фахівець ТОВ Заводград Салтикова А.С. у 1 семестрі 2019-2020 н.р. виступала з доповіддю на лекції з дисципліни «Інформаційні технології у будівництві».

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Факти, докази та їх аналіз:

Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через Програму стратегічного розвитку ОДАБА на 2015-2020 роки http://odaba.edu.ua/upload/files/Srategia_ODABA_1.pdf, реалізуючи підтримку діючих наукових шкіл і подальший розвиток фундаментальних і прикладних наукових досліджень; підвищення ефективності міжнародних проектів і програм, діючих договорів про співпрацю. Академія має налагоджену систему професійного розвитку викладачів як науковців, педагогів, фахівців-практиків реального сектору економіки. У відповідності до Положення про підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників <https://drive.google.com/file/d/0B7VQ2LsR7v4aRTd1aWVFNUI0NHVlcZVwaHE5M1pXemt6bndV/view> графік підвищення кваліфікації НПП є невід'ємною частиною плану роботи кафедри на поточний навчальний рік. Підвищення кваліфікації здійснюється за такими видами: довгострокове та короткострокове (семінари, тренінги, вебінари, «круглі столи») підвищення кваліфікації, стажування, персональне підвищення кваліфікації (навчання в аспірантурі, докторантурі, захист дисертаційної роботи, видання монографій, підручників та навчальних посібників), результати якого враховуються під час обрання на посаду за конкурсом на заміщення вакантних посад чи укладання трудового договору, а фінансування витрат, пов'язаних із організацією та проведенням підвищення кваліфікації НПП, здійснюється за рахунок коштів загального і спеціального фондів академії. Система сприяння розвитку НПП як науковця в тому числі включає: участі у міжнародних науково-технічних конференціях, проходження курсів з вивчення нових технологій виробництва мультимедійної продукції, з вивчення нових методів і форм навчання. Через відділ маркетингу ОДАБА надає всебічну

інформаційну підтримку про професійні, наукові та просвітницькі заходи, які відбуваються в Україні і світі. НПП мають можливість поєднувати викладацьку діяльність з роботою в реальному секторі економіки. Моніторинг рівня професіоналізму НПП здійснюється кафедрою, факультетом, навчально-методичним відділом та кадровою комісією академії. Оцінка рівня викладання кожного викладача входить до щорічного анкетування студентів. Указані факти підтверджуються документальним аналізом, співбесідами з викладачами, студентами та адміністрацією академії.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Факти, докази та їх аналіз:

Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності через систему заохочення викладачів, яка включає різні форми матеріального та морального стимулювання та регламентується нормативно-правовою базою академії: Колективним Договором між адміністрацією та профспілковим комітетом працівників ОДАБА на 2017-2020 роки http://odaba.edu.ua/upload/files/Kolektivniy_dogovir.pdf, Програмою стратегічного розвитку ОДАБА на 2015-2020 роки http://odaba.edu.ua/upload/files/Srategia_ODABA_1.pdf, де передбачена розробка та реалізація цільових програм для викладачів «Житло», «Здоров'я», «Відпочинок». Підвищення майстерності викладачів досягається шляхом преміювання; проведення конференцій, симпозіумів, конкурсів; вручення грамот, сертифікатів; визначення рейтингів викладачів. Порядок та правила преміювання працівників академії відображено в Положенні про преміювання працівників ОДАБА http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya_pro_premiyuvannya_pratsivnikiv_ODABA.pdf, за яким преміювання здійснюється з урахуванням особистого внеску кожного члену колективу за підсумками роботи структурних підрозділів за організацію та проведення конференцій, симпозіумів, конкурсів, олімпіад; роботи щодо підготовки видання та розповсюдження сучасної наукової, навчально-методичної літератури; з нагоди свят. На рівні кафедри щосеместрово планується організація взаємовідвідувань занять викладачів з наступним обговоренням на методичній раді кафедри, що відображено в протоколах засідань кафедри гідротехнічного будівництва. Рівень викладацької майстерності береться до уваги кадровою комісією ОДАБА при прийнятті рішення щодо продовження трудових відносин/зайняття вакантної посади НПП, в тому числі на основі результатів опитування студентів. Факти підтверджуються під час ознайомлення зі Звітом про результати оцінювання якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін за ОП, складеного за результатами анкетування студентів, співбесід з викладачами, студентами, головним бухгалтером, начальником відділу кадрів та адміністрацією академії. Проте, під час опитування науково-педагогічних працівників, які проводять заняття за даною ОП експертна комісія з'ясувала, що вони не отримують компенсацію наукових публікацій у періодичних виданнях, які включені до наукометричних баз, рекомендованих МОН, зокрема Scopus або Web of Science Core Collection).

Загальний аналіз щодо Критерію 6

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:

Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми «Організація технічного нагляду в будівництві» другого (магістерського) рівня ВО, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:

Науково-педагогічні працівники не в повній мірі користуються можливостями отримання фінансової компенсації наукових публікацій у періодичних виданнях, які включені до наукометричних баз, рекомендованих МОН, зокрема Scopus або Web of Science Core Collection). Рекомендації: Переглянути порядок та правила Положення про преміювання працівників ОДАБА щодо реалізації можливості для НПП отримання фінансової компенсації наукових публікацій у періодичних виданнях, які включені до наукометричних баз, рекомендованих МОН, зокрема Scopus або Web of Science Core Collection).

Рівень відповідності Критерію 6:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:

Експертна група відповідно до наданих документів ЗВО та проведених співбесід зі стейкхолдерами зробила висновок, що забезпечення досягнення визначених ОП цілей та програмних результатів навчання відбувається за рахунок академічної та професійної кваліфікації викладачів та співпраці з роботодавцями. ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідає вимогам Критерію 6, а виявлені недоліки не є суттєвими.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо) ОДАБА, а також навчально-методичне забезпечення забезпечують досягнення визначених ОП «Організація технічного нагляду в будівництві» цілей та програмних результатів навчання, про що зроблено висновок на основі огляду приміщень академії, зустрічей з адміністрацією академії, бесідами з викладачами, студентами-магістрантами, роботодавцями. Першочерговими стратегічними завданнями академії у відповідності до Програми стратегії розвитку ОДАБА на 2015-2020 роки http://odaba.edu.ua/upload/files/Srategia_ODABA_1.pdf є проведення капітального ремонту студентського гуртожитку № 6 по вулиці Балківська; поетапний комплексний ремонт студентських гуртожитків; розробка перспективного плану корінного вдосконалення матеріально-технічної бази академії. Робота з управління та використання фінансів спрямована на вдосконалення навчального процесу та наукової діяльності, а також матеріально-технічної бази академії, що підтверджується Планом використання бюджетних коштів на 2018 рік http://odaba.edu.ua/upload/files/Plan_vikoristannya_byudzhethnih_koshtiv_na_2018_rik_KPKV_2201160.pdf та Звітом ректора ОДАБА за 2018 рік

http://odaba.edu.ua/upload/files/Zvit_rekora_ODABA_za_2018_rik_1.pdf. Для систематичного надання якісних інформаційних послуг студентам, НПП, сприяння навчальному процесу та науково-дослідній діяльності функціонує бібліотека ОДАБА, де є доступ до електронних ресурсів <http://odaba.edu.ua/library/electronic-resources>; зовнішніх ресурсів Internet - <http://odaba.edu.ua/library/electronic-resources/internet-resources> бібліотек України (Національна бібліотека України імені В.І. Вернадського, Наукова бібліотека Одеського національного університету імені І.І. Мечникова, Бібліотека Київського національного університету будівництва та архітектури), електронних бібліотек, бази даних відкритого доступу, наукометричних баз (Scopus, Web of Science, Google Академія, Index Copernicus), баз будівництва. Бібліографічні ресурси бібліотеки містять бібліографічні вказівники, тематичні списки, віртуальні виставки, дипломні проекти та магістерські роботи. На вкладці сайту бібліотеки «Періодичні видання» надані збірки студентських наукових праць <http://odaba.edu.ua/library/periodicals/collection-of-student-scientific-works>. Також працює Репозиторій OSACEAeR, в зібрання якого включені підручники, навчальні посібники, монографії, автореферати, дисертації, статті <http://odaba.edu.ua/gus/library/osaceaeer>. Конспекти лекцій, навчально-методичні матеріали доступні для студентів та викладачів на сторінці кафедри гідротехнічного будівництва <http://gb.odaba.edu.ua>. Дисципліни, які викладаються забезпечені всією необхідною навчально-методичною літературою відповідно до Переліку документів з навчально-методичного забезпечення освітньої програми http://odaba.edu.ua/upload/files/Perelik_dokumentiv_z_navchano-metod_zabezp.pdf та Методичних рекомендацій щодо структури, змісту, обсягу та технічних вимог до видання навчально-методичної літератури http://odaba.edu.ua/upload/files/METODICHNI_REKOMENDATSIYi.pdf, яка повністю відповідає цілям, завданням та програмним результатам навчання на ОП. Кафедра гідротехнічного будівництва має достатню матеріально-технічну базу для забезпечення навчального процесу за даною ОП. Так, практичні заняття та самостійна робота з виконання курсових проектів з дисциплін «Технічний контроль і експертиза будівель та споруд», «Технологія і організація робіт у будівництві», «Контроль якості у будівництві» проводяться в навчальній лабораторії, оснащений в достатній кількості необхідними приладами для проведення випробувань будівельних конструкцій та обладнанням (русловий лоток з насосною станцією, прогиномір 6-ПАО для вимірювання прогинів та деформацій будівельних конструкцій, динамометр ДОСМ-3-0,2 для вимірювання величин навантажень, ультразвуковий прилад УК10ПМС для виявлення дефектів в бетонних конструкціях, склерометр МШ-225 для вимірювання міцності бетону). Обладнання лабораторії знаходиться як на балансі академії, так і за Договором оренди обладнання № 25 від 05.09.2017 р. передане в тимчасове користування від ПП «Ретроград». Лекційні заняття з усіх дисциплін проводяться в аудиторіях, обладнаних сучасною мультимедійною технікою. Для проведення графічних та розрахункових робіт, а також підготовки магістерської роботи використовується комп'ютерний клас з достатньою кількістю сучасних машин і встановлених на них спеціалізованих пакетів програм – SCAD SOFT, а також комп'ютери бібліотеки з учбовими версіями програмних комплексів ЛІРА, МОНОМАХ (комплект програм «ACADEMIC set») та бази нормативних документів в будівництві. Для потреб студентів та викладачів надано вільний доступ до комп'ютерного класу та бібліотеки. Для забезпечення практичної підготовки магістрантів за даною ОП використовується база Одеського Облводресурси (Наказ про організацію філії кафедри Енергетичного і водогосподарського будівництва). Оскільки більшість вимірювальних приладів для проведення випробувань будівельних конструкцій, які забезпечують навчальний процес знаходиться на умовах тимчасового використання, а доступ до повної бази нормативних документів в галузі будівництва є тільки в бібліотеці, доречно розглянути питання використання в навчальному процесі у більш

повній мірі матеріально-технічної бази інших кафедр, наприклад залізобетонних конструкцій та транспортних споруд, технології будівельного виробництва та придбання для кафедральних аудиторій ліцензованого програмного продукту для роботи з нормативними документами в будівельній галузі.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертна група пересвідчилася, що ОДАБА забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до всіх приміщень академії, зокрема лекційних аудиторій, лабораторій та приладів, комп'ютерних класів та пакетів програм, бібліотеки та бібліотечних фондів, каталогів. Комп'ютери академії підключені до мережі Інтернет, на кафедрі є вільний доступ до Wi-Fi. Також безоплатними є інформаційні ресурси (бази даних дипломних робіт студентів, енциклопедій, журнальних статей у Unilib, періодичних видань, які знаходяться у фонді бібліотеки, повнотекстових методичних вказівок у АБІС Unilib, праці вчених академії, програми забезпечення у будівництві), необхідні для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми «Організація технічного нагляду у будівництві», що встановлено за результатами опитування викладачів, працівників бібліотеки та студентів та демонстрації ними користування відповідними ресурсами.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертною групою за результатами зустрічі з адміністрацією академії, студентами, викладачами, представниками студентського самоврядування та профкому студентів з'ясовано здійснення наступних заходів з боку академії для створення безпечних умов навчання та праці, комфортної міжособистісної взаємодії: розробка та проведення анонімного анкетування, спрямованого на вивчення актуальних потреб та інтересів здобувачів вищої освіти; забезпечення комфортних умов проведення навчальних занять, проживання у гуртожитку, проходження переддипломної практики, консультативної допомоги з дисциплін та доступу до всіх навчальних матеріалів, організація медичного догляду. Організацію та контроль за безпекою освітнього середовища студентів здійснюють структурні підрозділи академії: відділ охорони праці, експлуатаційно-технічний відділ, відділ охорони тощо. ОДАБА має достатньо розвинуту соціальну інфраструктуру. Студенти мають можливість приймати участь у спортивних квестах, флеш-мобах, художній самодіяльності, що розвиває необхідні компетенції та професійно-важливі якості. Активну участь студентів у підготовці, прийнятті та реалізації управлінських рішень, що стосуються життєдіяльності академії та її окремих підрозділів, захист прав та інтересів студентів, включення студентів в різні види соціально значимої діяльності реалізує Студентська рада ОДАБА <http://odaba.edu.ua/students/student-council/information-about-the-student-council-of-ogasa>. Підтримка студента також реалізується через первинну профспілкову організацію студентів ОДАБА, яка представлена на кожному інституті та факультеті академії через профспілкове бюро студентів, колектив

якого обирається на звітно-виборчих конференціях факультетів <http://odaba.edu.ua/students/trade-union-of-students/about-the-trade-union>. Робота щодо соціально-економічного захисту прав та інтересів студентів визначається основними напрямками: внесення адміністрації університету пропозиції щодо поліпшення умов побуту, відпочинку, медичного обслуговування, оздоровлення, розвитку студентського самоврядування; контроль правильності нарахування стипендій та інших виплат студентам. на засіданнях члени цієї комісії розглядають питання щодо стану роботи закладів харчування в академії і поліпшення їх діяльності. Житлово-побутовий сектор профспілки організовує систематичний нагляд за роботою їдальні і буфетів; розглядає питання щодо результатів перевірки роботи закладів харчування з різних питань; проводить періодичний контроль за умовами проживання та за ремонтними роботами у гуртожитках. Сектор охорони здоров'я та спорту проводить аналіз та підтримку спортивних змагань, що проходять в академії; сприяє участі студентів ОДАБА у різноманітних спортивно-масових заходах загальноміського, міжвузівського рівнів; допомагає у проведенні внутрішньо академічних спортивних ігор («Бетонішалка» та «Квест ОДАБА»), та заходів що популяризують здоровий спосіб життя («День здоров'я»). Сектор інформаційного забезпечення здійснює підготовку і поширення інформації, пов'язаної з діяльністю профспілкової організації студентів; забезпечує підготовку музики та випуск ефірів студентського радіо «радіо ОДАБА»; систематично проводить аналіз тенденцій студентського середовища, вивчає запити студентів. Культурно-масовий сектор допомагає у проведенні культурно-масових заходів, що відбуваються в академії; виступає організатором щорічного конкурсу студентської самодіяльності «Студентська осінь», «Кращий студент та викладач року»; сприяє організації походів до театрів за студентськими цінами; допомагає у підготовці талановитих студентів для участі у міжвузівських творчих конкурсах. Туристично-оздоровчий сектор організовує поїздки та екскурсії по визначних місцях України; організовує оздоровчі поїздки для студентів; аналізує та оформлює путівки дітям студентів до літнього табору на оздоровлення та відпочинок. Значна увага роботи профкому приділяється соціальному захисту студентів-сиріт та позбавлених батьківського піклування. Щороку до дня св. Миколая студенти, які мають дітей, отримують від профкому студентів подарунки. В ОДАБА розроблені та готові до реалізації проекти інклюзивного середовища академії. Таким чином, освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, в тому числі що навчаються за освітньою програмою «Організація технічного нагляду у будівництві», та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

За результатами бесід зі здобувачами освіти за ОП, представниками студентського самоврядування, працівниками структурних підрозділів (інституту гідротехнічного будівництва та цивільної інженерії, кафедри гідротехнічного будівництва) виявлено, що студенти відчують підтримку в організації навчання і викладання, зокрема в плані отримання довідок, розкладу занять, інформації щодо отриманих оцінок, консультацій. Відмічається можливість індивідуальної взаємодії викладачів із студентами засобами очної і дистанційної комунікації, існування інформаційної підтримки, а саме наявності зручної та ефективної системи інформування здобувачів освіти як з освітніх, так і позаосвітніх питань безпосередньо в академії й на сторінці кафедри сайту академії або Viber та Скайп, а також консультативної і соціальної підтримки кураторів груп. Студенти академії, в тому числі

здобувачі ВО, що навчаються за освітньою програмою «Організація технічного нагляду у будівництві» задоволені зручністю отримання інформації та консультацій.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

За результатами огляду приміщень університету, бесід із здобувачами вищої освіти, викладачами, представниками адміністрації, представниками студентського самоврядування визначено що в ОДАБА створені достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами. З метою забезпечення прав і можливостей осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення нарівні з іншими громадянами для участі в суспільному житті діє Порядок супроводу (надання допомоги) осіб з обмеженими фізичними можливостями, громадян похилого віку, інших маломобільних груп населення під час перебування на території ОДАБА <http://odaba.edu.ua/upload/files/Poryadok.pdf>, яким визначена реалізація пересування маломобільних груп населення і осіб з інвалідністю в приміщенні академії, надання допомоги через відповідальну особу академії. З питаннями, проблемами студентського життя можна звернутися до Студентської ради ОДАБА. Первинна профспілкова організація студентів здійснює представництво та захист соціально-економічних прав та інтересів студентів з особливими освітніми потребами. На сайті академії наведена детальна інформація для осіб, які мають право на спеціальні умови вступу п.8 Правил прийому до ОДАБА в 2019 році). http://odaba.edu.ua/upload/files/Pravila_priyomu_do_ODABA_v_2019_roci.pdf. Біля входів в один з учбових корпусів та корпус, де розташована приймальна комісія встановлені пандуси, що забезпечує безперешкодний доступ до цих навчальних приміщень; в наявності є переставний дерев'яний пандус. Однак, експертна група при огляді території та приміщень академії відмітила, що не до всіх приміщень академії є вільний доступ маломобільним групам населення, що утруднює їх вільне переміщення.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

За результатами опитування студентів, представників студентського самоврядування та викладачів за ОП встановлено, що завдяки сприянню адміністрації академії чіткої політики і процедур протидії сексуальним домаганням, дискримінації та корупції на цей час зазначених ситуацій виявлено не було. На сторінці сайту академії у вільному доступі надана Антикорупційна програма <http://odaba.edu.ua/upload/files/Antikorupciyna-programa-akademiyi-1.pdf>, Положення про врегулювання конфліктних ситуацій http://odaba.edu.ua/upload/files/polozhennya_pro_vregulyuvannya_konfliktnih_situatsiy.pdf, Положення про запобігання, попередження та врегулювання випадків, пов'язаних із сексуальними домаганнями і дискримінацією в ОДАБА

http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozh_pro_zapobigannya_.pdf, в яких чітко та зрозуміло наведено інформацію про норми професійної етики, обов'язки працівників академії, Уповноваженого працівника щодо виявленого реального, потенційного конфлікту інтересів, порядок його врегулювання; чіткі заходи реагування щодо виявлених фактів корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень. Комітет з попередження і боротьби із сексуальними домаганнями відповідає за поширення інформації, надає інформаційну та консультативну підтримку керівництву структурних підрозділів щодо попередження сексуальних домагань, отримує і розглядає скарги. Щорічний Звіт про виконання Плану заходів щодо профілактики хабарництва, корупції та посадових зловживань ОДАБА свідчить про прагнення колективу академії до удосконалення корпоративної культури, наслідування кращих практик корпоративного управління, підтримання ділової репутації Академії на належному рівні. Студенти і викладачі знають і розуміють процедури дій у випадках сексуального домагання, дискримінації та корупції. Так вони мають змогу звернутися з повідомленнями про такі факти до Уповноваженої особи від академії, Комітету з попередження і боротьби із сексуальними домаганнями, ректора та керівників структурних підрозділів, студенти мають змогу звернутися до кураторів груп, завідувача кафедри, органів студентського самоврядування, також працює «телефон довіри». ОДАБА має чітку і зрозумілу політику і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми «Організація технічного нагляду у будівництві».

Загальний аналіз щодо Критерію 7

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:

Бібліотека, лекційні аудиторії, лабораторії, комп'ютерний клас та інша інфраструктура, обладнання тощо, а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою «Організація технічного нагляду у будівництві» цілей та програмних результатів навчання. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:

Навчальна лабораторія кафедри гідротехнічного будівництва для забезпечення навчального процесу оснащена необхідними вимірювальними приладами для проведення випробувань будівельних конструкцій у більшій своїй кількості за рахунок умов тимчасового використання, а доступ до повної бази нормативних документів в галузі будівництва є тільки в бібліотеці. Не до всіх приміщень академії є вільний доступ маломобільним групам населення, що утруднює їх вільне переміщення. Рекомендації: Розширити матеріально-технічну базу для забезпечення навчального процесу за рахунок використання спеціалізованих лабораторій інших кафедр академії та придбання для кафедральних аудиторій ліцензованого програмного продукту для роботи з нормативними документами в будівельній галузі. Продовжити реалізацію по впровадженню заходів щодо забезпечення безперешкодного доступу маломобільних груп населення до всіх приміщень ОДАБА у відповідності до нормативних вимог.

Рівень відповідності Критерію 7:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:

Документи, надані у повному обсязі ЗВО та результати співбесід з викладачами, студентами та адміністрацією академії, а також наочні спостереження експертної комісії свідчать про те, що фінансові, матеріально-технічні ресурси академії, навчально-методичне забезпечення, освітня, організаційна та соціальна підтримка забезпечують досягнення цілей та програмних результатів навчання за ОП «Організація технічного нагляду у будівництві», а освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти. Експертна група вважає, що ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 7 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Процедура розроблення освітніх програм у ЗВО визначається «Рекомендаціями щодо складання стандартів ЗВО (освітня програма, опис освітньої програми, робоча програма)» (http://odaba.edu.ua/upload/files/Formi_standartiv_ZVO.pdf). Вимоги щодо змісту та структури освітніх програм у ЗВО визначаються «Методичними рекомендаціями щодо розроблення освітніх програм» (http://odaba.edu.ua/upload/files/MU_Osvitnya_programa_1.pdf). Процедури моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм у ЗВО визначаються п. 6.1.3 «Положення про внутрішнє забезпечення якості освіти» (http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya_pro_vnutrishnie_zabezpechennya_yakosti_osviti.pdf), підрозділом 6.1.2 Здійснення моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм «Положення про організацію освітнього процесу ОДАБА» (http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya_pro_organizatsiyu_osvitnogo_protsesu_1.pdf), підрозділом 3.6 Здійснення моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм «Положення про забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в ОДАБА» (http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya_pro_zabezpechennya_yakosti_OD_2.pdf). У відповідності з «Рекомендаціями щодо складання стандартів ЗВО (освітня програма, опис освітньої програми, робоча програма)» до складу робочої групи з розробки освітньої програми «Організація технічного нагляду в будівництві» увійшли: керівник робочої групи, к.т.н., доцент кафедри технології будівельного виробництва інженерно-будівельного інституту, Інженер технічного нагляду (сертифікат АТ001582) Бічев І.К., члени робочої групи доценти кафедри гідротехнічного будівництва Анісімов К.І., Блажко А.П., представник від роботодавців головний інженер ПСМО «Одесбуд» Швайковський С.В., студент Коломієць Д.С. ОП схвалена Вченою радою академії та затверджена ректором 31.05.2018 р., тобто за місяць до початку вступної кампанії. Перегляд освітньої програми відбувається щонайменше один раз на рік за результатами моніторингу, що здійснюється через зворотний зв'язок із науково-педагогічними працівниками, студентами, випускниками і роботодавцями, за результатами прогнозування розвитку будівельної галузі та технічного нагляду в будівництві. Експертною групою під час вивчення матеріалів самоаналізу, кафедральної документації, під час фокус-груп зі стейкхолдерами встановлено, що науково-педагогічні працівники залучаються до перегляду освітньої програми на засіданнях кафедри, роботодавці надають пропозиції та рецензії листуванням, здобувачі – під час опитування анкетуванням, випускники попередніх років навчання за спеціальністю «Промислове і цивільне будівництво» (ОП введена вперше, випуску ще не було) – під час зустрічей з випускниками, на семінарах. На цей час пропозиції щодо змін освітньої програми «Організація технічного нагляду в будівництві», що надійшли від стейкхолдерів, попередньо розглянуті, акумулюються, зміни до ОП ще не внесені. Перегляд освітньої програми Вченою радою академії планується у наступному році.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Залучення здобувачів вищої освіти до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості визначається «Положенням про внутрішнє забезпечення якості освіти», «Положенням про організацію освітнього процесу ОДАБА». Експертною групою встановлено, що студенти долучаються до перегляду освітньої програми шляхом анкетування, що проводить кафедра гідротехнічного будівництва (гарантом надано анкети здобувачів, результати обговорення відображено в протоколах асідання кафедри № 7 від 04.04.2019р., № 9 від 28.05.2019р.), також проводиться анкетування студентською радою Інституту гідротехнічного будівництва і цивільної інженерії щодо якості освітньої діяльності за освітньою програмою (надано результати опитувань). Результати опитувань доводяться до відома гаранта освітньої програми, директора Інституту гідротехнічного будівництва і цивільної інженерії. Результати опитувань було враховано при внесенні змін до змісту окремих освітніх компонентів програми.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Факти, докази та їх аналіз:

Роботодавці з числа провідних організацій будівельної галузі Одеського регіону залучені до процесу періодичного перегляду ОП. Так на сторінці кафедри гідротехнічного будівництва на веб-сайті академії оприлюднені листи ТОВ «Будівельна компанія «Промбудсервіс», ПП «Моноліт», ДР ПВІ «Укрпівдендіпроводгосп» з наданими пропозиціями щодо покращення навчання, а саме внесення змін до запропонованих дисциплін за ОП, та рецензія ПП «Ретроград» на освітню програму. Подані зауваження та пропозиції по ОП оговорюються НПП кафедри (протокол засідання кафедри № 9 від 28.05.2019р.). Під час зустрічі з фокус-групою роботодавців експертною групою встановлено, що роботодавці також надають пропозиції для перегляду освітньої програми під час спільних зустрічей, на конференціях. На базі підприємства Одеського Облводресурси (наказ № 89/од від 08.07.2014р.) створена філія кафедри, на якій магістранти, які навчаються на ОП «Організація технічного нагляду у будівництві» мають змогу проходити практичну підготовку та виконувати науково-дослідні роботи, отримувати консультації фахівців будівельної галузі щодо підготовки магістерських робіт. А роботодавці, в свою чергу, мають змогу безпосереднього спілкування зі студентами та викладачами і приймати участь у процесах вдосконалення даної ОП.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Освітня програма «Організація технічного нагляду у будівництві» за другим (магістерським) рівнем вищої освіти акредитується вперше, тому саме за цією освітньою програмою випускників ще немає. Проте є випускники минулих років за спеціальністю «Будівництво та цивільна інженерія» інших спеціалізацій. Під час зустрічей зі стейкхолдерами експертною групою було встановлено, що збирання інформації щодо кар'єрного шляху випускників на рівні кафедри та Інституту гідротехнічного будівництва та цивільної інженерії здійснюється під час зустрічей з випускниками, які проводяться кожен рік у червні; на рівні відділу контрактного навчання та працевлаштування складається «Звіт про працевлаштування випускників», що містить узагальнену інформацію щодо працевлаштування випускників. Академія пишається своїми

випускниками, слідкує за їх успіхами та кар'єрним зростанням через «Асоціацію випускників» <http://odaba.edu.ua/academy/association-graduates-academy/page2>, серед яких є директор ТОВ «Інжинг-Жилстрой» Ільяш О.В., директор будівельної компанії ТОВ «Югстройсервіс» Куницький О.А., директор департаменту житлово-комунального господарства Одеської міської ради Козловський О.М., начальник Управління інженерного захисту території міста і розвитку узбережжя Одеської міської ради, академік міжнародної академії наук Андрусишин В.В. та інші. Під час зустрічі з роботодавцями експертною групою було з'ясовано, що роботодавці звертаються з пропозиціями щодо працевлаштування випускників, підтверджують попит на випускників за даною освітньою програмою на ринку праці.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Аналіз наданих ЗВО документів: «Рекомендацій щодо складання стандартів ЗВО (освітня програма, опис освітньої програми, робоча програма)», «Методичних рекомендацій щодо розроблення освітніх програм», «Положення про внутрішнє забезпечення якості освіти», «Положення про організацію освітнього процесу ОДАБА», «Положення про забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в ОДАБА», а також зустрічей з фокус-групами здобувачів, студентського самоуправління, науково-педагогічних працівників, адміністративного персоналу, підтверджує, що у ОДАБА наявні механізми щодо виявлення та реагування на недоліки в освітній програмі та освітній діяльності з реалізації освітньої програми, проте самі механізми потребують чіткішої узгодженості, конкретизації, а окремі процедури – термінів виконання.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Акредитація освітньої програми «Організація технічного нагляду в будівництві» за другим (магістерським) рівнем вищої освіти, що започаткована у 2018 році, проводиться вперше.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

В академічній спільноті ОДАБА сформована культура якості, функціонування якої регулюється «Положенням про внутрішнє забезпечення якості освіти» (http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya_pro_vnutrishnie_zabezpechennya_yakosti_osviti.pdf), «Положенням про організацію освітнього процесу ОДАБА» (http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya_pro_organizatsiyu_osvitnogo_protsesu_1.pdf), «Положенням про забезпечення якості освітньої діяльності в ОДАБА» (http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya_pro_zabezpechennya_yakosti_OD_2.pdf). Враховуючи інформацію, наведену в попередніх підкритеріях, інтерв'ювання стейкхолдерів щодо внутрішнього забезпечення якості освіти, експертною групою встановлено, що учасники академічної спільноти ОДАБА долучаються до процедур внутрішнього забезпечення якості освіти у відповідності до своїх повноважень. Основним структурним підрозділом ОДАБА, в контексті здійснення процесів і процедур внутрішнього забезпечення якості освіти, є Центр організації освітнього процесу. З метою удосконалення процедур внутрішнього забезпечення якості освіти, ефективної взаємодії академічної спільноти з цього питання, рекомендовано проведення круглих столів, семінарів, науково-методичних конференцій із залученням здобувачів, студентського самоврядування, НПП та роботодавців, а також розробка графічної блок-схеми структури внутрішнього та зовнішнього забезпечення якості освіти, функціонування відповідної окремої сторінки на веб-сайті ЗВО.

Загальний аналіз щодо Критерію 8

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:

У ЗВО наявне нормативно-правове забезпечення з процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми. ЗВО, в цілому, дотримується визначених процедур. Здобувачі вищої освіти за освітньою програмою залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми внаслідок опитувань анкетуванням, також до цього процесу залучені роботодавці. У ЗВО існує практика збирання інформації щодо працевлаштування випускників. Інтерв'ювання роботодавців підтверджує попит на фахівців за даною освітньою програмою на ринку праці. В академічній спільноті ОДАБА сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку ОП «Організація технічного нагляду в будівництві» та освітньої діяльності за цією програмою.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:

У ЗВО наявні механізми щодо виявлення та реагування на недоліки в освітній програмі та освітній діяльності з реалізації освітньої програми, проте самі механізми потребують чіткішої узгодженості, конкретизації, а окремі процедури – термінів виконання. З метою удосконалення процедур внутрішнього забезпечення якості освіти, ефективної взаємодії та більшої поінформованості академічної спільноти з цього питання, рекомендовано проведення круглих столів, семінарів, науково-методичних конференцій із залученням здобувачів, студентського самоврядування, НПП та роботодавців, а також розробка графічної блок-схеми структури внутрішнього та зовнішнього забезпечення якості освіти, функціонування відповідної окремої сторінки на веб-сайті ЗВО.

Рівень відповідності Критерію 8:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:

Зважаючи на наявні процедури внутрішнього забезпечення якості освітньої програми та відповідні Положення ОДАБА, рівень їх дотримання учасниками освітнього процесу за освітньою програмою та стейкхолдерами, зазначені сильні сторони та несуттєві недоліки, на підставі яких надано рекомендації щодо удосконалення. Експертна група вважає, що ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 8 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Зі співбесіди із здобувачами з'ясовано що їм відомі правила і процедури що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, вони чіткі та зрозумілі й регулюються Статутом ОДАБА (http://odaba.edu.ua/upload/files/Statut_ODABA.pdf), Правилами внутрішнього трудового розпорядку ОДАБА (http://odaba.edu.ua/upload/files/Pravila_vnutrishnogo_trudovogo_rozporyadku_Dodatok_2_kol.do_govoru.pdf), та Положенням про організацію освітнього процесу (http://odaba.edu.ua/upload/files/polozhennya_osvitniy_protses_08_2018.pdf). Також правила та процедури що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу послідовно дотримуються під час реалізації ОП «Організація технічного нагляду у будівництві».

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Акредитація за ОП «Організація технічного нагляду у будівництві» первинна, ОП затверджена Вченою радою та набула чинності 31 травня 2018 року, зміни до неї ще не внесені. Експертною комісією зафіксоване наступне: на сторінці веб-сайту академії <http://odaba.edu.ua/academy/educational-activities/opp-organization-of-technical-supervision-in-construction> оприлюднена для публічного обговорення тільки діюча ОП. За поясненням гаранта програми, проект ОП у форматі .pdf після затвердження Вченою радою та набуття чинності замінений на файл ОП на вказаному веб-сайті академії. В ході бесіди зі студентами, викладачами та роботодавцями з'ясовано, що постійне обговорення освітньої програми відбувається при очних зустрічах та листуванням. При цьому на сьогодні, не використовуються технічні засоби сайту щодо публічного доступу до додавання зауважень та пропозицій стейкхолдерів ОП.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

Факти, докази та їх аналіз:

На сайті ЗВО у вільному доступі розміщено освітню програму та силабуси освітніх компонент (<http://odaba.edu.ua/academy/educational-activities/opp-organization-of-technical-supervision-in-construction>). З опитування студентів було з'ясовано, що інформація про освітню програму була оприлюднена на сайті до початку вступної кампанії.

Загальний аналіз щодо Критерію 9

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:

ЗВО своєчасно оприлюднює інформацію про освітню програму на своєму сайті. Інформація викладена в повному обсязі. В ЗВО діють чіткі та зрозумілі права та обов'язки учасників освітнього процесу, які оприлюднені у вільному доступі на сайті.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:

ОДАБА не використовує технічні засоби сайту щодо публічного доступу до додавання зауважень та пропозицій стейкхолдерів ОП. Рекомендації: розробити форму відгуків та пропозицій на веб-сайті академії та створити окрему сторінку проектів освітніх програм.

Рівень відповідності Критерію 9:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:

Інформація щодо прав та обов'язків учасників освітнього процесу надана на офіційному сайті ОДАБА у вільному доступі. Інформація щодо освітньої програми є вичерпною та надана на веб-сайті ОДАБА. Експертна група вважає, що ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 9 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

Загальний аналіз щодо Критерію 10

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10:

Место для вводу текста.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10:

Место для вводу текста.

Рівень відповідності Критерію 10:

Выберите элемент.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10:

Место для ввода текста.

5. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

-

6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Рівень В
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Рівень Е
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Рівень В
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	Рівень В
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Рівень В
Критерій 6. Людські ресурси	Рівень В
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Рівень В
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Рівень В
Критерій 9. Прозорість та публічність	Рівень В
Критерій 10. Навчання через дослідження	-

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

До звіту додається:

- дорадчий висновок представника роботодавців
- окремі думки членів експертної групи
- програма відвідування ЗВО
- інші документи -

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Голова експертної групи (електронний підпис)

Бугаєвський С.О.

Члени експертної групи (електронні підписи)
О.О.

Нікіфорова Н.А., Грицина

Бугай В.С., Доненко В.А.