

ЗВІТ
про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0258-263
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Одеська державна академія будівництва та архітектури
ID ОП у ЄДЕБО	37086
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Інформаційні системи та технології, другий (магістерський) рівень, 12 Інформаційні технології, 126 Інформаційні системи та технології
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	https://drive.google.com/file/d/1_1ly8nuBDxcwbWnWPJsgHlzhho10ncOp/view

Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Керівник експертної групи	Старкова Ольга Володимирівна
Члени експертної групи	Снитюк Віталій Євгенович, Бабуджан Руслан Андрійович
Залучений представник роботодавців	
Спостерігачі	
Дати виїзду до ЗВО	09 грудня 2019 р. – 11 грудня 2019 р.
Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО	http://odaba.edu.ua/upload/files/126_programa_viizdu.pdf
Дата надходження звіту до Національного агентства	23 грудня 2019 р.
Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявності)	

1. Призначення звіту

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затверджені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

☐ наявні

☐ виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

☐ відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

☐ встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

☒ відсутні

Обґрунтування (не більше 3000 символів)

Під час виїзду до Одеської державної академії будівництва та архітектури не виявлено у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей, не було відмови в допуску експертної групи до ЗВО під час виїзду на місце проведення експертизи, не створено ЗВО перешкод для роботи експертної групи або інших протиправних чи недобросовісних дій ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи, не встановлено на підставі поданих документів та під час виїзду до ЗВО підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється. Поважаючи автономію ЗВО та беручи до уваги факт відсутності затвердженого стандарту для спеціальності 126 Інформаційні системи та технології, експертна комісія на підставі здобутих доказів вважає, що освітня програма «Інформаційні системи та технології» спеціальності 126 Інформаційні системи та технології другого (магістерського) рівня вищої освіти в Одеській державній академії будівництва та архітектури може бути акредитована умовно (відкладена акредитація).

3. Резюме

У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендацій з їх удосконалення. Резюме має у кондесованому вигляді відображати зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:

Експертною групою встановлено, що ОП дозволяє здійснювати підготовку висококваліфікованих та конкурентоспроможних на національному та міжнародному ринку праці фахівців для підприємств усіх форм власності, наукових та освітніх установ, органів державної влади і управління. У тому вигляді, в якому сьогодні існує ОП, її зміст і структура дозволяють досягти зазначених цілей. Незважаючи на те, що стандарт вищої освіти спеціальності 126 «Інформаційні системи та технології» для другого (магістерського) рівня вищої освіти ще не затверджений, зміст освітньої програми має бути детально змістовно переглянутий, оскільки у ОП не враховані найкращі закордонні практики формування освітніх програм у напрямку інформаційних систем та технологій, а також досвід кращих українських ЗВО, наслідком чого стало зміщення у даній ОП акцентів з інформаційних систем та технологій у сферу будівництва та комп'ютерної механіки. Перегляд змісту ОП приведе до ґрунтового перегляду кадрового забезпечення ОП, оскільки неприпустимим є викладання дисциплін професійного спрямування викладачами невипускової кафедри за ОП. Фінансові та матеріально-технічні ресурси, а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання. ЗВО послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми. Встановлено достатній ступінь прозорості та публічності діяльності ЗВО шляхом застосування усталених правил і процедур, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. Офіційний сайт в повному обсязі містить точну та достовірну інформація про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:

Позитивним фактом є практична спрямованість ОП, також те, що ОП значною мірою враховує галузеву та регіональну специфіку, пов'язану зі стрімким розвитком будівельної галузі Південного регіону України, яка, у свою чергу, потребує висококваліфікованих фахівців у галузі інформаційних систем і технологій. Позитивним є наявність у ЗВО альтернативних програм перевірки академічних текстів на плагіат (Антиплагіат, AntiPlagiarism.NET, Unicheck). ЗВО проводить відкритий та неупереджений конкурсний добір на вакантні посади, що дозволяє забезпечити необхідний рівень професіоналізму викладачів для успішної реалізації освітньої програми. Керівництво ЗВО сприяє професійному зростанню викладачів шляхом підтримки їх участі у міжнародних науково-технічних конференціях, проходженні стажувань, вивчення нових методів і форм навчання, а також сприяє вивченню науково-педагогічними працівниками англійської мови шляхом запровадження безкоштовних курсів, за результатами проходження яких викладачі мають змогу скласти іспит на володіння англійською мовою на рівні B2. Слід відзначити постійне сприяння керівництва ЗВО удосконаленню та розвитку матеріально-технічної бази випускової кафедри та закладу вищої освіти в цілому. Крім того, експертна група відмічає вдалий відбір кадрів, що займаються обслуговуванням бібліотеки, зокрема відділу інформаційних технологій та комп'ютерного забезпечення. Саме таке ставлення до роботи керівника даного відділу є позитивною практикою, що дозволяє значно підвищити якість надання освітніх послуг та задоволення потреб академічної спільноти ОДАБА щодо навчання, викладацької та наукової діяльності.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Зміст освітньої програми має бути детально переглянутий, оскільки акценти в ній зміщені у сферу будівництва та комп'ютерної механіки. Це може бути зроблено як після виходу стандарту вищої освіти для другого (магістерського) рівня за спеціальністю 126 «Інформаційні системи та технології», так і з урахуванням кращих закордонних та українських практик у випадку його відсутності. Потребує детального перегляду програма фахового вступного випробування. Її складові мають спиратися на програмні результати, викладені в стандарті вищої освіти за спеціальністю 126 «Інформаційні системи та технології» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. Оновлення ОП має бути задокументованим, а внесені зміни повинні мати підтвердження у динаміці (оприлюднення усіх версій ОП). Спілкування із здобувачами вищої освіти та представниками студентського самоврядування довело той факт, що поняття академічної доброчесності для них тотожне з поняттям відсутності плагіату. Тому доцільним для ЗВО є продовження популяризації академічної доброчесності в контексті більш широкого її застосування. Кадрове забезпечення освітньої діяльності за даною ОП потребуватиме підсилення та спеціалізації. На сьогодні зазначаємо той факт, що значна кількість дисциплін професійного спрямування викладається не випусковою кафедрою, а кафедрою будівельної механіки. Потребує активізації робота із залучення професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців до аудиторних занять на ОП. Керівництву ЗВО необхідно більш уважно підходити до процедури перегляду ОП із врахуванням інтересів усіх зацікавлених сторін. Можливо, актуальним є створення групи моніторингу якості освіти даної ОП, яка включатиме науково-педагогічних працівників, що викладають на ОП, здобувачів вищої освіти, випускників ОП, представників роботодавців. Вказана група має збиратися у встановлені терміни та вносити пропозиції щодо змін ОП. Такі збори повинні мати документальне підтвердження і містити висновки усіх осіб, залучених до перегляду ОП. Після таких зборів розпочинається процедура перегляду за встановленим механізмом.

4. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Факти, докази та їх аналіз:

У відомостях самооцінювання цілі освітньої програми сформульовані недостатньо коректно. Експертна група пропонує основну ціль освітньої програми сформулювати наступним чином – формування та розвиток комплексу знань для розробки та дослідження інформаційної інфраструктури підприємств будівельної галузі. Саме ця мета повністю відповідає місії та стратегії Одеської державної академії будівництва та архітектури – підготовка висококваліфікованих та конкурентоспроможних на національному та міжнародному ринку праці фахівців для підприємств усіх форм власності, наукових та освітніх установ, органів державної влади і управління. Таким чином, цілі даної освітньої програми цілком збігаються зі стратегічним напрямком роботи ЗВО і пропонують інтеграцію сучасних знань, технологій та інновацій, беручи до уваги той факт, що сталий економічний і соціальний розвиток суспільства неможливий без впровадження сучасних інформаційних технологій в усі сфери життя.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Проведені інтерв'ювання з представниками усіх зацікавлених сторін дозволили зробити висновок, що їх позиція була врахована під час проектування цілей освітньої програми та визначення програмних результатів навчання. Із думкою здобувачів вищої освіти гарант ОП ознайомилась на початку 2019-2020 навчального року шляхом проведення опитування, за результатами якого сформовано сукупність професійних компетентностей стосовно використання комп'ютерних технологій у будівництві. На жаль, таке опитування стало можливим лише для групи магістрів, що завершують навчання цього року. Магістрів першого року навчання на даній ОП не існує. Інтереси роботодавців постійно досліджуються шляхом участі у щорічних спільних заходах (ярмарках вакансій та круглих столах), підписання договорів про співробітництво, досліджень відкритих джерел та опитувань. Спілкування з представниками роботодавців підтвердило той факт, що їх інтереси враховано шляхом включення в ОП дисциплін, що дозволяють здобувачам ефективно використовувати комп'ютерне моделювання та здійснювати інженерні розрахунки конструкцій в сучасних спеціалізованих програмних комплексах. Інтереси академічної спільноти враховані шляхом впровадження інноваційних технологій та сучасних педагогічних форм і методів навчання. Спілкування із НПП випускової та дотичних до ОП кафедр дозволило зробити висновок, що у ЗВО існує процедура включення до ОП нових компонент, що запропоновані викладачами на основі здобутого

нового досвіду на нових наукових результатах. Наведені вище факти та докази, здобуті експертною групою при спілкуванні з фокус-групами, але ЗВО не має документального підтвердження урахування позицій та потреб заінтересованих сторін при формуванні цілей ОП та програмних результатів навчання.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Факти, докази та їх аналіз:

Цілі ОП та програмні результати навчання відбивають тенденції розвитку спеціальності та ринку праці, оскільки особливості новітніх тенденцій розвитку спеціальності враховуються під час моніторингу вступної кампанії, професійних дискусій з академічною спільнотою (на науково-практичних конференціях, конкурсах наукових студентських робіт, олімпіадах, турнірах тощо). Випускники за даною ОП отримують затребувані ринком праці знання та професійні навички, які надають їм певні конкурентні переваги при пошуку роботи, в першу чергу, як фахівців з інформаційних технологій, знання яких можуть бути використані, зокрема, у сфері будівництва (моделювання, проектування, розрахунки). Цілі та програмні результати навчання ОП враховують галузеву та регіональну специфіку, що підтверджується необхідністю ефективного використання інформаційних технологій при проектуванні, розрахунках на міцність, сейсмостійкість тощо, оскільки Одеська область та південний регіон України відрізняються дуже стрімкими темпами промислового та цивільного будівництва, а вказані розрахунки потребують спеціальних знань та не можливі без використання сучасного спеціалізованого програмного інструментарію. На жаль, під час візиту експертна група не знайшла доказів щодо врахування досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм у ОП, що акредитується.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Факти, докази та їх аналіз:

Стандарт вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти відсутній. Зміст ОП сприяє досягненню програмних результатів навчання шляхом вивчення дисциплін, які дозволяють набуті здобувачам основних професійних компетентностей у відповідності до вимог Національної рамки кваліфікацій (НРК) для другого (магістерського) рівня вищої освіти. Інтегральна компетентність формується на основі узагальнення компетентнісних характеристик освітнього рівня магістра та повною мірою розкривається при підготовці кваліфікаційної роботи. Сукупність результатів навчання забезпечено динамічною комбінацією знань, умінь, навичок, що описані в ОП загальними та спеціальними (фаховими) компетентностями. Загальні та спеціальні (фахові) компетентності відповідають дискрипторам НРК.

Загальний аналіз щодо Критерію 1

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:

Слід відзначити, що ОП значною мірою враховує галузеву та регіональну специфіку, пов'язану зі стрімким розвитком будівельної галузі Південного регіону України, яка, у свою чергу, потребує висококваліфікованих фахівців у галузі інформаційних систем і технологій. Це пов'язано із постійно зростаючою складністю будівельних задач різного спрямування (геометричне моделювання, розрахунки сейсмостійкості тощо), розв'язання яких потребує використання сучасних спеціалізованих програмних та інформаційних інструментів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:

Серед слабких сторін слід відзначити недостатню залученість стейкхолдерів. Це пов'язано з відсутністю випускників ОП та магістрів першого курсу навчання. Необхідно більше уваги приділяти роботі з роботодавцями в контексті перегляду змісту ОП, адже саме вони дозволять значною мірою урахувати актуальні проблеми виробництва. Цілі ОП у відомостях самооцінювання представлені некоректно та потребують більш чіткого формулювання. Необхідно значною мірою переглянути концепцію ОП та пов'язати її з найкращими практиками, викладеними у вітчизняних та іноземних освітніх програмах за даною спеціальністю.

Рівень відповідності Критерію 1:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:

Загалом, експертною групою встановлено, що ОП направлена на формування та розвиток комплексу знань для розробки та дослідження інформаційної інфраструктури підприємств будівельної галузі та дозволяє здійснювати підготовку висококваліфікованих та конкурентоспроможних на національному та міжнародному ринку праці фахівців для підприємств усіх форм власності, наукових та освітніх установ, органів державної влади і управління. Дана ціль відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти. Факти та докази щодо визначення цілей освітньої програми та програмних результатів навчання, які мають визначатися з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін, здобуті експертною групою при спілкуванні з фокус-групами, але ЗВО не має документального підтвердження урахування позицій та потреб заінтересованих сторін при формуванні цілей ОП та програмних результатів навчання. ОП значною мірою враховує галузеву та регіональну специфіку, пов'язану зі стрімким розвитком будівельної галузі Південного регіону України, яка, у свою чергу, потребує висококваліфікованих фахівців у галузі інформаційних систем і технологій, але під час візиту експертна група не знайшла доказів щодо врахування досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм у ОП, що акредитується. Стандарт вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти відсутній. Зміст ОП сприяє досягненню програмних результатів навчання шляхом вивчення дисциплін, які дозволяють набути здобувачам основних професійних компетентностей у відповідності до вимог Національної рамки кваліфікацій (НРК) для другого (магістерського) рівня вищої освіти.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Факти, докази та їх аналіз:

Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти і складає 90 кредитів ЄКТС. Причому, обсяг освітніх компонентів за загальною частиною складає 12 кредитів ЄКТС, професійна частина містить 78 кредитів ЄКТС. Обов'язкові дисципліни плану вміщуються у 68 кредитів ЄКТС, на дисципліни за вибором здобувачів вищої освіти відводиться 22 кредити ЄКТС.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Освітня програма має чітку структуру, її освітні компоненти становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання, а саме підготувати фахівця, що здатен ефективно застосувати обчислювальні методи й сучасне програмне забезпечення до розв'язку інженерних завдань проектування, розрахунків і дослідження будівель, споруд, машин і конструкцій, процесів, природних і техногенних явищ.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Факти, докази та їх аналіз:

Поважаючи автономію ЗВО та беручи до уваги факт відсутності затвердженого стандарту спеціальності 126 «Інформаційні системи та технології» для другого (магістерського) рівня вищої освіти експертна група дійшла таких висновків. У відомостях самооцінювання визначено об'єкт вивчення в рамках ОП. Експертна група знайшла підтвердження лише таким елементам вказаного об'єкту: математичні методи та інформаційні технології проектування та розрахунку будівельних споруд; прогнозування та прийняття рішень в складних системах різної природи (лише технічних). Теоретичний зміст предметної області ОП, визначений в самооцінюванні, підтверджений дисциплінами лише для таких елементів: теорія керування і прогнозування в складних системах; системно-аналітичні методи та засоби управління проектами. Зміст ОП містить відповідні до спеціальності методи, методики та технології: сучасні технології програмування; методи управління і прогнозування в складних системах. Таким чином, зміст освітньої програми має бути детально переглянутий після виходу стандарту вищої освіти для другого (магістерського) рівня за спеціальністю 126 «Інформаційні системи та технології».

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Факти, докази та їх аналіз:

Індивідуальний вибір кожного здобувача вищої освіти передбачено Положенням про організацію освітнього процесу в ОДАБА, Положенням про індивідуальний навчальний план студента. Спількування з фокус-групою магістрів-випускників підтвердило можливість формування здобувачам вищої освіти індивідуальної освітньої траєкторії. Це також підтверджено інформацією, що зберігається в особових справах магістрів у деканаті Інженерно-будівельного інституту ОДАБА. Студенти, спираючись на власні уподобання після ознайомлення зі змістом дисциплін, мали змогу обрати блок таких дисциплін за вибором. У зв'язку з тим, що група випускників налічує лише сім осіб, а магістрів першого курсу не існує, то всі магістри навчалися за однаковим планом.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертна комісія ознайомила з робочою програмою практики, переліками баз практик та відповідними договорами, а також звітами магістрів за результатами проходження практики, які дозволили зробити висновок щодо оволодіння магістрами таких компетентностей: здатність до застосування CAD/CAE систем щодо моделювання та розрахунку об'єктів живої та неживої природи, здатність до роботи з програмними середовищами тривимірного моделювання конструкцій, будівель та споруд, здатність застосовувати математичний апарат методу граничних елементів, теоретичні, розрахункові методи комп'ютерного моделювання в процесі професійної діяльності, здатність до застосування сучасних мов програмування при розробці нових програмних продуктів. Спількування із здобувачами підтвердило даний факт.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Факти, докази та їх аналіз:

Зміст дисциплін навчального плану «Філософія творчості» та «Інтелектуальна власність», а також програма практики та підготовка магістерської роботи дозволяють здобувачам вищої освіти набути соціальних навичок (softskills): критичне мислення, здатність навчатися протягом усього життя. Крім того, в освітньому процесі застосовуються форми та методи навчання, які сприяють набуттю наведених вище соціальних навичок: студентські семінари та конференції, захист курсових робіт, самостійна підготовка, пошук інформації, реферати, доповіді, науково-дослідні гуртки. Креативне мислення та соціальний інтелект здобуваються шляхом використання у навчальному процесі командних методів навчання, роботи над проектами.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Професійна кваліфікація магістрам з інформаційних систем та технологій не присвоюється.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час індивідуальної бесіди зі здобувачами вищої освіти експертна група пересвідчилася, що інтереси здобувачів враховуються при визначенні співвідношення фактичного навантаження та обсягу окремих освітніх компонентів за ОП. Так серед проблем, що виникали під час навчання, стала недосконала організація розподілу часу самостійної роботи та обмежене самими здобувачами використання внутрішніх ресурсів академії для самонавчання. Для подолання виявлених проблем для здобувачів внесли консультації до розкладу занять, склали та оприлюднили графіки приймання заборгованостей, спонукали їх до активізації використання корпоративних ІТ-ресурсів ЗВО.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Підготовка здобувачів за дуальною формою освіти не здійснюється.

Загальний аналіз щодо Критерію 2

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:

Позитивним аспектом є практична спрямованість ОП, що дозволяє підготувати фахівця, який здатен ефективно застосувати обчислювальні методи й сучасне програмне забезпечення до розв'язку інженерних завдань проектування, розрахунків і дослідження будівель, споруд, машин і конструкцій, процесів, природних і техногенних явищ.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:

Зміст освітньої програми має бути детально переглянутий після виходу стандарту вищої освіти для другого (магістерського) рівня за спеціальністю 126 «Інформаційні системи та технології». Необхідно удосконалювати механізми формування здобувачами індивідуальної освітньої траєкторії, відходити від блочної системи формування переліку вибіркових дисциплін. Не обмежувати практичну підготовку здобувачів лише переддипломною практикою, включити до ОП практику після першого року навчання.

Рівень відповідності Критерію 2:

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:

Загалом, експертна група встановила, що обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для другого (магістерського) рівня вищої освіти. Освітня програма має чітку структуру, її освітні компоненти становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання. У тому вигляді, в якому сьогодні існує ОП, її зміст і структура дозволяють досягти цілей, зазначених в ОП. Але після затвердження стандарту вищої освіти спеціальності 126 «Інформаційні системи та технології» для другого (магістерського) рівня вищої освіти зміст освітньої програми має бути детально змістовно переглянутий, оскільки у ОП не враховані найкращі закордонні практики формування освітніх програм у напрямку інформаційних систем та технологій, а також досвід кращих українських ЗВО, наслідком чого стало зміщення у даній ОП акцентів з інформаційних систем та технологій у сферу будівництва та комп'ютерної механіки. Крім того, необхідно змінювати механізм формування здобувачами індивідуальної освітньої траєкторії та відходити від блочної системи формування переліку вибіркових дисциплін. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності, але експертна група вважає за доцільне не обмежувати практичну підготовку здобувачів лише переддипломною практикою та рекомендує включити до ОП практику після першого року навчання. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям. Професійна кваліфікація магістрів з інформаційних систем та технологій не присвоюється. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання. Підготовка здобувачів за дуальною формою освіти не здійснюється.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертною групою встановлено, що правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти за посиланням <http://odaba.edu.ua/enrollee/acceptance-commission/admission-rules>

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Для оцінки врахування особливостей самої освітньої програми у правилах прийому на навчання за освітньою програмою вивчені програми фахового вступного випробування, затверджені рішенням приймальної комісії ОДАБА від 03.04.18 р. (протокол №14) (http://odaba.edu.ua/upload/files/Programa-magstri-profesyn-KMEH-126-2018_1.pdf), за яким здійснювався прийом випускників магістратури 2019 року. Експертною групою встановлено наступне: програма фахових вступних випробувань у значній мірі охоплює набір питань з комп'ютерної механіки, програма фахових вступних випробувань містить питання з чотирьох дисциплін, три з яких (теоретична механіка, опір матеріалів, будівельна механіка) не відповідають спеціальності 126 «Інформаційні системи та технології», питання з дисципліни «Інформатика» включені до програми фахового вступного випробування повністю відповідають темам шкільної програми з дисципліни «Інформатика» для 5-9 класів загальноосвітніх навчальних закладів, затверджені Наказом Міністерства освіти і науки України від 07.06.2017 № 804, тому доцільність їх використання для оцінювання знань вступників до магістратури за спеціальністю 126 «Інформаційні системи та технології» є сумнівною.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертною групою встановлено, що у ЗВО існує чітка та зрозуміла схема визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти. Дані правила регулюються Правилами прийому до ОДАБА (<http://odaba.edu.ua/enrollee/acceptance-commission/admission-rules>), Положенням про організацію освітнього процесу в ОДАБА (http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya_pro_organizatsiyu_osvitnogo_protsestu_1.pdf), Положенням про академічну мобільність

(http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya_pro_akademichnu_mobilnist.pdf). Правила є доступними для всіх учасників освітнього процесу, їх послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертною групою встановлено, що у ЗВО визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми. Дані правила встановлено у Положенні про порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті ОДАБА (http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozh_viznannya_rezultativ_neformalnoi_osviti.pdf).

Загальний аналіз щодо Критерію 3

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:

Встановлено, що правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень; існує чітка та зрозуміла схема визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти; визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Всі перелічені правила оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:

Потребує детального перегляду програма фахового вступного випробування. Її складові мають спиратися на програмні результати, викладені в стандарті вищої освіти за спеціальністю 126 «Інформаційні системи та технології» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

Рівень відповідності Критерію 3:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:

Експертною групою встановлено, що правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти. Для оцінки врахування особливостей самої освітньої програми у правилах прийому на навчання за освітньою програмою проаналізовані програми фахового вступного випробування. Експертною групою встановлено наступне: програма фахових вступних випробувань у значній мірі охоплює набір питань з комп'ютерної механіки, програма фахових вступних випробувань містить питання з чотирьох дисциплін, три з яких (теоретична механіка, опір матеріалів, будівельна механіка) не відповідають спеціальності 126 «Інформаційні системи та технології», питання з дисципліни «Інформатика» включені до програми фахового вступного випробування повністю відповідають темам шкільної програми з дисципліни

«Інформатика» для 5-9 класів загальноосвітніх навчальних закладів, затвердженої Наказом Міністерства освіти і науки України від 07.06.2017 № 804, тому доцільність їх використання для оцінювання знань вступників до магістратури за спеціальністю 126 «Інформаційні системи та технології» є сумнівною. Експертною групою встановлено, що у ЗВО існує чітка та зрозуміла схема визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, а також є чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Факти, докази та їх аналіз:

Спілкування зі здобувачами підтвердило застосування різних методів навчання, що враховують студентоцентрований підхід та викладені в Положенні про організацію освітнього процесу. Вербальні методи навчання призводять до створення певного образу в уяві, що дозволяє усвідомити нові явища та поняття, отримані, як попередні знання. Застосовується наочний метод навчання, який передбачає демонстрацію, ілюстрацію та спостереження (демонстрація відповідного відео у сполученні з новітніми інформаційними технологіями та комп'ютерними засобами навчання), та практичні методи, що сприяють формуванню вмінь і навичок, логічному завершенню ланки пізнавального процесу стосовно конкретної теми або розділу. Крім того, студенти працюють з навчально-методичною літературою. Самостійна робота студентів спрямована на використання набутих знань у розв'язанні програмних завдань. Студенти також залучені до науково-дослідної роботи. У деканаті інженерно-будівельного інституту зберігаються результати регулярного анкетування здобувачів вищої освіти про їхню задоволеність методами навчання і викладання. Спілкування зі здобувачами підтвердило факт достатнього задоволення методами навчання, що застосовуються на ОП. Крім того, академічна свобода здобувачів вищої освіти підтверджена можливістю брати участь в обговоренні та вирішенні питань удосконалення освітнього процесу та науково-дослідної роботи; вільно обирати форму і методи навчання, теми курсових та магістерських робіт, теми наукових досліджень; навчатися одночасно за декількома освітніми програмами у ЗВО; користуватися академічною мобільністю, у тому числі і міжнародною; брати участь у формуванні індивідуального навчального плану тощо.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Факти, докази та їх аналіз:

Спілкування із здобувачами підтвердило факт, що усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або робочої програми).

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Спілкування із здобувачами підтвердило факт, можливості поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми. Таке поєднання можливе за рахунок участі здобувачів у конференціях, семінарах, участі у конкурсах студентських наукових робіт, тощо. Експертній комісії надані матеріали щодо функціонування студентського наукового гуртка «Комп'ютерна механіка», але цей гурток функціонує не на випусковій кафедрі, а на кафедрі будівельної механіки. Крім того, спілкування зі здобувачами ОП виявило в них відсутність жаги до наукових звершень у вказаному гуртку, тому вони займалися науковою діяльністю в інших галузях, наприклад, один здобувач брав участь в олімпіаді з психології.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Факти, докази та їх аналіз:

Спілкування з науково-педагогічними працівниками довело факт можливості оновлення змісту ОП. За ініціативи провідного лектора визначаються сучасні практики та наукові досягнення, що слід використовувати у навчанні. Таке оновлення обговорюється на засіданнях випускової кафедри та схвалюється керівником групи забезпечення спеціальності 126 «Інформаційні системи та технології» (к.т.н., доц. Лазарева Д.В.), методичною комісією ННІБІТ та затверджується деканом інституту. Не знайшов документального підтвердження факт залучення усіх стейкхолдерів до цього процесу, але під час спілкування і роботодавці, і здобувачі стверджували, що їх позицією з окремого оновлення освітніх компонентів ОП цікавилися та таке оновлення здійснювалось. На жаль, складно оцінити зміну змісту ОП у динаміці, оскільки надана була лише одна версія ОП, затверджена рішенням Вченої ради ОДАБА 27 квітня 2017 р. (протокол №10), за якою здійснюється акредитація.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Спілкування із представниками студентського самоврядування підтвердило факт участі здобувачів вищої освіти у програмах міжнародної академічної мобільності. Але з їх слів у таких програмах брали участь студенти спеціальності 192 «Будівництво та цивільна інженерія», які один семестр навчалися у Чехії і після повернення частина дисциплін, які вони там вивчали, була перезарахована у ЗВО. Професор випускової кафедри Ляшенко Т. В. проходила стажування в Інституті фундаментальних технологічних досліджень (Польська академія наук). Це стажування відноситься до спеціальності 192 «Будівництво та цивільна інженерія». Іноземні студенти за освітньою програмою, що акредитується, не навчаються.

Загальний аналіз щодо Критерію 4

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:

Позитивною практикою є застосування різних методів навчання та викладання за ОП, причому залежно від змісту та особливостей кожного освітнього компонента застосовується диференційний підхід до вибору методів навчання. Спілкування із здобувачами підтвердило факт, що усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4

Потребує інтенсифікації практика залучення здобувачів до наукової діяльності у галузі інформаційних систем і технологій. Оновлення ОП має бути задокументованим, а внесені зміни повинні мати підтвердження у динаміці (оприлюднення усіх версій ОП). Необхідний розвиток програм міжнародної академічної мобільності у галузі інформаційних систем і технологій, тим більше, що ЗВО має всі передумови для цього.

Рівень відповідності Критерію 4:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:

Загалом, за ОП застосовуються форми та методи навчання і викладання, що сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи. Усі учасники освітнього процесу своєчасно ознайомлюються з інформацією щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів. ЗВО забезпечує поєднання навчання і досліджень, але для даної освітньої програми цей процес треба інтенсифікувати. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі. ЗВО має гарні практики навчання та наукові дослідження, пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності, але такі практики необхідно розвивати у напрямку інформаційних систем і технологій.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертною групою встановлено, що встановлені форми контрольних заходів з навчальних дисциплін в освітній програмі та навчальному плані відповідають Положенню про організацію освітнього процесу в ОДАБА. Оцінювання здобувачів вищої освіти з навчальної дисципліни вимірюється за 100-бальною шкалою з подальшим переведенням в оцінку за національною шкалою та шкалою ECTS. Накопичувальна система оцінювання успішності здобувачів вищої освіти включає поточний та семестровий контроль, вона включає систему таких контрольних заходів: індивідуальні семестрові завдання, контрольні роботи, звіти та захист лабораторних робіт, а також поточний контроль на практичних заняттях, комп'ютерне тестування тощо. Контроль самостійної роботи здобувача вищої освіти є ще одним засобом об'єктивного оцінювання якості знань, умінь та навиків, набутих під час вивчення навчальної дисципліни. У ЗВО використовують такі рейтингові види контролю самостійної роботи: вхідне тестування; контрольні завдання до практичних і лабораторних занять; контрольні роботи; тестовий чи інший контроль тем (модулів), винесених на самостійне опрацювання; поточний контроль засвоєння матеріалу практичних занять на підставі відповідей на запитання, доповідей. У системі контрольних заходів визначено максимальні та мінімальні бали з кожного контрольного заходу з урахуванням певного рівня набутих знань здобувачами. Виконання індивідуального навчального плану з кожної дисципліни відображається в журналі на визначену дату, як правило, один раз на семестр. Результати виконання навчального плану відображаються в індивідуальному навчальному плані здобувачів вищої освіти щосеместрово, а також у навчальній картці студента. У робочих програмах навчальних дисциплін містяться чіткі та зрозумілі форми контрольних заходів та критеріїв оцінювання навчальних досягнень здобувачів. Так в них наведений розподіл балів за змістовими модулями, а також вказані максимальні та мінімальні бали з кожного контрольного заходу з урахуванням їх важливості та трудомісткості. Оцінювання навчальних досягнень здобувачів здійснюється за національною шкалою (відмінно, добре, задовільно, незадовільно; зараховано, незараховано); 100-бальною шкалою та шкалою ECTS (A, B, C, D, E, FX, F).

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

У зв'язку з відсутністю затвердженого стандарту вищої освіти за другим (магістерським) рівнем для спеціальності 126 «Інформаційні системи та технології» експертна група спиралася на усталену практику атестації здобувачів у галузі знань 12 «Інформаційні технології» та визнала достатньою державну атестацію магістрів за ОП, що акредитується, у вигляді захисту кваліфікаційної випускної роботи, який відбувається відкрито і гласно, та

регламентований Положенням про організацію освітнього процесу в ОДАБА та Положенням про систему оцінювання знань та вмінь студентів.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Спілкування зі здобувачами вищої освіти та з представниками студентського самоврядування підтвердило їх обізнаність з правилами проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та викладені у Положенні про організацію освітнього процесу в ОДАБА та Положення про систему оцінювання знань та вмінь студентів у ОДАБА. Вказані положення містять процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, а також принципи забезпечення об'єктивності екзаменаторів. Здобувачі вищої освіти запевнили у відсутності будь-яких конфліктних ситуацій під час їхнього навчання на ОП. Голова студентського самоврядування зазначив, що за його п'ятирічного головування жодного разу у ЗВО не виникало конфліктів щодо оскарження проведення та результатів контрольних заходів. Спілкування із директором інженерно-будівельного інституту підтвердило факт проведення періодичного опитування щодо обізнаності здобувачів вищої освіти з процедурами проведення контрольних заходів та із можливістю їх оскарження. Він зазначив відсутність прецедентів щодо оскарження результатів контрольних заходів.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертною групою встановлено, що Кодекс про академічну доброчесність в ОДАБА містить основні принципи, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності. Науково-педагогічні працівники, здобувачі вищої освіти та представники студентського самоврядування запевнили експертну групу щодо дотримання Кодексу всіма учасниками освітнього процесу. Для перевірки наявності у академічних текстах плагіату у ЗВО використовують програми Антиплагіат (за договором про надання послуг № 169/19 від 12.09.2019 р. з ТОВ «Антиплагіат») та AntiPlagiarism.NET (надана Швейцарію), крім того у ЗВО укладений договір з компанією Unicheck. На момент візиту експертної групи до ЗВО лише окремі елементи кваліфікаційних робіт магістрів були підготовлені, оскільки їх захист запланований на 27 грудня 2019 року. Тому перевірка на плагіат у цих роботах не здійснювалася.

Щодо корупційних проявів у ЗВО – голова студентського самоврядування запевнив, що за час його головування жодного разу не виникало ситуацій, які можна вважати корупційними проявами.

Загальний аналіз щодо Критерію 5

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:

Позитивною є усталена практика щодо чіткого та своєчасного інформування здобувачів вищої освіти з формами контрольних заходів та критеріїв оцінювання, що дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь. Крім цього, у ЗВО визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження. Позитивним є наявність у ЗВО альтернативних програм перевірки академічних текстів на плагіат (Антиплагіат, AntiPlagiarism.NET, Unicheck).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:

Спілкування із здобувачами вищої освіти та представниками студентського самоврядування довело той факт, що поняття академічної доброчесності для них тотожне з поняттям відсутності плагіату. Тому доцільним для ЗВО є продовження популяризації академічної доброчесності в контексті більш широкого її застосування.

Рівень відповідності Критерію 5:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:

Загалом, експертною групою встановлено, що ЗВО має усталену практику чіткого та своєчасного інформування здобувачів вищої освіти про форми контрольних заходів та критерії оцінювання, що дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь. Експертна група визнала достатньою державну атестацію магістрів за ОП, що акредитується, у вигляді захисту магістерської роботи, який відбувається відкрито і гласно, та регламентований Положенням про організацію освітнього процесу в ОДАБА та Положенням про систему оцінювання знань та вмінь студентів. У ЗВО визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми. У ЗВО визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Проаналізувавши таблицю 2 у відомостях самооцінювання та здійснивши особисте спілкування із науково-педагогічними працівниками, експертна група дійшла наступного висновку: виходячи зі змістовної складової ОП в тому вигляді, у якому проводиться акредитація, Академічна та професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання. Але, разом з тим, експертна група зазначає той факт, що після затвердження стандарту вищої освіти для другого (магістерського) рівня спеціальності 126 «Інформаційні системи та технології» освітня програма потребуватиме ґрунтовного змістовного перегляду, після якого кадрове забезпечення освітньої діяльності за даною ОП потребуватиме удосконалення. Крім того, значна кількість дисциплін професійного спрямування читається викладачами не випускової кафедри, а кафедри будівельної механіки. Також експертна група зазначає, що склад групи забезпечення спеціальності, представлений в таблиці 2 відомостей самооцінювання, не відповідає Ліцензійним умовам провадження освітньої діяльності за спеціальністю 126 «Інформаційні системи та технології». Під час візиту експертна група переконалась у тому, що керівництво ЗВО переглянуло склад групи забезпечення зазначеної спеціальності і на сьогодні затверджений новий склад групи забезпечення, який відповідає Ліцензійним умовам.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертна група вивчила документи ЗВО, що регламентують порядок конкурсного добору викладачів – Статут ОДАБА (http://odaba.edu.ua/upload/files/Statut_ODABA.pdf) та Положення про порядок проведення конкурсного відбору (<http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya-pro-poryadok-konkursnogo-vdбору-NPP-ODABA-Z-ZMNAMI.pdf>) та визначила відповідність даних документів законам України: «Про освіту», «Про вищу освіту» та наказу МОН України від 05.10.2015 р. № 1005 «Про затвердження Рекомендацій щодо проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів (контрактів)». Спілкування з науково-педагогічними працівниками та керівником навчальної частини підтвердило факт проведення ЗВО відкритого та неупередженого конкурсного добору на вакантні посади, що дозволяє забезпечити необхідний рівень професіоналізму викладачів для успішної реалізації освітньої програми. Інформація щодо процедури конкурсного добору, описана у відомостях самооцінювання, є достовірною.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Факти, докази та їх аналіз:

У зв'язку із тим, що акредитація ОП первинна, експертна група не мала можливості зустрітися з роботодавцями, тому за ініціативи експертної групи, за погодженням із гарантом ОП та менеджментом ЗВО, була організована зустріч з потенційними роботодавцями. На зустрічі були присутні провідний інженер БК «Будова» Муляр І.Д., головний інженер ТОВ «Викторианський стиль» Кушнір О.М., директор ПП «Капітель-М» Мурашко О.В., інженер-конструктор ТОВ «Фаренхольц Інжиніринг» Вандинський В.Ю., заступник директора з інформаційного та комп'ютерного забезпечення ТОВ «Стікон» Балабан М.П., головний інженер НПП «Екострой» Тихонюк С.А. Названі роботодавці підтвердили факт активної участі у організації та реалізації освітнього процесу шляхом організації практики здобувачів та стажування науково-педагогічних працівників.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертна комісія не одержала пояснень щодо причин відсутності практики залучення професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців до аудиторних занять на ОП.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Факти, докази та їх аналіз:

Результати спілкування експертної групи з менеджментом ЗВО та науково-педагогічними працівниками доводять сприяння керівництва ЗВО професійному зростанню викладачів шляхом підтримки їх участі у міжнародних науково-технічних конференціях, проходженні стажувань (у тому числі за кордоном), вивчення нових методів і форм навчання. Відповідно Положенню про підвищення кваліфікації та стажування науково-педагогічних працівників у ОДАБА (<https://drive.google.com/open?id=0B7VQ2LsR7v4aRTd1aWVFNUi0NHVlczVwaHE5M1pXemt6bndV>) для сприяння професійному розвитку викладачів застосовуються довгострокове підвищення кваліфікації; короткострокове підвищення кваліфікації – семінари, тренінги, вебінари, «круглі столи»; стажування. Для внутрішнього моніторингу рівня професіоналізму викладачів застосовуються взаємовідвідування занять, проведення відкритих лекцій, проведення анонімних опитувань студентів, проходження конкурсної комісії при переукладанні контракту, складання рейтингу викладача за результатами пунктів активності, складання таблиць відповідності викладача до викладання дисциплін певної спеціальності. Крім того, керівництво ЗВО сприяє вивченню науково-педагогічними працівниками англійської мови шляхом запровадження безкоштовних курсів. За результатами такого навчання викладачі мають можливість скласти іспит на володіння англійською мовою на рівні B2.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Факти, докази та їх аналіз:

Стимулювання розвитку викладацької майстерності науково-педагогічних працівників відбувається шляхом матеріального заохочення (преміювання) та заохочення шляхом вручення грамот, дипломів тощо (наприклад, за результатами конкурсу «Найкращий науковий, науково-педагогічний працівник ОДАБА»). Матеріальне заохочення працівників регламентується Положенням про преміювання працівників ОДАБА (http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya_pro_premiyuvannya_pratsivnikov_ODABA.pdf). Спілкування з науково-педагогічними працівниками виявило недостатнє їх задоволення щодо заходів із стимулювання викладацької майстерності.

Загальний аналіз щодо Критерію 6

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:

ЗВО проводить відкритий та неупереджений конкурсний добір на вакантні посади, що дозволяє забезпечити необхідний рівень професіоналізму викладачів для успішної реалізації освітньої програми. Роботодавці активно залучені у організації та реалізації освітнього процесу в контексті практичної підготовки здобувачів. Керівництво ЗВО сприяє професійному зростанню викладачів шляхом підтримки їх участі у міжнародних науково-технічних конференціях, проходженні стажувань, вивчення нових методів і форм навчання, а також сприяє вивченню науково-педагогічними працівниками англійської мови шляхом запровадження безкоштовних курсів, за результатами проходження яких викладачі мають змогу скласти іспит на володіння англійською мовою на рівні B2.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:

Академічна та професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання. Але, разом з тим, експертна група зазначає той факт, що після затвердження стандарту вищої освіти для другого (магістерського) рівня спеціальності 126 «Інформаційні системи та технології» освітня програма потребуватиме ґрунтовного змістовного перегляду, після якого кадрове забезпечення освітньої діяльності за даною ОП потребуватиме удосконалення. На сьогодні зазначаємо той факт, що значна кількість дисциплін професійного спрямування викладається не випусковою кафедрою, а кафедрою будівельної механіки. Потребує активізації робота зі залучення професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців до аудиторних занять на ОП. Крім того, керівництву ЗВО необхідно переглянути підхід до стимулювання викладацької майстерності, можливо, шляхом опитування науково-педагогічних працівників щодо їх очікувань та сподівань на методи такого стимулювання.

Рівень відповідності Критерію 6:

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:

У підсумку експертна група дійшла такого висновку. Академічна та професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання у тому змістовному навантаженні, у якому ОП проходить акредитацію. Але зміст ОП потребує детального перегляду після затвердження стандарту вищої освіти для другого (магістерського) рівня за спеціальністю 126 «Інформаційні системи та технології», оскільки

у ОП не враховані найкращі закордонні практики формування освітніх програм у напрямку інформаційних систем та технологій, а також досвід кращих українських ЗВО, наслідком чого стало зміщення у даній ОП акцентів з інформаційних систем та технологій у сферу будівництва та комп'ютерної механіки. Перегляд змісту ОП призведе до ґрунтовного перегляду кадрового забезпечення ОП, оскільки неприпустимим є викладання дисциплін професійного спрямування викладачами невипускової кафедри за ОП. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу у контексті практичної підготовки здобувачів. Потребує впровадження практика залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів, але потребує перегляду система стимулювання такого розвитку.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертна група ознайомила з матеріально-технічними ресурсами та навчально-методичним забезпеченням освітньої програми та дійшла висновку, що вони гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання. Матеріально-технічна база випускової та дотичних до ОП кафедр повністю відповідає ліцензійним вимогам та вимогам провадження освітньої діяльності. Навчально-наукова лабораторія, мультимедійні аудиторії, комп'ютерні класи містять достатнє оснащення та ліцензійне програмне забезпечення. Випускова кафедра проводить постійне оновлення матеріально-технічної бази, на сьогодні очікує на введення в експлуатацію оновлений комп'ютерний клас із сучасними комп'ютерами. На жаль, ще присутні окремі проблеми, пов'язані із використання застарілих комп'ютерів, але поступово випускова кафедра за підтримки керівництва ЗВО успішно виправляє дану ситуацію. Здобувачі ОП мають вільний доступ до фондів та електронних каталогів наукової бібліотеки ОДАБА, де містяться навчально-методичні матеріали з дисциплін навчального плану. Слід відзначити роботу бібліотеки загалом та її відділу інформаційних технологій та комп'ютерного забезпечення, зокрема. Експертна комісія поспілкувалася з керівником даного відділу Петрук А.С. і відзначає зразкове ведення усіх інформаційних процесів у бібліотеці. Крім того, даний відділ здійснює консультування науково-педагогічних працівників та здобувачів щодо опублікування у виданнях, включених до міжнародних наукометричних баз даних. Уся інша інфраструктура ЗВО також гарантує досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО забезпечує вільний доступ здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання та наукової діяльності в межах освітньої програми. На території ЗВО є місця з вільним доступом Wi-Fi. На випусковій кафедрі використовуються спеціалізовані лабораторії, які оснащені сучасними комп'ютерами і необхідним програмним забезпеченням, мають доступ до мережі Інтернет, які студенти можуть використовувати для самостійної роботи поза розкладом аудиторних занять. ЗВО забезпечує вільний онлайн доступ до багатьох наукометричних баз даних (Scopus, Web of Science та інші) та електронних журналів. За результатами спілкування із здобувачами та представниками студентського самоврядування дозволили зробити висновок щодо високого рівня їх задоволеності освітнім середовищем ЗВО.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертною групою встановлено, що ЗВО забезпечує освітнє середовище, що є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси. Безпека для життя здобувачів забезпечується відділом охорони праці, експлуатаційно-технічним відділом, відділом охорони тощо. Спілкування зі здобувачами виявило факт їх індивідуальних звернень щодо покращення освітнього середовища у зазначеному контексті.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертна група під час візиту до ЗВО встановила, що уся інформація, викладена у відомостях самооцінювання відносно питання забезпечення освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти, є достовірною. Первинна підтримка здобувачів з усіх питань здійснюється куратором академгрупи. Комунікація викладачів із здобувачами здійснюється безпосередньо під час аудиторних занять та консультацій. За потреби, до вирішення проблем долучаються завідувач кафедри, працівники деканату або ректорату. Органом студентського самоврядування академії є Студентська Рада, яка допомагає здобувачам вирішувати питання щодо навчання і побуту, захисту прав та інтересів студентів, участі студентів у громадському житті та в управлінні ЗВО. Цей дорадчий орган забезпечує студентам інформаційну, соціальну та організаційну підтримку, надаючи можливість долучатися до соціальної діяльності, організації різноманітних комунікативних активностей (квести, концерти, професійні турніри та конкурси тощо) за участю викладачів, представників різних професійних груп. Професійному зростанню здобувачів сприяють підготовче відділення, відділ практики, студентський клуб, первинна профспілкова організація студентів ОДАБА, Асоціація випускників ОДАБА. ЗВО щорічно проводить ярмарок вакансій із залученням потенційних роботодавців. За результатами опитування, проведеного ЗВО, 79% здобувачів позитивно оцінюють освітню підготовку в академії, більш ніж половина здобувачів вважають достатньою соціальну, організаційну та інформаційну підтримку, 76% здобувачів вважають, що отримали навички спілкування, комунікації. Наведені факти підтвердили належний рівень освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Керівник та менеджмент ЗВО під час візиту надали експертній групі інформацію щодо умов реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами. Такі умови розміщені у Правилах прийому до Одеської державної академії будівництва та архітектури. Керівник ОДАБА запевнив експертну групу у наявності готового проєкту для реалізації потреб зазначених осіб та зазначив. Крім того, керівництво ЗВО та науково-педагогічні працівники постійно відвідують семінари, присвячені розвитку інклюзивного навчання. На

сьогодні на офіційному сайті ОДАБА розміщено Порядок супроводу (надання допомоги) осіб з обмеженими фізичними можливостями, громадян похилого віку, інших маломобільних груп населення під час перебування на території ОДАБА (<http://odaba.edu.ua/upload/files/Poryadok.pdf>). Таким чином, ЗВО поступово виконує вимоги Постанови Кабінету Міністрів України № 635 від 10.07.2019 р «Про затвердження Порядку організації інклюзивного навчання осіб з особливими освітніми потребами у закладах вищої освіти». Представники студентського самоврядування навели приклад врахування особливих потреб студентки ОДАБА, яка виховує маленьку дитину.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертна група опитала здобувачів, науково-педагогічних працівників та представників студентського самоврядування та підтверджує факт наявності у ЗВО чітких і зрозумілих політики та процедури вирішення конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації ОП. Освітня діяльність ЗВО базується на принципах дотримання демократичних цінностей свободи, справедливості, рівності прав і можливостей, інклюзивності, толерантності, недискримінації; відкритості та прозорості. Процедури вирішення конфліктних ситуацій викладені в «Антикорупційній програмі ОДАБА» (<http://odaba.edu.ua/upload/files/Antikorupcyna-programa-akademyi-1.pdf>), а також у Положенні про врегулювання конфліктних ситуацій (http://odaba.edu.ua/upload/files/polozhennya_pro_vregulyuvannya_konfliktnih_situatsiy.pdf) та на сьогодні на сайті оприлюднене Положення про запобігання, попередження та врегулювання випадків, пов'язаних із сексуальними домаганнями і дискримінацією в ОДАБА (http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozh_pro_zapobigannya.pdf), яке на момент візиту було у наявності, але на сайті не було представлене. Спілкування зі здобувачами, науково-педагогічними працівниками та представниками студентського самоврядування підтвердило факт їх обізнаності з політикою та процедурами вирішення конфліктних ситуацій. Крім того, всі опитані групи зазначили, що їм не відомі факти виникнення будь-яких конфліктних ситуацій, пов'язаних з корупційними проявами, сексуальним домаганнями, дискримінацією, у ЗВО.

Загальний аналіз щодо Критерію 7

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:

Слід відзначити постійне сприяння керівництва ЗВО удосконаленню та розвитку матеріально-технічної бази випускової кафедри та закладу вищої освіти в цілому. Крім того, експертна група відмічає вдалий відбір кадрів, що займаються обслуговуванням бібліотеки, зокрема відділу інформаційних технологій та комп'ютерного забезпечення. Саме таке ставлення до роботи керівника даного відділу є позитивною практикою, що дозволяє значно підвищити якість надання освітніх послуг та задоволення потреб академічної спільноти ОДАБА щодо навчання, викладацької та наукової діяльності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:

Керівництву ЗВО необхідно інтенсифікувати роботу щодо впровадження розроблених проєктів, направлених на реалізацію права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами. Крім того, необхідно більш уважно ставитися до своєчасності оприлюднення усіх актуальних документів на офіційному сайті ЗВО.

Рівень відповідності Критерію 7:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:

Загалом, експертна група вважає, що фінансові та матеріально-технічні ресурси, а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та наукової діяльності. Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси. Заклад вищої освіти забезпечує в належному обсязі освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою. Заклад вищої освіти створює умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою, але роботу по реалізації запланованих проєктів треба інтенсифікувати. Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми, але необхідно більш відповідально ставитися до оприлюднення на офіційному сайті ЗВО документів, що регламентують цю політику та процедури.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертною групою встановлено, що процедуру розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП у ЗВО врегульовано Положенням про організацію освітнього процесу в ОДАБА, остання редакція якого затверджена рішенням Вченої Ради ОДАБА, протокол №1 від 31.08.2018 р.

(http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya_pro_organizatsiyu_osvitnogo_protseesu_1.pdf).

Відповідно до даного положення перегляд ОП здійснюється щорічно з урахуванням пропозицій студентів, випускників, викладачів та роботодавців. За результатами аналізу компетентнісної моделі здобувача вищої освіти для варіативної частини ОП формується множина дисциплін професійно-практичної підготовки навчального плану, що також підлягає обговоренню з представниками роботодавців. Така процедура відповідає вимогам внутрішньої системи забезпечення якості освітнього процесу в ОДАБА (http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya_pro_vnutrishnie_zabezpechennya_yakosti_osviti.pdf).

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Спілкування зі здобувачами підтвердило факт їх залучення до перегляду змісту ОП. Так, випускова кафедра за результатами опитування здобувачів здійснила перегляд ОП, що торкнулося дисциплін САПР (CAD/CAE) та об'ємне проектування, в які додано поглиблене вивчення ПК ЛІРА-САПР та роботу в програмі Revit. На жаль, експертна група не мала змоги відслідкувати ці зміни в динаміці, оскільки за ОП навчається лише одна група.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Факти, докази та їх аналіз:

У відомостях самооцінювання дане питання проігнороване, але експертна група, поспілкувавшись із потенційними роботодавцями, підтверджує факт їх залучення до процесу перегляду ОП. Їх потреб були враховані під час ліцензування ОП. Крім того, на сьогодні їх думкою щодо потреб ринку у знаннях та вміннях фахівців за ОП також цікавляться. На жаль, таке спілкування відбувається лише вербально та в індивідуальному порядку та не протоколюється відповідним чином.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

На сьогодні практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми відсутня, у зв'язку з тим, що цьогоріч відбувається перший випуск магістрів за даною ОП.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертна група встановила, що відповідальність за здійснення процесів і процедур внутрішнього забезпечення якості освіти у ЗВО покладено на Центр організації освітнього процесу, до якого включені навчальний відділ (організація, планування, контроль, аналіз та вдосконалення освітнього процесу; організація систематичного контролю за проведенням усіх видів навчальних занять; проведення систематичного контролю за діяльністю кафедр академії; аналіз попиту та пропозицій ринку праці фахівців; налагодження співпраці з підприємствами, які є потенційними роботодавцями; залучення підприємств, установ та організацій (роботодавців) до навчального процесу; координація роботи інститутів, профільних кафедр щодо організації виробничої практики, ефективності використання баз практики); навчально-методичний відділ (аналіз і контроль навчально-методичного забезпечення освітнього процесу; координування діяльності методичних комісій з контролю змісту освітнього процесу; організація спільної роботи відділу з інститутами та кафедрами; участь в організації підвищення кваліфікації педагогічних та науково-педагогічних працівників); відділ моніторингу та внутрішньої системи забезпечення якості освіти (забезпечення ефективного функціонування внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти академії); відділ ліцензування та акредитації. Спілкування з керівником Центру підтвердило активну діяльність ЗВО з удосконалення ОП.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО не має досвіду щодо врахування результатів зовнішнього забезпечення якості вищої освіти, оскільки акредитація даної ОП здійснюється вперше. Однак, усі представники ЗВО, із ким спілкувалася експертна група, готові дослухатися та враховувати зауваження і пропозиції, що дозволять покращити якість ОП.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертна група зазначає, що спілкування з академічною спільнотою ЗВО дозволяє стверджувати, що у ньому сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою. Всі учасники фокус-груп під час спілкування мали конструктивній настрій, були готові дослухатися до пропозицій експертної групи з покращення ОП, виявили свою зацікавленість у розвитку ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 8

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:

У ЗВО врегульована процедура розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП. Спілкування із здобувачами вищої освіти та роботодавцями підтвердило факт їх залучення до перегляду ОП. ЗВО має усталену систему забезпечення якості вищої освіти, яка забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та освітній діяльності. Крім того, в академічній спільноті сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:

Керівництву ЗВО необхідно більш уважно підходити до процедури перегляду ОП із врахуванням інтересів усіх зацікавлених сторін. Можливо, актуальним є створення групи моніторингу якості освіти даної ОП, яка включатиме науково-педагогічних працівників, що викладають на ОП, здобувачів вищої освіти, випускників ОП, представників роботодавців. Така група має збиратися у встановлені терміни та вносити пропозиції щодо змін ОП. Такі збори повинні мати документальне підтвердження, в якому містяться усі думки залучених до перегляду ОП. Після таких зборів розпочинається процедура перегляду за встановленим механізмом. Крім того, необхідно налагоджувати практику збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Рівень відповідності Критерію 8:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:

Загалом, експертною групою встановлено, що ЗВО послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми. Здобувачі вищої освіти та роботодавці безпосередньо залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери, але таке залучення повинно мати документальне підтвердження. На сьогодні ЗВО не має практики збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми, оскільки перший випуск відбудеться лише цього року. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та освітній діяльності з реалізації освітньої програми, але до цієї системи повинні долучитися усі стейкхолдери. ЗВО готовий брати до уваги результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти, крім того, академічна спільнота ЗВО прагне до постійного розвитку освітньої програми та освітньої діяльності.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертна група встановила, що ЗВО має чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми. Усі документи, що пов'язані з регулюванням прав та обов'язків всіх учасників освітнього процесу оприлюднені на сайті ЗВО за посиланнями <http://odaba.edu.ua/academy/public-information/the-educational-process/provision-of-educational-process>, <http://odaba.edu.ua/academy/public-information/general-regulatory-framework>.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Експертною групою даний факт не знайшов підтвердження.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертна група вперше ознайомилася із інформацією щодо ОП під час підготовки до виїзної експертизи (27 листопада 2019 р.). На той момент на офіційному сайті закладу вищої освіти в повному обсязі містилася точна та достовірна інформація про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Загальний аналіз щодо Критерію 9

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:

Експертна група встановила, що ЗВО має чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. Такі правила і процедури оприлюднені на офіційному сайті ЗВО, крім того, він в повному обсязі містить точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:

Необхідно уважніше підходити до процедури перегляду ОП та не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднювати на офіційному сайті ЗВО відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін.

Рівень відповідності Критерію 9:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:

Загалом, експертною групою встановлено достатній ступінь прозорості та публічності діяльності ЗВО шляхом застосування усталених правил і процедур, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. Офіційний сайт в повному обсязі містить точну та достовірну інформація про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства. Керівництву ЗВО необхідно звернути увагу на процедуру перегляду ОП, одним із елементів якої є своєчасне оприлюднення на офіційному сайті відповідного проєкту ОП або змін до неї із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін.

5. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Під час фінальної зустрічі з керівником, менеджментом ЗВО та гарантом освітньої програми експертна група поставила питання щодо конкретних заходів, які планує здійснити ЗВО та випускова кафедра задля реалізації перспектив розвитку ОП у найближчі три роки. У відповідь на це присутні на зустрічі окреслили відоме їм коло проблем, пов'язаних з реалізацією ОП та зазначили, що планують змістовно переглянути зміст ОП, продовжувати покращення матеріально-технічної бази, підсилити кадрове забезпечення випускової кафедри шляхом підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників, залучення сторонніх фахівців із галузі інформаційних систем і технологій, активно залучати до співпраці роботодавців із сфери ІТ в контексті постійного перегляду та оновлення ОП та задля розвитку системи моніторингу якості освіти у ЗВО.

6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Рівень В
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Рівень Е
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Рівень В
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	Рівень В
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Рівень В
Критерій 6. Людські ресурси	Рівень Е
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Рівень В
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Рівень В
Критерій 9. Прозорість та публічність	Рівень В
Критерій 10. Навчання через дослідження	

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

До звіту додається:

- ☐ дорадчий висновок представника роботодавців
- ☐ окремі думки членів експертної групи
- ☐ програма відвідування ЗВО
- ☐ інші документи

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Голова експертної групи (електронний підпис)

(Старкова О.В.)

Члени експертної групи (електронні підписи)

(Снитюк В.Є.)

(Бабуджан Р.А.)