

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Одеська державна академія будівництва та архітектури</b>
Освітня програма	<b>8558 Теплогазопостачання і вентиляція</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Спеціальність	<b>192 Будівництво та цивільна інженерія</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

02.12.2020 р.

Справа № 0993/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 19 "Архітектура та будівництво" у складі:

Товбич Валерій Васильович – головуєчий,

Бродко Оксана Антонівна,

Бурак Костянтин Омелянович,

Волкова Вікторія Євгенівна,

Гамеляк Ігор Павлович,

Корнилій Третяк,

Плутін Андрій Аркадійович,

Ремізова Олена Ігорівна,

Семко Олександр Володимирович,

Турченко Василь Олександрович,

за участі запрошених осіб:

Елькін Юрій Генріхович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Одеська державна академія будівництва та архітектури</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>8558</b>
Назва ОП	<b>Теплогазопостачання і вентиляція</b>
Галузь знань	<b>19 Архітектура та будівництво</b>
Спеціальність	<b>192 Будівництво та цивільна інженерія</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

#### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

### Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Обґрунтування ГЕР

##### 1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Цілі ОП сформульовані чітко та відповідають чинним «Місії та цілям освітньої діяльності» академії

##### 1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Цілі та ПР ОП визначені з урахуванням позицій та потреб зацікавлених сторін, в чому ЕГ переконалась під час інтерв'ю з випускниками, представниками роботодавців, здобувачами

##### 1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Цілі та ПР ОП в цілому визначені з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту. ЕГ відзначила недоліки у врахуванні досвіду аналогічних вітчизняних ВНЗ та неврахуванні досвіду іноземних ОП, а також неможливість встановлення приналежності працевлаштованих випускників спеціальності 192 до ОП

##### 1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Стандарт ВО зі спеціальності 192 відсутній. ЕГ констатує відповідність ПР вимогам Національної рамки кваліфікацій для 7-го кваліфікаційного рівня

### Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Обґрунтування ГЕР

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Обсяг ОП та її компонентів у кредитах ЄКТС в цілому відповідає вимогам законодавства. ЕГ відзначила суттєве покращення ОП і навчального плану 2020 р. у порівнянні з ОП 2018 р. (акредитованою умовно), проте зробила зауваження щодо неточності підрахунку співвідношення обов'язкової та варіативної частин, терміну навчання

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

ЕГ ретельно проаналізувала зміст і структуру ОП, взаємозв'язок освітніх компонентів між собою та з ПРН, надала позитивну оцінку, проте з критичними зауваженнями щодо недостатньо ретельного опрацювання відповідності між структурно-логічною схемою і НП, щодо застосування застарілих підручників

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

*не застосовується*

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

Структура ОП передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, проте ЕГ відзначає неузгодженість процедури вибору здобувачами дисциплін в нормативах ОДАБА

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

Підготовка здобувачів ВО за ОП поєднує в собі навчальну та практичну діяльність

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

*не застосовується*

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

Стандарт відсутній

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

Фактичне навантаження здобувачів відповідає обсягу ОП та її компонентів у кредитах ЄКТС та забезпечує досягнення цілей та ПРН

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

Дуальна форма освіти за ОП не застосовується

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

не застосовується

**3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, передбачене, проте за цією ОП не застосовувалось

**3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Визнання результатів, отриманих у неформальній освіті, передбачене, здобувачам відоме, проте для ОП не застосовувалось

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

ЕГ дуже ретельно опрацювала нормативи ОДАБА щодо форм і методів навчання, під час відеозустрічей приділила особливу увагу формам і методам навчання, у т.ч. дистанційного навчання під час карантинних заходів, суттєвих недоліків не виявила

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

Учасникам освітнього процесу доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та ПРН надається своєчасно. Проте ЕГ під час відеозустрічей з'ясувала слабку орієнтацію здобувачів в інформаційному середовищі сайту ОДАБА

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

Здобувачі проходять практики на підприємствах галузі згідно з НП, більшість з них ще до закінчення навчання працюють за фахом

**4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

ОП оновлюється, у т.ч. за результатами підвищення кваліфікації викладачів. На жаль, не виявлено ознак виконання випускною кафедрою держбюджетних і госпдоговірних НДР і залучення до їх виконання здобувачів ВО

**4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

не застосовується

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

*не застосовується*

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Правила проведення контрольних заходів, врегулювання конфлікту інтересів, оскарження результатів є чіткими та зрозумілими, чинні положення щодо них розміщені на сайті ОДАБА. Випадків оскарження результатів не виявлено

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

Політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності усіма учасниками освітнього процесу ОДАБА врегульовані, здобувачам ОП відомі. Перевірка кваліфікаційних робіт на текстові запозичення здійснюється за допомогою ПЗ Unicheck. Недоліком можна вважати не суцільну перевірку тексту робіт, а їх окремих розділів, і недостатньо високий середній показник оригінальності 65 %

**Критерій 6. Людські ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

ОДАБА задекларовано членство керівника профільного підприємства у наглядовій раді академії. Навряд чи це можна вважати залученням роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

**6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

Професіонали-практики до освітнього процесу залучаються, проте лекції та майстер-класи, що вони проводять, та їх декларування в ОП та матеріалах акредитації ГЕР вважає більш рекламними акціями, ніж аудиторними заняттями

**6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

Професійний розвиток викладачів забезпечений переважно добре організованими стажуваннями в українських, болгарських, австрійських ЗВО і компаніях

**6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

В сучасних умовах для стимулювання розвитку викладацької майстерності ГЕР вважає недостатнім лише преміювання

#### **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

##### **Обґрунтування ГЕР**

**7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

На високу оцінку заслуговує співпраця випускової кафедри з представництвами провідних профільних світових компаній

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

*не застосовується*

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

*не застосовується*

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

В ОДАБА створюються умови для абітурієнтів і здобувачів з особливими потребами, розроблено порядок допомоги ним. Здобувачів ОП з особливими потребами немає

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Процедури вирішення конфліктних ситуацій визначені чинним положенням, здобувачам надана можливість звертатись до керівництва зі скаргами. Випадків конфліктних ситуацій за участю здобувачів ОП не відзначалось

#### **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

##### **Обґрунтування ГЕР**

**8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

### **8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

Роботодавці в особі фахівців профільних підприємств до перегляду ОП залучені

### **8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

В ОДАБА функціонує Асоціація випускників, яка проводить зустрічі та семінари і навіть оформлює їх протоколи. Проте ознак системної роботи з простежування кар'єрного шляху випускників не спостерігається.

### **8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

В ОДАБА у минулому році створено відділ моніторингу і якості освіти, який і організує систематичну роботу з удосконалення ОП і усунення в них недоліків

### **8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Акредитація ОП проводиться повторно після умовної акредитації. ОДАБА та випусковою кафедрою проведено роботу з усунення недоліків та врахування пропозиції, сформульованих під час попередньої акредитації, ОП та НП суттєво перероблено із залученням стейкхолдерів. ГЕР відзначає помітне покращення наповненості та зручності користування сайту ОДАБА

### **8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

*не застосовується*

## **Критерій 9. Прозорість та публічність**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Правила та процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, викладені у низці нормативних документів ОДАБА розміщених на офіційному сайті

#### **9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін**

*не застосовується*

#### **9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

Відзначена ЕГ невідповідність назви файлу, в якому міститься текст ОП, назві самої ОП, хоч і є технічною помилкою, свідчить про безвідповідальне відношення до оформлення електронних версій документації

## **Критерій 10. Навчання через дослідження**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

### **Рівень відповідності (ГЕР)**



*не застосовується*

## **Обґрунтування ГЕР**

**10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

*не застосовується*

**10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**

*не застосовується*

**10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)**

*не застосовується*

**10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо**

*не застосовується*

**10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### **Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

Більш докладно вивчити та врахувати під час перегляду ОП досвід вітчизняних та іноземних ВНЗ

#### **Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

У НП привести у повну відповідність нормативним вимогам співвідношення обов'язкової та варіативної частин. Ретельно опрацювати структурно-логічну схему ОП та привести НП до повної відповідності до неї. Замінити застарілі підручники новими навчальними матеріалами. Більш детально прописати у нормативах процедуру вибору здобувачами дисциплін, усунути неузгодженість в різних нормативах щодо процедури вибору, ретельно дотримуватись цієї процедури та її документування. Впровадити дуальну форму освіти за ОП

#### **Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Передбачити заходи активного інформування абітурієнтів і здобувачів щодо визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, та у неформальній освіті

#### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

Передбачити під час зустрічі з куратором навчання здобувачів порядком користування сайтом ОДАБА. Випусковій кафедрі брати участь у конкурсах на держбюджетні та госпдоговірні НДР, обов'язково залучати здобувачів до виконання НДР за укладеними договорами. Для здобувачів денної форми навчання, що працюють на профільних підприємствах, впровадити дуальну форму освіти

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Впровадити суцільну перевірку тексту кваліфікаційних робіт на текстові запозичення замість перевірки їх окремих розділів. Підвищити середній показник оригінальності текстів не менше, ніж на 20 %

**Критерій 6.** Людські ресурси

Впровадити і задокументувати інші форми участі роботодавців у організації та реалізації освітнього процесу крім членства у наглядовій раді ОДАБА. Включити лекції і майстер-класи, що проводять професіонали-практики, у НП як практичні заняття, забезпечивши на паритетних началах участь різних, у т.ч. конкурентних компаній. Впровадити більш широкі, ніж тільки щорічне преміювання, заходи стимулювання розвитку викладацької майстерності викладачів

**Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Щорічно звертатись до представництв провідних профільних світових компаній з пропозиціями співробітництва, яке передбачатиме оновлення лабораторної бази випускової кафедри

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Впровадити системну роботу з простежування кар'єрного шляху випусників ОП та її попередника - спеціальності ТГВ. Розмістити на сторінці випускової кафедри або ОП на сайті ОДАБА відомості про кар'єрний шлях випусників у вигляді, який сприятиме підвищенню популярності ОП у потенційних абітурієнтів

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

Виправити невідповідність назви файлу, в якому міститься текст ОП, назві самої ОП і впровадити перевірку інформації, що розміщується на сайті, ще одним працівником крім відповідального за сторінку випускової кафедри

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

**4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ТОВБИЧ ВАЛЕРІЙ ВАСИЛЬОВИЧ**