

## РЕЦЕНЗІЯ

кандидата технічних наук,  
доцента кафедри архітектурних конструкцій  
Одеської державної академії будівництва та архітектури

**Гриньової Ірини Іванівни**

на дисертаційну роботу **Руссого Віктора Вікторовича на тему «Оптимізація організаційно-технологічних рішень відновлення пошкоджених цегляних будівель»**, подану на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 192 – Будівництво та цивільна інженерія, галузь знань 19 – Архітектура та будівництво

**Актуальність** роботи визначена наступним.

В Україні зруйновано та пошкоджено внаслідок воєнних дій понад 95 тисяч будівель та споруд. За даними Організації Об'єднаних Націй біля десятиох мільйонів українців залишили свої домівки через руйнівну війну.

В нормативних документах України та офіційних рекомендаціях відсутні вказівки з вибору найбільш ефективних організаційно-технологічних рішень для відновлення пошкоджених внаслідок воєнних дій цегляних будівель.

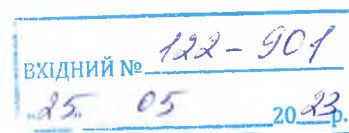
Оптимізація організаційно-технологічних рішень дозволяє знизити кошторисну вартість та зменшити тривалість відновлення пошкоджених внаслідок воєнних дій цегляних будівель під впливом воєнних дій і у мирний час.

Тому питання відновлення пошкоджених внаслідок воєнних дій будівель та споруд в Україні є актуальним в поточній та майбутній перспективах.

Дисертаційна робота здобувача Руссого Віктора Вікторовича відповідає напрямку наукових досліджень кафедри «Технологія будівельного виробництва» Одеської державної академії будівництва та архітектури, затвердженими Міністерством освіти і науки України «Розробка та вдосконалення технології та організації будівельних і ремонтно-відновлювальних робіт» (номер державної реєстрації 0113U002184).

**Структура дисертаційної роботи.**

Дисертація викладена у двох книгах. Перша книга складається з анотації двома мовами, списку публікацій здобувача за темою дисертації, змісту, переліку умовних позначень, вступу, п'яти розділів, висновків та списку використаних інформаційних джерел. У другій книзі – додатки. Загальний обсяг роботи становить 901 сторінку. Сторінок основного тексту –



129, рисунків – 54, таблиць – 9, 7 додатків на 643 сторінках. Список використаних джерел містить 1073 найменувань на 105 сторінках.

**Об'єкт дослідження** – процес відновлення пошкоджених будівель та споруд.

**Предмет дослідження** – організаційно-технологічні рішення відновлення пошкоджених внаслідок воєнних дій цегляних будівель.

**Мета дисертаційної роботи** – визначення оптимальних значень показників організаційно-технологічних рішень відновлення пошкоджених внаслідок воєнних дій цегляних будівель з урахуванням діючих обмежень.

Для досягнення визначеної мети дослідження було поставлено та вирішено 7 задач. Зокрема, проведений аналіз відкритих інформаційних джерел за темою дослідження, розроблено загальну методику та методи вирішення окремих задач, проведено аналіз ефективності використання конструктивно-технологічних рішень для відновлення основного виду пошкоджень цегляних стін, отримані залежності зміни показників відновлення від факторів, що на них впливають та зони їх оптимальних значень з урахуванням заданих обмежень, визначено техніко-економічну ефективність виконаної оптимізації, виконано апробацію і впровадження результатів дослідження.

**Основний науковий результат** полягає в отриманні зон оптимальних значень показників організаційно-технологічних рішень відновлення пошкоджених внаслідок воєнних дій цегляних будівель з урахуванням діючих обмежень.

**Практична значимість** дисертаційного дослідження полягає у визначенні найбільш ефективних організаційно-технологічних рішень, розробці рекомендацій з оптимізації, технологічної карти та впровадженні результатів досліджень у діяльність ряду підприємств.

**Не дивлячись на загальну позитивну оцінку, до роботи є наступні зауваження.**

1. На мою думку, необхідно використовувати більш сучасні програмні комплекси для проведення експериментально-статистичного моделювання.
2. Використання розроблених в рамках дисертаційного дослідження рекомендацій має високу трудомісткість, це може сповільнити процес їх впровадження.
3. В роботі виконано дослідження на прикладі одного розповсюдженого пошкодженого об'єкта. Робота значно виграла б, якщо в ній були розглянуті інші аналогічні приклади. Розроблені рекомендації дозволяють це зробити.

4. По тексту в дисертації зустрічаються неточності перекладу та друкарські помилки.
5. Деякі наведені у роботі рисунки дуже низької якості.

**Обґрунтованість наукових положень, висновків та рекомендацій** підтверджується результатами проведення ретельного та широкого чисельного експерименту із застосуванням програмних комплексів. Методи експериментально-статистичного моделювання та математичної теорії планування експериментів використовувались в роботі для встановлення залежностей зміни організаційно-економічних показників при варіюванні факторів, що на них впливають. На мою думку, використання наведених в роботі програмних комплексів та методик дозволяє отримати обґрунтовані, адекватні та достовірні результати, які були використані для розробки рекомендацій та технологічної карти в роботі.

**Відсутність (наявність) порушення академічної доброчесності.** В дисертаційній роботі Руссого Віктора Вікторовича не виявлено порушень правил та норм академічної доброчесності. Використання праць інших авторів мають посилання на відповідні інформаційні джерела. Дисертаційне дослідження є самостійно підготовленою науковою працею і являє собою особистий внесок здобувача в розвиток прикладної науки - технології та організації промислового та цивільного будівництва, зокрема у процес відновлення пошкоджених внаслідок воєнних дій будівель.

#### **Повнота викладання результатів у опублікованих працях.**

Основний зміст дисертації опубліковано в 15 друкованих роботах, з яких: 5 статей у фахових і наукових спеціалізованих виданнях, які зареєстровані в бюлетені ВАК України та інших держав, в тому числі – 1 у збірниках, які включені до міжнародної наукометричної бази даних Scopus та 2 у збірниках, що включені до наукометричної бази даних Index Copernicus; 7 робіт апробаційного характеру; 3 додаткові публікації. Таким чином, повнота публікацій та апробація роботи на мою думку є достатньою.

#### **Загальна оцінка дисертаційної роботи.**

Вказані зауваження не зменшують значимість дисертаційної роботи, а отримані результати досліджень рекомендуються до використання для оптимізації організаційно-технологічних рішень відновлення пошкоджених внаслідок воєнних дій будівель.

Дисертаційна робота Руссого Віктора Вікторовича є закінченою науково-дослідною роботою і в ній отримано нові науково-обґрунтовані результати в напрямку підвищення ефективності організаційно-технологічних рішень відновлення цегляних будівель.

### **Загальний висновок**

Дисертаційна робота Руссого Віктора Вікторовичі на тему «Оптимізація організаційно-технологічних рішень відновлення пошкоджених цегляних будівель» за актуальністю, обсягом виконаних теоретичних та експериментальних досліджень, змістом, рівнем новизни та практичним значенням, повнотою викладу результатів досліджень у фахових наукових виданнях є завершеною науковою працею, відповідає спеціальності 192 – Будівництво та цивільна інженерія (галузь знань 19 – Архітектура та будівництво) та вимогам, передбаченими наказом МОН України № 40 від 12.01.2017 р. «Про затвердження вимог до оформлення дисертації» (з наступними змінами) та «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії», затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України № 44 від 12 січня 2022 року. Враховуючи належний науковий рівень виконання дисертаційної роботи вважаю, що її автор, Руссий Віктор Вікторович, заслуговує присудження ступеня доктора філософії за спеціальністю 192 – Будівництво та цивільна інженерія, галузь знань 19 – Архітектура та будівництво.

### **Рецензент:**

кандидат технічних наук,  
доцент кафедри архітектурних  
конструкцій Одеської державної  
академії будівництва та архітектури



Ірина ГРИНЬОВА

Підпис к.т.н., доцента Ірини ГРИНЬОВОЇ ЗАСВІДЧУЮ:

доктор технічних наук, професор,  
проректор з наукової роботи  
Одеської державної академії  
будівництва та архітектури



Сергій КРОВЯКОВ