

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**

**ОДЕСЬКА ДЕРЖАВНА АКАДЕМІЯ БУДІВНИЦТВА ТА АРХІТЕКТУРИ**



**«ЗАТВЕРДЖУЮ»**

Голова Приймальної комісії академії

\_\_\_\_\_ А. Ковров

" \_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 2018 р.

**КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ**

**вступного випробування у формі співбесіди з німецької мови**

для вступу на навчання на ступінь вищої освіти бакалавра

на базі повної загальної середньої освіти

Схвалено на засіданні  
Приймальної комісії Академії  
протокол № 14 від "03" квітня 2018 р.

**КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ВСТУПНОГО ВИПРОБУВАННЯ У ФОРМІ СПІВБЕСІДИ З  
НІМЕЦЬКОЇ МОВИ**

Критерії	Змістовий вияв і композиційне оформлення критерію	Бали
<p>a.</p> <p>Змістове наповнення опрацювання умов, зазначених у ситуації</p> <p>a1 - перша умова</p> <p>a2 - друга умова</p> <p>a3 - третя умова</p>	<i>a1 - перша умова</i>	
	Умова опрацьована повністю	2
	Умова лише згадана	1
	Умова не опрацьована й не згадана	0
	<i>a2 - друга умова</i>	
	Умова опрацьована повністю	2
	Умова лише згадана	1
	Умова не опрацьована й не згадана	0
	<i>a3 - третя умова</i>	
	Умова опрацьована повністю	2
	Умова лише згадана	1
	Умова не опрацьована й не згадана	0
	<p>b.</p> <p>Структура тексту та зв'язність</p> <p>b1 - зв'язність, наявність з'єднувальних елементів у тексті</p> <p>b2 - відповідність письмового висловлення заданому формату</p>	<i>b1 - логіка викладу та зв'язність тексту (наявність з'єднувальних елементів у тексті)</i>
З'єднувальні елементи забезпечують зв'язок між частинами тексту на рівні змістових абзаців, а також окремих речень в абзацах. У тексті наявні сполучники сурядності та підрядності, слова-зв'язки, вставні слова тощо		2
З'єднувальні елементи між частинами тексту на рівні змістових абзаців та окремих речень в абзацах наявні частково		1
З'єднувальні елементи відсутні, робота складається з набору речень		0
<i>b2 - відповідність письмового висловлення заданому формату (особистий чи офіційний лист)</i>		
Стиль висловлення, ознаки відповідно до формату тексту повністю відповідають меті написання. У листі використовуються лексичні та граматичні структури, прийнятні для письмових висловлень приватного чи офіційного характеру. Лист оформлено відповідно до правил написання та оформлення листів у країнах, мова яких вивчалася		2
Стиль висловлення, ознаки відповідно до формату тексту частково відповідають меті написання, наявні порушення основних вимог		1
Ознаки відповідно до формату тексту не відповідають меті написання висловлення або відсутні		0

с. Використання лексики - лексична наповнюваність - володіння лексичним матеріалом	Продемонстровано достатній словниковий запас для вирішення заданої комунікативної ситуації. Можлива наявність лексичних помилок, які не впливають на розуміння написаного	2
	Недостатній словниковий запас для вирішення заданої комунікативної ситуації. Наявні лексичні помилки, що заважають адекватному сприйняттю окремих речень або абзаців	1
	Через велику кількість лексичних помилок зміст висловлення незрозумілий	0
d. Використання граматики - морфологія - синтаксис - орфографія	Робота не містить помилок або наявні помилки (не більше восьми), що не заважають розумінню написаного, крім помилок на: <ul style="list-style-type: none"> <li>• вживання числа і особи в дієслівних часових формах;</li> <li>• порушення порядку слів у реченні;</li> <li>• вживання незлічуваних іменників.</li> </ul> <i>Якщо серед восьми помилок наявна помилка, що відповідає хоч одному з перерахованих вище мовних явищ, робота оцінюється в 1 тестовий бал</i>	2
	Наявні помилки, що заважають розумінню написаного або значна кількість помилок (більше восьми), у тому числі грубі, що не заважають розумінню написаного	1
	Велика кількість помилок, що унеможливають розуміння написаного	0

**Увага!**

1. Якщо абітурієнт отримує 0 тестових балів за критерій а. Змістове наповнення, то в такому випадку вся робота оцінюється в 0 тестових балів.
2. Якщо абітурієнт отримує 0 тестових балів за критерій с. Використання лексики або d. Використання граматики, то в такому випадку вся робота оцінюється в 0 тестових балів.
3. Якщо абітурієнт не приступав до виконання завдання, вся робота оцінюється в 0 тестових балів.

**ТАБЛИЦЯ**  
переведення тестових балів, отриманих абітурієнтом за вступне випробування  
у формі співбесіди з німецької мови, в рейтингову шкалу (від 100 до 200 балів)

Тестовий бал	Бал 100-200	Тестовий бал	Бал 100-200	Тестовий бал	Бал 100-200	Тестовий бал	Бал 100-200
0	не склав	15	110	30	140	45	170
1	не склав	16	112	31	142	46	172
2	не склав	17	114	32	144	47	174
3	не склав	18	116	33	146	48	176
4	не склав	19	118	34	148	49	179
5	не склав	20	120	35	150	50	182
6	не склав	21	122	36	152	51	185
7	не склав	22	124	37	154	52	188
8	не склав	23	126	38	156	53	191
9	не склав	24	128	39	158	54	194
10	100	25	130	40	160	55	197
11	102	26	132	41	162	56	200
12	104	27	134	42	164		
13	106	28	136	43	166		
14	108	29	138	44	168		

Голова предметної екзаменаційної комісії \_\_\_\_\_

Зайцева О.Ю.