

# Опитування щодо якості освітніх програм

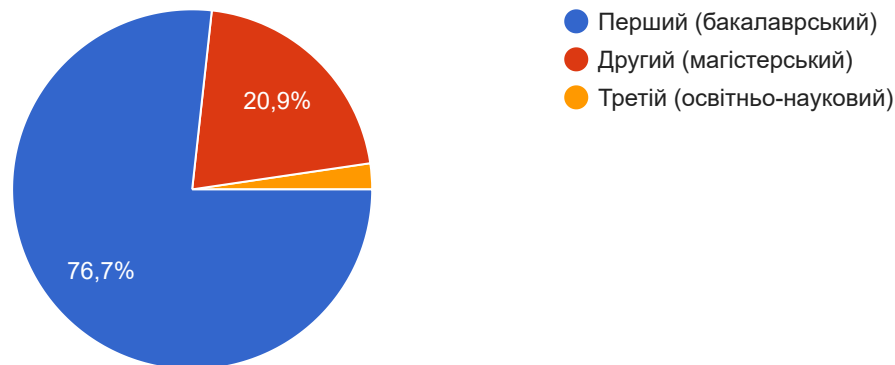
43 відповіді

[Опублікувати дані аналітики](#)

Вкажіть рівень вищої освіти, на якому Ви навчаєтесь

 [Копіювати діаграму](#)

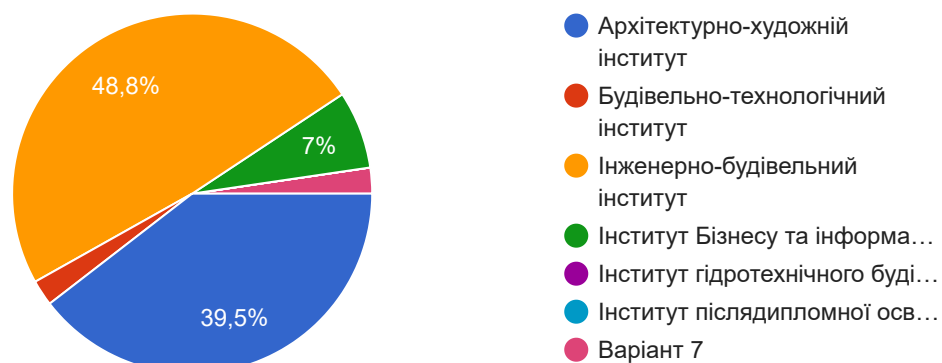
43 відповіді



Вкажіть навчально-науковий інститут, у якому ви навчаєтесь.

 [Копіювати діаграму](#)

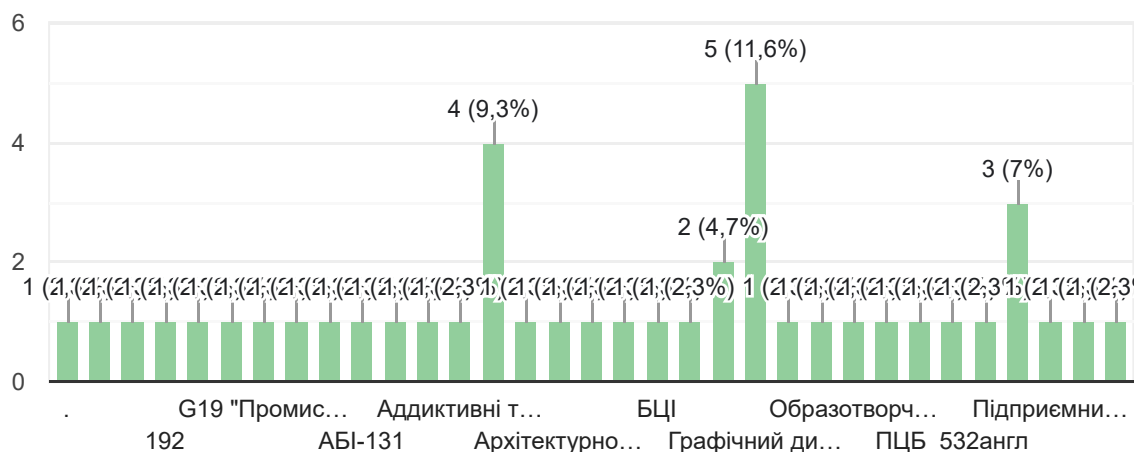
43 відповіді



Вкажіть назву спеціальності (профілізації), освітньої програми

 Копіювати діаграму

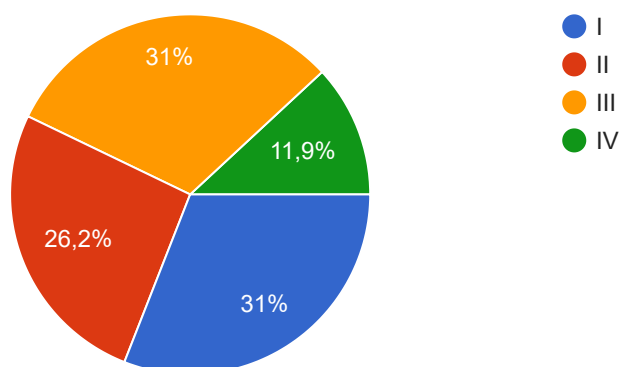
43 відповіді



Рік навчання

 Копіювати діаграму

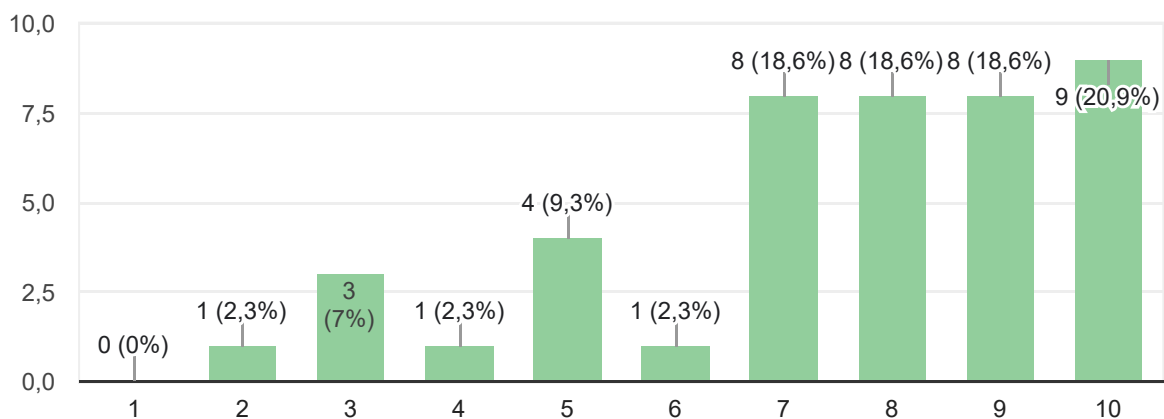
42 відповіді



Оцініть рівень задоволеності обраною спеціальністю (профілізацією), освітньою програмою.

 Копіювати діаграму

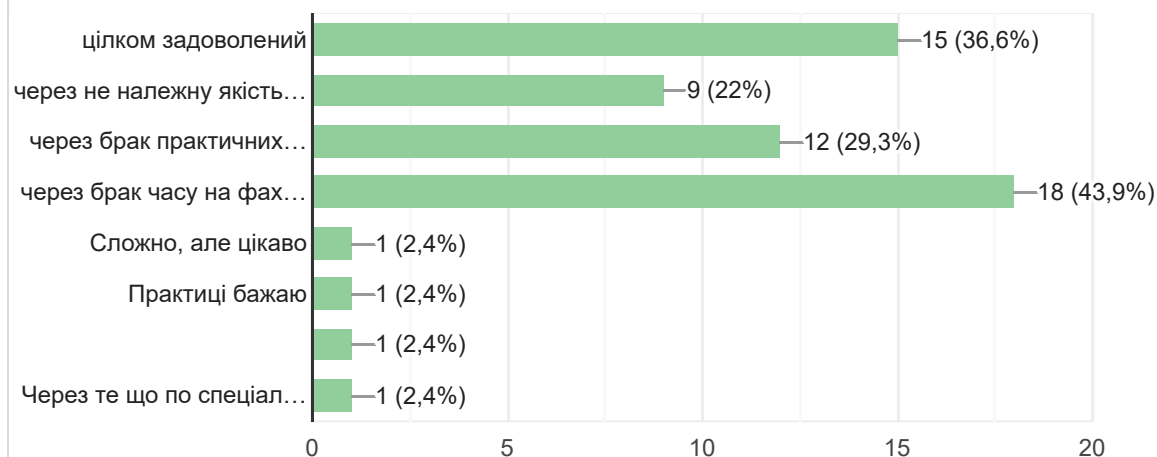
43 відповіді



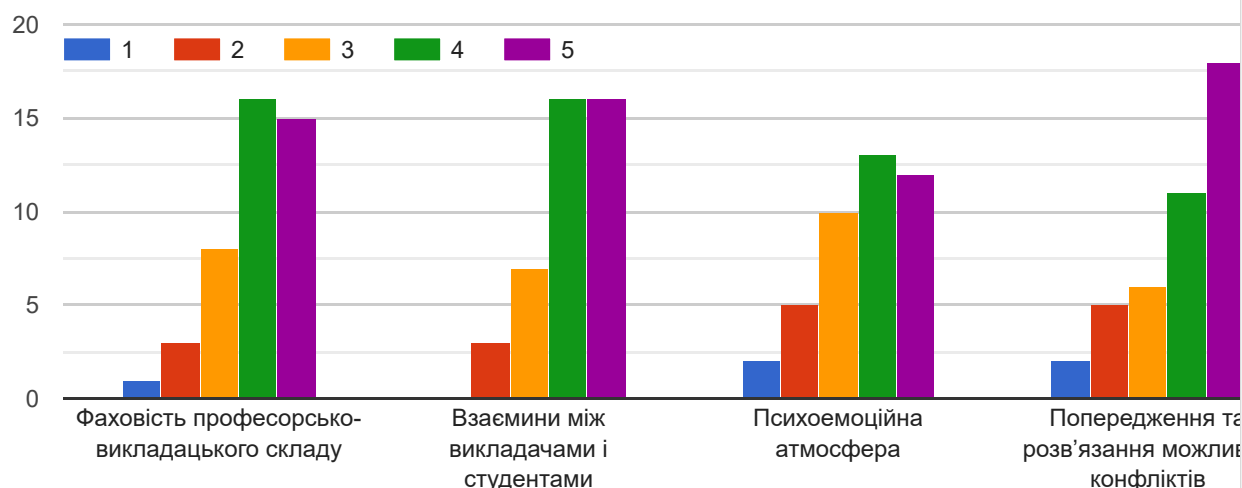
## Вкажіть причини незадоволення обраною спеціальністю (профілізацією), освітньою програмою

[Копіювати діаграму](#)

41 відповідь



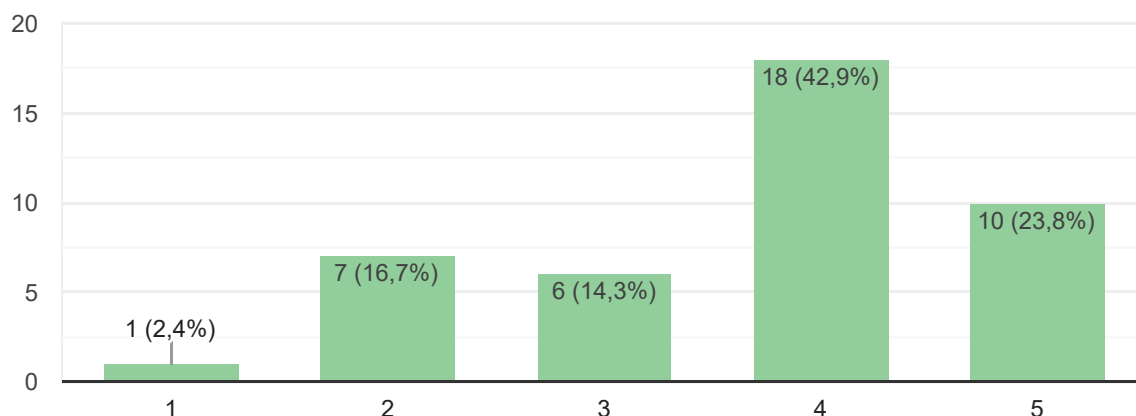
## Оцініть організацію освітнього процесу від 1 (дуже погано) до 5 (дуже добре)

[Копіювати діаграму](#)


## Оцініть, наскільки зміст навчальних дисциплін актуальний і сучасний

[Копіювати діаграму](#)

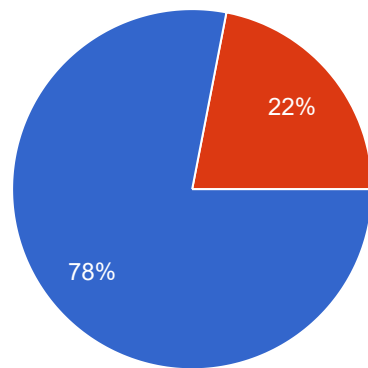
42 відповіді



Оцініть якість цифрового навчально-методичного забезпечення та вільний доступ до нього

 [Копіювати діаграму](#)

41 відповідь

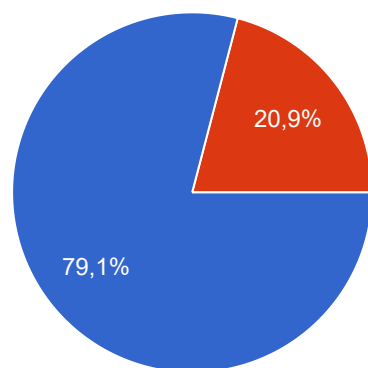


- цифрове навчально-методичне забезпечення у повному обсязі, актуальні та у вільному доступі
- часто навчально-методичне забезпечення застаріле, тільки на паперовому носії та відсутнє у вільному доступі

Під час контрольних заходів екзаменатор оцінює прозоро і об'єктивно?

 [Копіювати діаграму](#)

43 відповіді

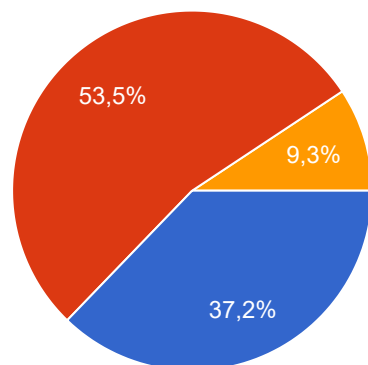


- Так, цілком
- В деяких випадках - ні
- Зовсім ні

Оцініть ваші компетентності та програмні результати навчання за освітньою програмою

 [Копіювати діаграму](#)

43 відповіді



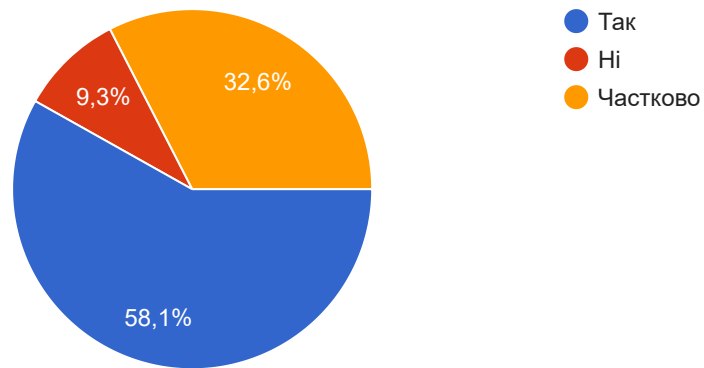
- Вони корисні і потрібні
- Дещо доводиться вивчати самому
- Вони не потрібні і не актуальні



Чи знаходять підтримку в академії Ваші потреби та інтереси як здобувача вищої освіти?

 [Копіювати діаграму](#)

43 відповіді



## Пропозиції, щодо вдосконалення освітньої програми

9 відповідей

-

Хочу висловити низку важливих зауважень та пропозицій щодо освітньої програми за напрямом "Графічний дизайн", які, на мою думку, потребують термінового перегляду.

### 1. Невідповідність курсу реальним потребам професії

Чимало дисциплін у програмі побудовані за академічною моделлю підготовки художників, зокрема курс з живопису, який подається через призму традиційного мистецтва. Такий підхід не відповідає реаліям професії графічного дизайнера у 2020-х роках. У сучасній сфері дизайну основна робота відбувається в цифровому середовищі, тож практики, які ми виконуємо вручну на папері, не дають реальної користі, не розвивають технічні навички й не поповнюють портфоліо студентів.

Пропоную адаптувати такі курси до сучасних вимог — вводити цифрові інструменти (Adobe Creative Suite, Figma, Blender, Procreate тощо), практичні задачі з реального ринку, створення кейсів і макетів, які дійсно відображають компетенції дизайнера, а не художника.

### 2. Відсутність обіцяного напрямку гейм-дизайну

Особливо хочеться наголосити на питанні, яке викликає найбільше обурення. Нам ще при вступі обіцяли, що одним із напрямів буде гейм-дизайн. Це було одним із вирішальних факторів для багатьох студентів. Але вже пройшло кілька років, а цього курсу досі немає — більше того, навіть немає жодного натяку, що він взагалі буде. Це — відверте порушення очікувань і недотримання освітніх зобов'язань перед студентами. Якщо спеціалізація декларується як частина програми, то вона повинна бути присутня в навчальному плані — і не "колись", а в чітко визначений термін. Ми вважаємо, що це питання потребує термінового офіційного роз'яснення: чи буде гейм-дизайн, коли саме, в якому форматі, і чому його досі немає.

### 3. Атмосфера навчання й ставлення до студентів

На жаль, у навчальному процесі нерідко трапляються випадки непрофесійного, зневажливого або токсичного ставлення до студентів. Часто звучить надмірна, не конструктивна критика, оцінки ставляться без зрозумілих критеріїв, а погрози про "відрахування" стали майже звичайною справою. Складається враження, що студентів сприймають як людей, які вже мали б мати великий художній досвід, а не як тих, хто лише навчається.

Більше того, деякі викладачі дозволяють собі надмірне й недоречне втручання в особисте життя студентів — ставлять питання на кшталт: "А де ви живете?", "Чому ви поїхали з України?", "А навіщо? Там же все нормально було" тощо. Подібні висловлювання є неприпустимими, особливо в умовах, коли багато студентів мають складну історію евакуації, втрати або вимушеного переїзду через війну. Це порушує особисті межі й створює психологічно небезпечне середовище.

Ми, студенти, не вороги й не порушники правил. Ми прийшли отримати якісну, сучасну освіту. Ми хочемо розвиватися, отримувати знання, формувати сильне портфоліо та бути конкурентоспроможними на ринку праці.

Просимо серйозно поставитися до цього звернення й розглянути можливість внесення змін у програму найближчим часом. У нинішньому вигляді ситуація виглядає як відкритий освітній та адміністративний хаос, який підриває довіру до закладу та самої ідеї якісної освіти в ньому.



Зробити 3 курсу більш фахових предметів, прибрати предмети де треба багато малювати ручками, або просо зробити 1 завдання руками, а все інше графічно на пристроях. Вважаю що живопис на 3 курсі взагаі непотрібен. Багато предметів з 1 курсу тягнуться до 3( завдання однакові) але предмет називається по іншому. Це не професійно

- 1.Більше сучасних вчителів,які знаються на програмах.
- 2.Обарудувати класи для легшого навчання.Може додати доступ до программ безкоштовний
- 3.Добавити всюди інтернет де потрібно займатися на комп'ютерах(не комп'ютерні класи,коли несу свій ноутбук то немає інтернету ,складно працювати.)
- 4.Працювати більше за комп'ютером а не переносити потім на аркуш.(тоді і з'явиться більши часу щоб вивчати щось нове і корисне)
- 5.Мати змогу працювати інколи вдома інколи в аудиторії щоб не носитися з ноутбуком.

більше предметів за професією, предмети та завдання які знадобляться у майбутньому в роботі

.

Забгато часу займе їх розписувати

Відчувається, що освітня програма третього курсу не зовсім відповідає потребам студентів-графічних дизайнерів. Із усіх предметів справді корисним є лише "Проектування", тоді як, наприклад, "Скульптура" здається недоречною для нашого напрямку. Через це виникає відчуття, що я витрачаю час на речі, які не приносять практичної користі, тоді як на спеціалізованих курсах з графічного дизайну ці години могли б бути присвячені більш актуальним темам.

Пропоную замінити непрофільні предмети на ті, що реально допомагають розвивати професійні навички — наприклад, курси з фото-відео дизайну (з викладачами, які мають відповідну освіту та практичний досвід), брендингу, UX/UI, а також збільшити кількість годин або практичних завдань із "Проектування", бо саме цей предмет найбільше сприяє розвитку як майбутнього дизайнера.

Компанія Google не створювала цей вміст і не підтримує його. - [Власник контактної форми](#) - [Умови використання](#) - [Політика конфіденційності](#)

Ця форма здається підозрілою? [Звіт](#)

Google Форми



