

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Одеська державна академія будівництва та архітектури

ЗАТВЕРДЖУЮ

Ректор



Анатолій КОВРОВ

2021 р.

ПОЛОЖЕННЯ
ПРО СИСТЕМУ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ ТА ВМІНЬ
ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ

СХВАЛЕНО

Вченою радою

Одеської державної академії

будівництва та архітектури

Протокол № 4 від 04 лютого 2021 р.

ОДЕСА - 2021

ВСТУП

Положення про систему оцінювання знань та вмінь здобувачів Одеської державної академії будівництва та архітектури (далі - Положення) розроблено відповідно до вимог Закону України «Про вищу освіту» від 01.07.2014р. № 1556- VII (стаття 16. Система забезпечення якості вищої освіти). Наказу МОН України № 466 від 25.04.2013р. «Про затвердження Положення про дистанційне навчання»; Листа МОН № 1/9-249 від 14.05.2020р. «Щодо організації поточного, семестрового контролю та атестації здобувачів освіти із застосуванням дистанційних технологій»; Листа МОН 1/9-224 від 27.04.2020р. «Щодо окремих питань діяльності закладів освіти під час карантину»; Статуту Одеської державної академії будівництва та архітектури; Положення про організацію освітнього процесу в ОДАБА; Кодексу про академічну доброчесність в ОДАБА; Положення про забезпечення якості освітньої діяльності в ОДАБА; та інших нормативно - правових актів в галузі вищої освіти.

Дія Положення поширюється на здобувачів всіх форм та рівнів навчання якіреалізуються у академії.

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Терміни та визначення.

Кредит - одиниця виміру обсягу роботи, необхідного здобувачу для оволодіння компетенціями, визначеними освітньою програмою. Кредит є узагальненою величиною, яка відображає повні витрати часу здобувача для засвоєння навчального матеріалу з метою оволодіння необхідними компетенціями.

Компетенції - знання та вміння здобувача, що характеризують його здатність розуміти, виконувати, відображати та пізнавати те, що вимагається освітньою програмою фахівця після завершення процесу вивчення навчального матеріалу окремої навчальної дисципліни або навчання на

певному освітньому рівні.

Засоби оцінювання знань та вмінь - набір завдань (тестів), проектів та робіт, які використовують для прийняття рішення щодо рівня засвоєння знань, умінь та навичок здобувачем. Засоби оцінювання використовуються навчальним закладом для формального визначення рівня оволодіння здобувачем необхідними для зарахування кредитів результатами навчання, а також можуть використовуватися здобувачем для самооцінювання та самоконтролю.

Результати навчання - результати оцінювання компетенцій, набутих здобувачем після завершення процесу вивчення навчального матеріалу з окремої навчальної дисципліни або завершення навчання на певному освітньому рівні. Результати навчання (тобто те, що здобувач повинен знати, розуміти або вміти продемонструвати після завершення процесу навчання) визначаються за відповідними критеріями оцінювання результатів навчання.

Критерії оцінювання знань та вмінь - система вимог (опис та кількісний вимір) до рівня знань, умінь та навичок здобувача, які він повинен продемонструвати для підтвердження набутих ним компетенцій.

Поточний контроль - оцінювання практичної компоненти інтегрованих знань здобувача з конкретної змістовної теми. Він реалізується у формі захисту лабораторних, розрахункових, графічних або розрахунково-графічних робіт, практичних завдань, рефератів тощо, передбачених робочою програмою навчальної дисципліни.

Контрольний захід - оцінювання засвоєння здобувачем теоретичної компоненти інтегрованих знань здобувача з конкретної змістовної теми.

Семестровий контроль - екзамен або диференційований залік з навчального матеріалу, обсяг якого визначений робочою програмою навчальної дисципліни за семестр.

Диференційований залік - це семестровий контроль, який полягає у підведенні підсумку виконання курсових проектів (робіт), проходження практики, засвоєння здобувачем навчального матеріалу з навчальної

дисципліни.

Підведення підсумку засвоєння здобувачем навчального матеріалу з навчальної дисципліни здійснюється виключно на підставі результатів виконання індивідуальних завдань (розрахункових, графічних тощо), контрольних робіт, виконання та захисту лабораторних робіт тощо, передбачених робочою програмою навчальної дисципліни.

Екзаменаційний контроль - оцінювання під час екзамену засвоєння здобувачем теоретичної компоненти інтегрованих знань здобувача з конкретної навчальної дисципліни.

Екзамен - оцінювання результатів навчання здобувача із вивчення навчального матеріалу з навчальної дисципліни за результатами поточного та екзаменаційного контролів.

Підсумковий контроль - семестровий контроль, який проводиться з метою оцінювання результатів навчання на окремих його етапах.

Поточний контроль - здійснюється під час проведення аудиторних занять і має за мету перевірку засвоєння здобувачами окремих тем (модулів) навчальної дисципліни.

Екзаменаційна оцінка - це кількість балів у 100-бальній шкалі, отриманих здобувачем на екзамені з врахуванням практичної компоненти інтегрованих знань здобувача за результатами поточного контролю на протязі семестру. Залікова оцінка - це кількість балів у 100-бальній шкалі, отриманих здобувачем з диференційованого заліку.

Семестрова оцінка - це сумарна або екзаменаційна оцінка чи залікова оцінка. Семестрова оцінка за державною шкалою оцінювання знань - оцінка, яка визначається шляхом трансформації семестрової оцінки, вираженої в 100- бальній шкалі, у систему оцінок за чотирибальною шкалою: «відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно» (табл.1).

Тест - стандартизована діагностична система завдань, яка призначена для оцінювання знань та умінь здобувачів. Тест характеризується певним рівнем складності.

2. ОСНОВНІ ЗАСАДИ

2.1. Основними засадами системи оцінювання знань та вмінь є:

а) підвищення якості підготовки і конкурентоспроможності фахівців за рахунок стимулювання самостійної та систематичної роботи здобувачів протягом навчального семестру, встановлення постійного зворотного зв'язку з кожним здобувачем та своєчасного коригування його навчальної діяльності;

б) підвищення об'єктивності оцінювання знань здобувачів за рахунок проведення протягом семестру семестрових контролів та використання 100-бальної шкали для оцінювання інтегрованих знань здобувачів із кожної навчальної дисципліни із обов'язковим переведенням цих оцінок у державну шкалу (з виставленням державної семестрової оцінки «відмінно», «добре», «задовільно» чи «незадовільно») та у шкалу ECTS (A, B, C, D, E, FX, F), згідно з таблицею 1.

Таблиця 1 – Таблиця відповідності результатів контролю знань за різними шкалами і критерії оцінювання

Сума балів	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		екзамен	залік
90-100	A	відмінно	зараховано
82-89	B	добре	
74-81	C		
64-73	D	задовільно	
60-63	E		
35-59	FX	незадовільно	не зараховано
1-34	F		

2.2. Критерії оцінювання знань та вмінь здобувача за результатами вивчення навчального матеріалу з навчальної дисципліни:

А - оцінка «відмінно» (90-100 балів) виставляється за глибокі знання навчального матеріалу, що міститься в основних і додаткових рекомендованих літературних джерелах, вміння аналізувати явища, які вивчаються, у їх взаємозв'язку і розвитку, чітко, лаконічно, логічно послідовно відповідати на поставлені питання, вміння застосовувати теоретичні положення при розв'язанні практичних задач;

В - оцінка «добре» (82-89 балів) виставляється за міцні знання навчального матеріалу, включаючи розрахунки, аргументовані відповіді на поставлені питання, вміння застосовувати теоретичні положення при розв'язанні практичних задач;

С - оцінка «добре» (74-81 бал) виставляється за міцні знання навчального матеріалу модуля, включаючи розрахунки, аргументовані відповіді на поставлені питання, які, однак, містять певні (несуттєві) неточності, за вміння застосовувати теоретичні положення при розв'язанні практичних задач;

Д – оцінка «задовільно» (64-73 балів) виставляється за посередні знання навчального матеріалу, мало аргументовані відповіді, слабе застосування теоретичних положень при розв'язанні практичних задач;

Е – оцінка «задовільно» (60-63 балів) виставляється за слабкі знання навчального матеріалу, неточні або мало аргументовані відповіді, з порушенням послідовності його викладення за слабе застосування теоретичних положень при розв'язанні практичних задач;

FX – оцінка «незадовільно» з можливістю повторного складання екзамену (35-59 балів) виставляється за незнання значної частини навчального матеріалу, суттєві помилки у відповідях на питання, невміння застосувати теоретичні положення при розв'язанні практичних задач;

F – оцінка «незадовільно» з обов'язковим повторним вивченням навчальної дисципліни (1-34 балів) виставляється за незнання значної частини

навчального матеріалу, суттєві помилки у відповідях на питання, невміння орієнтуватися при розв'язанні практичних задач, незнання основних фундаментальних положень.

Найвища (максимальна) загальна семестрова оцінка навчальних досягнень здобувачів вищої освіти, як сума поточного і семестрового контролю становить 100 балів, достатня – 60 балів (прохідний мінімум), найнижча – 1-34 (непрохідний мінімум).

2.3. Семестровий контроль, у деяких випадках може здійснюватися у дистанційній формі засобами LMS (Learning Management System - Система управління навчанням) або інших інструментів синхронної чи асинхронної комунікації, зокрема систем проведення відеоконференцій.

2.4. Рекомендовані платформи (програмні продукти для адміністрування; навчальних курсів в рамках дистанційного навчання), які дозволяють організувати повноцінний освітній процес та контрольні заходи задистанційної формою навчання:

- Google Classroom;
- Google Forms;
- Microsoft Teams;
- Moodle.

Рекомендовані системи які дають можливість проводити відеоконференції та он-лайн зустрічі:

- GoogleMeet;
- Zoom;
- Viber;
- Skype.

2.5. Контрольні заходи освітнього процесу із застосуванням дистанційних технологій навчання повинні відповідати таким вимогам:

- авторизований доступ до інформаційно-комунікаційних інструментів організації дистанційного навчання;
- можливість визначення часу початку і завершення доступу,

тривалості виконання завдань;

- об'єктивність критеріїв перевірки результатів виконання з активним використанням автоматизованих засобів оцінювання знань;
- варіативність формування завдань контрольних заходів із використанням алгоритмів випадкового вибору запитань.

3.ОРГАНІЗАЦІЯ ТА ПРОВЕДЕННЯ КОНТРОЛЬНИХ ЗАХОДІВ

3.1. До контрольних заходів здобувач допускається завжди.

3.2. Контрольний захід проводиться у письмовій формі шляхом виконання відповідних завдань (тестів), підготовлених викладачем. Структура, система та критерії оцінювання результатів їх виконання розглядаються та затверджуються на засіданні кафедри за якою в навчальному плані закріплена навчальна дисципліна. Критерії оцінювання результатів виконання завдань на контрольному заході доводяться до відома здобувачів перед його проведенням.

3.3. При визначенні оцінок враховуються результати поточного контролю-захисту лабораторних, розрахункових, графічних або розрахунково-графічних робіт, практичних завдань, рефератів тощо, передбачених робочою програмою навчальної дисципліни, які відбулися.

Здобувач допускається до виконання лабораторної роботи після проходження інструктажу з техніки безпеки за умови знання порядку її виконання. Викладач має право видалити здобувача із лабораторії тільки у випадку порушення ним правил техніки безпеки та правил внутрішнього розпорядку академії, з поданням рапорту у відповідний деканат. Викладач зобов'язаний розповісти та показати здобувачам як потрібно проводити лабораторні дослідження, експерименти, навчити їх користуватись лабораторними приладами, устаткуванням.

3.4. Здобувач вважається таким, що складав контрольний захід, якщо

він з'явився на нього та отримав завдання.

3.5. Кожен здобувач виконує завдання індивідуально за розкладом проведення контрольних заходів. Здобувач має право звернутися до викладача за роз'ясненнями змісту завдання. Здобувачам забороняється обмінюватися інформацією у будь-якій формі або використовувати інші матеріали та засоби, крім дозволених.

3.6. Викладачі зобов'язані контролювати дотримання здобувачами встановленого порядку проведення контрольних заходів. При порушенні здобувачем встановленого порядку проведення контрольних заходів, викладач усуває цього здобувача від виконання завдання, робить відповідний запис на його письмовій роботі та оцінює її нулем балів.

3.7. Результати перевірки робіт, виконаних здобувачами, викладач проставляє на цих роботах та доводить до відома здобувачів не пізніше третього робочого дня після проведення контрольних заходів і, у разі відсутності претензій з боку здобувачів, вносить у відомість.

3.8. Здобувач, який не погоджується з оцінкою роботи, **має право звернутися з письмовою апеляцією** до завідувача кафедри не пізніше ніж на наступний робочий день після оголошення результатів. Лектор з цієї навчальної дисципліни і завідувач кафедри або визначений ним викладач зобов'язані розглянути апеляцію в присутності здобувача протягом двох робочих днів і прийняти остаточне рішення щодо оцінки роботи.

За результатом апеляції оцінка роботи не може бути зменшена, а тільки залишена без зміни або збільшена.

Результат розгляду апеляції фіксується на роботі здобувача і підтверджується підписами відповідних викладачів. Після цього викладач вносить оцінку у відомість. Якщо здобувач не звернувся з апеляцією у встановлений термін, то оцінка, виставлена викладачем при перевірці завдання, є остаточною.

3.9. Здобувач не може повторно скласти контрольний захід.

3.10. Здобувач, який з поважної причини, підтвердженої

документально, не з'явився на один із контрольних заходів, а за результатами іншого контролю з цієї ж теми отримав не менше половини балів з максимально можливої їх кількості, за направленням декана має право скласти пропущений контрольний захід під час екзамену (замість екзаменаційного контролю).

4.ОРГАНІЗАЦІЯ ТА ПРОВЕДЕННЯ СЕМЕСТРОВОГО КОНТРОЛЮ

4.1. Екзаменаційний контроль проводить викладач за теоретичним навчальним матеріалом, визначеним робочою навчальною програмою навчальної дисципліни у повному обсязі за семестр.

4.2. До екзаменаційного контролю з певної навчальної дисципліни викладач не допускає здобувача, який не виконав усіх видів робіт (лабораторних, практичних, індивідуальних завдань, розрахунково-графічних та розрахункових робіт, рефератів, тощо), передбачених робочою навчальною програмою цієї навчальної дисципліни.

4.3. Для проведення екзаменаційного контролю лектор готує варіанти однакових (рівноважних) завдань (тестів), які повинні охоплювати теоретичний навчальний матеріал навчальної дисципліни за семестр.

Структура тестів, система та критерії оцінювання результатів їх виконання розглядаються та затверджуються на засіданні кафедри та доводяться до відома здобувачів перед проведенням екзаменаційного контролю.

4.4. Екзаменаційна оцінка виставляється здобувачу у 100-бальній шкалі з врахуванням результатів поточного контролю. Рекомендоване співвідношення балів поточного і підсумкового контролю 60 і 40 відповідно, але допускається інше співвідношення.

4.5. Екзамен з навчальної дисципліни може проводитися у письмово-усній формі. За результатами екзамену оцінка, яка отримана здобувачем за результатом сумарного контролю, не може бути зменшена, а тільки залишена без зміни або збільшена. Під час екзамену здобувач повинен мати при собі

залікову книжку.

4.6. У випадку якщо семестровий екзамен проводиться з використанням інформаційно-комунікаційних технологій навчання він відбувається за затвердженим розкладом екзаменаційної сесії, який оприлюднено на сайті академії (<https://odaba.edu.ua/students/schedule-of-sessions>). Під час проведення екзамену необхідно забезпечити ідентифікацію особи здобувачів освіти (важливо для завдань, які виконуються в усній формі).

4.6.1. На екзамен можуть бути винесені тестові запитання, типові і комплексні задачі, завдання, що потребують творчої відповіді та вміння синтезувати отримані знання і застосовувати їх при вирішенні практичних завдань. Слід приділити увагу належній якості укладання письмових завдань, щоб вони вимагали демонстрації здобувачами навичок та передбачених програмою дисципліни результатів навчання, не могли бути успішно виконані шляхом копіювання відповідей з інших джерел.

4.6.2. Передекзаменаційна консультація може проводитися засобами аудіо- або відеоконференцій за один робочий день, що передує екзамену; Під час проведення передекзаменаційної консультації слід забезпечити інформування здобувачів освіти про регламент проведення екзамену та засоби зв'язку. Необхідно здійснити попередню перевірку технічних параметрів налаштування зв'язку зі здобувачами освіти, усунути виявлені проблеми.

4.6.3. Конкретний спосіб та етапи проведення екзамену визначаються з урахуванням технічних і комунікативних можливостей учасників освітнього процесу. Здобувачі освіти повинні мати надійний інтернет-зв'язок, випадку усних відповідей - телефон або комп'ютер з мікрофоном, можливість встановити на комп'ютер необхідне програмне забезпечення тощо.

4.6.4. При виявленні суттєвих технічних проблем, унеможливають проведення екзамену у встановлений розкладом день та/або час, викладачу

необхідно звернутися до Навчального відділу за телефоном (048) 723-49-85 та надіслати електронний лист на електронну пошту навчального відділу otchet@ogasa.org.ua, вказавши об'єктивні фактори, що перешкоджають його проведенню.

4.6.5. Екзаменаційне завдання може складатись з:

- випадковим чином з генерованого засобами LMS або іншого ресурсу набору практичних ситуацій (стереотипних, діагностичних та евристичних завдань), які передбачають вирішення типових професійних завдань фахівця на робочому місці та дозволяють діагностувати рівень теоретичної та практичної підготовки здобувача освіти і рівень його компетентності з навчальної дисципліни;
- тестових запитань із активованою опцією автоматичного вибору випадкових тестових запитань з бази тестів для кожного здобувача освіти, а також перемішуванням запропонованих варіантів відповіді (такі опції наявні у більшості LMS, спеціалізованих сервісів із он-лайн тестування та ін.);
- творчих завдань та експериментальних ситуацій, розв'язання яких потребує від здобувача освіти комплексних знань з дисципліни;
- інших завдань, які можуть продемонструвати рівень отриманих результатів навчання, на перевірку яких спрямований екзамен.

4.6.6. За наявності технічної можливості в обраній дистанційній платформі організації екзамену, можна надати здобувачам освіти право розпочати складання екзамену в обраній ними час у певному проміжку (наприклад, між 10 і 11 годиною). Максимальна тривалість складання екзамену від моменту його початку здобувачем освіти має бути однаковою для всіх здобувачів. Якщо екзаменаційне завдання містить творчі питання, кейси, максимальна тривалість екзамену може бути збільшена.

4.6.7. У разі виникнення під час складання екзамену обставин непереборної сили, здобувач освіти повинен негайно повідомити екзаменатора або куратора групи (деканат) про ці обставини за допомогою визначеного каналу зв'язку (телефон, месенджер тощо) з обов'язковою фото- або відео- фіксацією стану виконання завдань та об'єктивних факторів, що перешкоджають його завершенню. За цих обставин можливість та час перескладання екзамену визначається екзаменатором < деканатом в індивідуальному порядку.

4.6.8. Здобувачі освіти, які допущені до складання екзамену, але з об'єктивних причин не можуть взяти в ньому участь із використанням визначених закладом освіти технічних засобів, мають надати деканату і ї екзаменаторові підтверджуючі матеріали до початку екзамену. У такому випадку екзаменатором має бути обраний альтернативний варіант складання екзамену, який би забезпечував ідентифікацію особи здобувача освіти, дотримання академічної доброчесності та можливість перевіркою результатів навчання здобувача освіти. Одним з таких варіантів може бути написання здобувачем освіти екзаменаційного завдання від руки, його фотографування (сканування) та надсилання екзаменаторові засобами електронного зв'язку.

4.6.9. Якщо опанування навчальної дисципліни за дистанційною формою навчання виявилось неефективним та/або потребує обов'язкового виконання завдань, які неможливо виконати дистанційно, то відповідна дисципліна і підсумкове оцінювання з такої дисципліни можуть бути перенесені на наступний семестр шляхом внесення змін до навчальної ' плану. У цьому випадку результати оцінювання здобувачів освіти з відповідної дисципліни не враховуватимуться при розрахунку рейтингового балу здобувачів освіти у поточному семестрі та будуть враховані при розрахунку рейтингового балу в наступному семестрі

4.7. При порушенні здобувачем дисципліни під час проведення

екзаменаційного контролю (списування, підміна завдання, використання недозволених матеріалів чи засобів, тощо) викладач усуває його від екзамену, виставляючи за результатами екзаменаційного контролю оцінку нуль балів.

4.8. Здобувач, який не з'явився на обов'язковий для нього екзамен без поважних причин, вважається таким, що отримав нуль балів і державну оцінку «незадовільно».

4.9. Семестрова оцінка з навчальної дисципліни, з якого передбачений диференційований залік, є оцінкою з курсового проекту (роботи), практики або сумарною оцінкою, отриманою за виконання обов'язкових індивідуальних завдань, контрольних робіт, захисту звітів з лабораторних робіт, складання колоквиумів, тощо, передбачених робочою навчальною програмою навчальної дисципліни. Присутність здобувача під час оформлення результату диференційованого заліку потрібна лише для повідомлення йому залікової оцінки та внесення семестрової оцінки до залікової книжки.

4.10. Здобувач, семестрова оцінка якого з навчальної дисципліни становить 35-59 балів, а також здобувач, який з будь-яких причин був відсутній під час екзаменаційного контролю, має право ліквідувати академічну заборгованість перед комісією.

4.11. Ліквідацію академічних заборгованостей перед комісією здобувачі здійснюють в усній формі після завершення терміну проведення екзаменів у тижні, визначені наказом по академії.

Здобувач відповідає на поставлені йому запитання перед членами комісії. Комісія оцінює знання здобувача в державній шкалі оцінок та переводить її у 100-бальну шкалу за нижнім значенням відповідного інтервалу балів та у шкалу ECTS згідно табл. 1. Екзаменаційна оцінка, виставлена комісією, є остаточною.

4.12. Здобувач повинен повторити вивчення навчальної дисципліни у межах граничного терміну навчання і в порядку, встановленого наказом по

академії у випадках, якщо:

- за результатами семестрового контролю він набрав менше 35 балів з однієї або двох навчальних дисциплін і не підлягає умовам відрахування з академії;

- після завершення терміну роботи комісії, визначеного наказом по академії, він має одну або дві академічні заборгованості (35-59 балів) за результатами семестрового контролю. Це не поширюється на здобувачів, які отримали оцінку «незадовільно» на комісії.

4.13. Атестація здобувача з навчальної дисципліни після повторного вивчення здійснюється тільки на комісії.

4.14. Здобувач за дозволом ректора має право перескласти екзамен або диференційований залік на вищу оцінку (за державною шкалою) з метою отримання диплому з відзнакою не більше ніж з двох навчальних дисциплін. Перескладання екзамену або диференційованого заліку здійснюється перед комісією на початку останнього семестру певного освітнього рівня.

5. ПРАВИЛА ДОКУМЕНТАЛЬНОГО ОФОРМЛЕННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ

5.1. Викладач отримує в деканаті відомість обліку успішності перед початком екзаменаційного контролю та особисто здає її в деканат не пізніше ніж на наступний робочий день після його завершення.

5.2. Якщо здобувач не допущений до екзаменаційного контролю з конкретної навчальної дисципліни, то в день проведення екзаменаційного контролю викладач записує у відомість обліку успішності у стовпцях «оцінка»

- «не атестований» («н/а»).

5.3. Якщо здобувач, не атестований за результатами поточних контролів або атестований з оцінкою «незадовільно», не з'явився на

екзаменаційний контроль, викладач записує у відомість обліку успішності у стовпці «оцінка»

- «не атестований» («н/а»).

5.4. Результати семестрового контролю (оцінки з поточного контролю за семестр, оцінки з екзаменаційного контролю та екзаменаційні оцінки), а також результати підсумкового контролю (семестрові оцінки за 100- бальною шкалою та семестрові оцінки за державною шкалою і шкалою ECTS) викладач записує у відомість обліку успішності та в журнал обліку роботи викладача. Семестрову оцінку за державною шкалою оцінювання знань (крім оцінки «незадовільно») викладач записує у залікову книжку здобувача.

5.5. Письмові відповіді здобувачів на завдання екзаменаційного контролю зберігаються на відповідних кафедрах один рік.

5.6. Всі види індивідуальних робіт можуть зберігатися на електронних носія у виді електронного документу - контрольна, лабораторна, розрахункова, розрахунково-графічна та курсова робота (проект), реферат, інформація при цьому зафіксована у вигляді електронних даних, включаючи обов'язкові їх реквізити.

5.6.1 Завідуючий кафедрою призначає відповідальну особу яка відповідає за облік й архівування електронних документів (контрольних, лабораторних, розрахункових, розрахунково-графічних та курсових робіт (проектів), рефератів) на кафедрі. Електронні документи зберігаються протягом одного року у електронному архіві кафедри.

5.6.2 Заліково-екзаменаційні відомості встановленої форми а електронному виді (в форматі docx або pdf) надсилаються деканатом на корпоративну електронну пошту кафедри.

5.6.3 Результати підсумкового контролю (заліки та іспити) здобувача з навчальних дисциплін заносяться до заліково-екзаменаційних відомостей викладачами в електронному виді. Відомість роздруковують та у кінці відомості ставлять свої підписи. Скановану копію (фотокопію) заліково-

екзаменаційної відомості форматі doc або pdf слід надіслати на корпоративну електронну пошту деканату.

5.6.4 Оформлену та завірену заліково-екзаменаційну відомість а дисциплін в паперовому виді необхідно надати до деканату у найближчий можливий для цього час.

6. АКАДЕМІЧНА ЗАБОРГОВАНІСТЬ

Академічна заборгованість у здобувача виникає, якщо:

- здобувач атестований з навчальної дисципліни із семестровою оцінкою задержавною шкалою - «незадовільно»;
- здобувач не допущений до екзамену і не подав відповідні виправдувальні документи у деканат протягом трьох днів після дати завершення екзаменаційного контролю;
- здобувач не з'явився на екзаменаційний контроль і не подав відповідні виправдувальні документи у деканат протягом трьох днів після дати його завершення;
- здобувач не атестований з навчальної дисципліни, для якого передбачений диференційований залік.

7. КРИТЕРІЇ ОЦІНКИ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ (ПРОЕКТУ) НА ЗАХИСТІ

Критерії оцінки магістерської роботи (проекту) та результатів її захисту на відкритому засіданні Екзаменаційної комісії (далі - ЕК) визначаються за національною шкалою з подальшим переведенням результатів у значення за 100-бальною шкалою та міжнародною буквеною оцінкою ECTS.

Результати захисту зазначаються оцінками «відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно» і оголошуються у той же день після оформлення протоколів засідання комісії в установленому порядку.

Оцінка «відмінно» (90-100 балів, А) виставляється, якщо тема

магістерської роботи (проекту) актуальна, затребувана і недостатньо досліджена; науковий апарат сформульований грамотно і обґрунтовано; структура роботи (проекту) розкриває тему дослідження.

Зміст роботи побудовано логічно; грамотно розкрито теоретичні основи теми; вдало показано способи отримання результатів і самі результати, які носять істотний характер і гідні уваги фахівців; висновки щодо виконаної роботи послідовно і аргументовано подають загальний результат проведеного дослідження; список літератури повно, включаючи й електронні джерела, відображає, основні сучасні підходи до досліджуваної проблеми і автор вміло спирається на них у роботі; додатки наочно доповнюють базу дослідження.

Положення, що виносяться на захист, вдало розкривають отриманий результат, заслуговують на увагу фахівців і мають певне теоретичне та практичне значення. Магістерська робота (проект) виконана відповідно до вимог, що пред'являються до випускних кваліфікаційних робіт, і рекомендацій випускової кафедри. Відгуки наукового керівника і рецензента - позитивні.

Доповідь на захисті змістовна, побудована грамотно, логічна; повно, переконливо і аргументовано розкриває результати проведеного дослідження. Доповідач впевнено відповідав на додаткові питання, доречно доповнюючи повідомлення про результати свого дослідження.

Оцінка «добре» (82-89 балів, В); (74-81 бал, С) виставляється, якщо тема магістерської роботи (проекту) актуальна, затребувана і недостатньо досліджена; науковий апарат відображає сутність дослідження; структура роботи (проекту) загалом дозволяє розкрити зміст досліджуваної теми.

Зміст роботи досить грамотно розкриває теоретичні основи теми, показує способи отримання результатів і самі результати, які гідні уваги фахівців; висновки в цілому повно репрезентують загальний результат проведеного дослідження; список літератури, включаючи і електронні джерела, в основному відображає сучасні підходи до досліджуваної

проблеми і автор спирається на них у роботі; додатки доповнюють джерельну базу дослідження.

Положення, що виносяться на захист, відображають головний зміст дослідження, заслуговують на увагу фахівців і мають деяке теоретичне і практичне значення.

Магістерська робота (проект) відповідає вимогам, що пред'являються до випускних кваліфікаційних робіт, і рекомендаціям випускової кафедри.

Відгуки наукового керівника і рецензента - позитивні, зауваження несуттєві.

Доповідь на захисті логічно і достатньо вдало представляє результати дослідження. Доповідач в загальному правильно відповідав на додаткові питання, доповнюючи повідомлення про результати свого дослідження.

Оцінка «задовільно» (64-73 бали, D) (60-63 бали, E) виставляється, якщо тема магістерської роботи (проекту) актуальна, але науковий апарат не достатньо відображає істотність дослідження, а структура роботи (проекту) не дозволяє повно розкрити зміст досліджуваної теми. Зміст роботи носить описовий характер; отримані результати можуть бути застосовані на практиці, але висновки не повні і дають тільки загальне уявлення про результати дослідження, а список літератури не остаточно відображає основні сучасні підходи до досліджуваної проблеми; також додатки не зовсім відповідають досліджуваній темі або відсутні.

Положення, що виносяться на захист, не достатньо відображають зміст роботи (проекту) і можуть отримати обмежене застосування на практиці.

Магістерська робота (проект) не зовсім відповідає вимогам, що пред'являються до випускних кваліфікаційних робіт, і рекомендаціям випускової кафедри.

Відгук наукового керівника включає значні претензії до якості роботи, рецензента - істотні зауваження за змістом. Доповідь на захисті носить загальний характер і виявляє лише окремі результати дослідження. Доповідач відповідає не на всі питання, а також дає невпевнені, не повні і не

аргументовані відповіді.

Оцінка «незадовільно» (35-59 балів, FX); (1-34 бали, F) виставляється, якщо тема магістерської роботи (проекту) актуальна, але науковий апарат не відображає сутність дослідження, а структура роботи не дозволяє розкрити зміст досліджуваної теми.

Зміст роботи носить описовий характер; результати не істотні; висновки не повні й не дозволяють уявити результат дослідження; список літератури не відображає сучасні підходи до досліджуваної проблеми і автор не вміє спиратися на них у роботі; додатки не відповідають досліджуваній темі або відсутні.

Положення, що виносяться на захист, сформульовані нечітко і можуть не мати застосування на практиці.

Магістерська робота (проект) мало відповідає або не відповідає вимогам, що пред'являються до випускних кваліфікаційних робіт, і рекомендаціям випускової кафедри.

Відгуки наукового керівника і рецензента зі значними зауваженнями щодо роботи і її змісту. Доповідь на захисті мало продумана і не розкриває результати дослідження. Доповідач дає не точні, не повні та не впевнені відповіді на питання.

При наявності оцінки у 35-59 балів, FX, магістерська робота (проект) повертається на доопрацювання для повторного захисту, відповідно до рішення ЕК.

Отримання оцінки за магістерську роботу (проект) 1-34 бали, F, здобувач вимагає проведення повторного дослідження з подальшим захистом, або відрахування з Академії згідно з рішенням ЕК. При відновленні в Академії призначають повторну підсумкову атестацію.

Особам, які не проходили підсумкових атестаційних випробувань з поважної причини (за медичними показаннями або в інших виняткових випадках, документально підтверджених), повинна бути надана можливість пройти підсумкову атестацію без відрахування з Академії.