

РЕЦЕНЗІЯ

кандидата архітектури,
доцента кафедри Архітектури будівель і споруд,
Одеської державної академії будівництва і архітектури
Вікторії Олександрівни Малашенкової
на дисертаційну роботу Піщева Давида Олеговича на тему
**«ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ ПРОЄКТУВАННЯ
ТЕМАТИЧНИХ КОМПЛЕКСІВ ДОЗВІЛЛЯ»**,
подану на здобуття ступеня доктора філософії
за спеціальністю 191 – Архітектура та містобудування,
галузь знань 19 – Архітектура та містобудування

На рецензію представлена дисертація, що складається зі вступу, трьох розділів, загальних висновків і списку використаних джерел. Структура дисертації стандартна і достатньо обґрунтована.

Актуальність обраної теми. Тематичні комплекси дозвілля є потужною точкою тяжіння, як для місцевих жителів, так і для гостей міста. Зазвичай такі комплекси, окрім атракціонів та інших розваг, містять у собі цілу інфраструктуру для приймання та обслуговування відвідувачів. Наявність тематичного комплексу дозвілля сприяє розвитку міста та регіону загалом. Створення тематичних комплексів дозвілля актуальні в сучасному світі, які сприяють розвитку культурних та розважальних галузей, забезпечуючи нові можливості для організації подій і активностей, відповідають сучасним інтересам і потребам споживачів; можуть створювати робочі місця і стимулювати економічний розвиток в регіоні, привертаючи туристів та інвестиції; сприяють збереженню культурної спадщини та розширенню освітніх можливостей, дозволяючи глибше досліджувати та розуміти певні аспекти історії та культури; можуть бути важливими факторами в збереженні природних резервів та в екологічно збалансованому туризмі, допомагаючи захистити природу від надмірного використання; сприяють розвитку креативності та високих технологій в архітектурі та дизайні, що може сприяти інноваціям у будівництві, а також створення тематичних комплексів дозвілля дозволяє залучати громадські ресурси та співпрацювати з місцевою спільнотою для досягнення спільних цілей та збереження інтересів всіх зацікавлених сторін.

Склад і структура дисертації.

Дисертація викладено на 184 сторінках, у тому числі 134 сторінок основної частини. Робота складається із вступу, 3 розділів, висновків, списку використаних джерел з 151 найменувань та додатків на 15 сторінках; містить 89 рисунків. Дисертація за структурою, мовою та стилем викладання відповідає вимогам МОН України.

Аналіз основного змісту дисертації, її наукової новизни, ступеня обґрунтованості наукових положень, висновків та рекомендацій.

Відповідність спеціальності. Дисертація відповідає спеціальності 191 – Архітектура та містобудування, оскільки в ній розглядаються функціональні

ВХІДНИЙ № 122-2138
01. 12 2023 р.

архітектурно-розпланувальні, композиційні аспекти проектування тематичних комплексів дозвілля, систематизовано стан дослідження архітектурно-типологічних основ розвитку тематичних комплексів дозвілля, обґрунтовано загальну методикою дослідження, визначено архітектурно-планувальні принципи та прийоми організації тематичних комплексів дозвілля.

Ступінь обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій дисертації визначається тим, що робота спирається на загальнонауковий системний підхід, проаналізовані існуючі методи типологізації тематичних комплексів дозвілля. Виявлені пункти за якими ще можна класифікувати ТКД. Розроблені графічні відображення для кожного пункту та зібрані у єдину, компактну схему для зручності читання та розміщення у дизайні архітектурної середовища. Наукові пропозиції, висновки і рекомендації, які виносяться на попередній захист, висвітлені в 7 публікаціях та обговоренні на наукових конференціях.

Здобувачем отримані нові науково обґрунтовані теоретичні результати, що в сукупності є суттєвими для розвитку архітектурної науки. Обґрунтованість наукових положень, висновків і рекомендацій дисертації базується на отриманих результатах здійсненого здобувачем аналізу теоретичного і практичного вітчизняного та зарубіжного досвіду досліджень теоретико-методологічних аспектів проектування тематичних комплексів дозвілля. Слід зазначити належний ступінь наукової обґрунтованості висунутих автором теоретичних положень, рекомендацій та висновків, що забезпечуються продуманим застосуванням загальнонаукових та спеціальних методів пізнання.

Практичне значення дослідження. Отримані автором результати дослідження мають суттєве практичне значення. Основні висновки та результати роботи можуть бути використані при розробці проектних пропозицій по проектуванню тематичних комплексів дозвілля.

У процесі навчання у закладах вищої освіти архітектурно-будівельного спрямування – як методологічне обґрунтування до курсового та дипломного проектування тематичних комплексів дозвілля.

Основні результати роботи були впроваджені під час розробки проекту «Ревіталізація узбережжя Великого Фонтану від 11 до 16 станцій, м. Одеса».

Відсутність (наявність) порушення академічної доброчесності.

Рецензентом в дисертації та роботах здобувача не виявлено ознак академічного плагіату та інших порушень, що могли б поставити під сумнів дотримання норм академічної доброчесності або самостійність виконання дослідження.

Повнота викладання результатів у опублікованих працях.

Здобувачем опубліковано 7 наукових робіт з них 2 – одноосібних, в яких в повній мірі розкрито основні результати проведеного дослідження. Серед опублікованих робіт слід відмітити 4 статей у фахових виданнях України. Кількість та якість здійснених наукових публікацій відповідає вимогам п. 8 «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії».

Відповідність дисертації встановленим вимогам.

Дисертація Піщева Давида Олеговича «Теоретико-методологічні аспекти проектування тематичних комплексів дозвілля» є завершеною науковою працею, яка написана грамотною технічною мовою із дотриманням єдиного стилю та логічної послідовності. За структурою, змістом, загальним обсягом та кількістю наукових публікацій здобувача дисертація відповідає вимогам, що висуваються Міністерством освіти і науки України для отримання ступеня доктора філософії. Дисертація є результатом науково-дослідної роботи, що характеризується належним науково-методичним рівнем її виконання та проведеного аналізу.

Зауваження щодо змісту дисертації:

1. У главі 1.1 «Аналіз науково-теоретичних досліджень» треба було більше розкрити дослідженість питання іншими вченими архітекторами, привести приклади дисертаційних робіт та публікацій за цією темою.

2. У другому розділі «Методичні аспекти функціональної організації тематичних комплексів дозвілля» на експозиції таблиці виглядають дуже схематично. Не видно ідеї автора.

3. У параграфі 2.1.1. опитування розписане дуже детально. Воно ж освітлено на таблицях. Краще було б висновки по опитуванням відобразити в формі, яка буде відображати вплив на архітектуру дозвільних центрів.

4. У другому розділі зібрано багато інформації по методиці наукових досліджень, але параграф 2.2 та параграф 2.3 здаються трохи не до кінця опрацьованими. Багато матеріалу, який потрібно було більш ретельно систематизувати.

5. У главі 3.1. «Принципи формування функціонально-планувальної організації тематичних комплексів дозвілля» багато з Принципів наведених автором мають не дуже зрозумілі назви. Наприклад 2. *Безпека*. Краще було б *Принцип безпечності*.

6. У главі 3.2. «Номенклатура типів тематичних комплексів дозвілля» не до кінця зрозуміло де розробка автора, а де та на яку він посилається.

7. У параграфі 3.3 «Прийоми об'ємно-просторових рішень комплексів дозвілля» викладена ідея автора застосовувати оригінальні мелодії з заставок тематичних комплексів архітектурно планувальної структури ТКД. Ідея цікава, але на мою думку при формуванні такої складної структури може бути лише один з варіантів. Вважаю, що потрібно надати чіткіші рекомендації щодо реалізацій цієї ідеї.

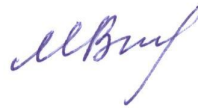
При цьому, незважаючи на зауваження, описані вище, робота Теоретико-методологічні аспекти проектування тематичних комплексів дозвілля» відповідає меті та поставленим завданням дослідження, а самі зауваження не впливають на якість наукової роботи Піщева Д.О.

Загальний висновок. В цілому дисертаційна робота Піщева Давида Олеговича, справляє позитивне враження. Дослідження має виражену наукову новизну і практичну цінність. Дисертаційна робота представлена на здобуття ступеня доктора філософії зі спеціальності 191 – Архітектура та

містобудування за своїм науковим рівнем та практичною цінністю, змістом та оформленням повністю відповідає вимогам «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії», затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44, та відповідає напрямку наукового дослідження освітньо-наукової програми Одеської державної академії будівництва та архітектури, а її автор, Піщев Давид Олегович, заслуговує присудження ступеня доктора філософії за спеціальністю 191 – Архітектура та містобудування.

Рецензент:

канд.арх., доцент, доцент кафедри
Архітектури будівель та споруд
Одеської державної академії
будівництва і архітектури



Вікторія МАЛАШЕНКОВА

