

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0255-261
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Одеська державна академія будівництва та архітектури
ID ОП у ЄДЕБО	7498
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Технології будівельних конструкцій, виробів і матеріалів 19 Архітектура та будівництво, 192 Будівництво та цивільна інженерія
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	https://naqa-my.sharepoint.com/personal/myevstifeiev_naqa_gov_ua/_layouts/15/onedrive.aspx?originalPath=aHR0cHM6Ly9uYXFhLW15LnNoYXJlcG9pbmQuY29tLzpmOi9nL3BlcnNvbml2MTI1ZXZzdGlmZWllldl9uYXFhX2dvdI9lYS9FbGZKM1BRYzd1NU5oOGlwV1dWaxd4VUJrTEQwZi1wLUVSUXRINnRpd3dvZXhnP3J0aW1IPTNLSnRGVUNWMTBn&id=%2Fpersonal%2Fmyevstifeiev%5Fnaqa%5Fgov%5Fua%2FDocuments%2FD0%90%D0%BA%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%82%D0%B0%D1%86%D1%96%D0%B9%D0%BD%D1%96%20%D1%81%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8%20%2FE0%2F19%2F0261%20%28%D0%90%2D19%2D0255%2D261%29%2F1%2E%20%D0%92%D1%96%D0%B4%D0%BE%D0%BC%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%96%2Epdf&parent=%2Fpersonal%2Fmyevstifeiev%5Fnaqa%5Fgov%5Fua%2FDocuments%2FD0%90%D0%BA%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%82%D0%B0%D1%86%D1%96%D0%B9%D0%BD%D1%96%20%D1%81%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8%20%2FE0%2F19%2F0261%20%28%D0%90%2D19%2D0255%2D261%29
Посилання на звіт експертної групи	https://naqa-my.sharepoint.com/personal/myevstifeiev_naqa_gov_ua/_layouts/15/onedrive.aspx?originalPath=aHR0cHM6Ly9uYXFhLW15LnNoYXJlcG9pbmQuY29tLzpmOi9nL3BlcnNvbml2MTI1ZXZzdGlmZWllldl9uYXFhX2dvdI9lYS9FbGZKM1BRYzd1NU5oOGlwV1dWaxd4VUJrTEQwZi1wLUVSUXRINnRpd3dvZXhnP3J0aW1IPUhXUi1yVXFWMTBn&id=%2Fpersonal%2Fmyevstifeiev%5Fnaqa%5Fgov%5Fua%2FDocuments%2FD0%90%D0%BA%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%82%D0%B0%D1%86%D1%96%D0%B9%D0%BD%D1%96%20%D1%81%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8%20%2FE0%2F19%2F0261%20%28%D0%90%2D19%2D0255%2D261%29%2F5%2E%20%D0%97%D0%B2%D1%96%D1%82%5F%D0%9E%D0%94%D0%90%D0%91%D0%90%5F%D1%82%D0%B5%D1%85%D0%BD%D0%BE%D0%BB%5F%D0%B1%D1%83%D0%B4%5F%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%81%D1%82%D1%80%5F%D0%B2%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%B1%D1%96%D0%B2%5F%D1%82%D0%B0%5F%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B5%D1%80%D1%96%D0%B0%D0%BB%2Epdf&parent=%2Fpersonal%2Fmyevstifeiev%5Fnaqa%5Fgov%5Fua%2FDocuments%2FD0%90%D0%BA%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%82%D0%B0%D1%86%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B0%D1%86%D1%96%D0%B9%D0%BD%D1%96%20%D1%81%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8%20%2FE0%2F19%2F0261%20%28%D0%90%2D19%2D0255%2D261%29

	<u>6%D1%96%D0%B9%D0%BD%D1%96%20%D1%81%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8%202%E0%2F19%2F0261%20%28%D0%90%2D19%2D0255%2D261%29</u>
Дата засідання	14.01.2020
№ протоколу	18
Доповідач	Бродко Оксана Антонівна

1. Призначення висновку

Цей експертний висновок складений галузевою експертною радою (ГЕР) Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

Розгляд акредитаційної справи ГЕР є однією із стадій процедури акредитації, що проводиться Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/33851.

Експертний висновок ГЕР складається на основі звіту експертної групи, що проводила акредитаційну експертизу, та зауважень ЗВО до нього. Він розглядається на засіданні ГЕР та схвалюється колегіально. Експертний висновок ГЕР разом з іншими матеріалами у подальшому розглядається на засіданні Національного агентства.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

<> наявні

<> виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

<> відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

<> встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

<+> відсутні

Обґрунтування:

Підстави для прийняття рішення про відмову відсутні:

- експертна група на місці не виявила у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;*
- жодних перешкод чи інших протиправних або недобросовісних дій з боку ЗВО, які б унеможливили проведення акредитаційної експертизи під час роботи експертної групи не було;*
- під час виїзду до ЗВО експертна група на місці встановила, що освітній процес за освітньою програмою здійснюється відповідно до встановлених норм та правил.*

3. Підсумки роботи експертної групи та їх оцінка ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає оцінку підсумкам роботи експертної групи у контексті встановлених нею рівнів відповідності Критеріям. Якщо ГЕР вважає, що експертна група неправильно оцінила відповідність певному Критерію, вона має належним чином обґрунтувати це.

Критерій	Рівень відповідності (експертна група)	Стислий підсумок аналізу експертної групи	Рівень відповідності (ГЕР)	Обґрунтування зміни рівня відповідності (якщо він відрізняється від визначеного експертною групою)
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	В	Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм Зміст ОП має чітку структуру, відповідає предметній області спеціальності 192 Будівництво та цивільна інженерія, освітні компоненти ОП дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.	В	
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	В	Зміст ОП має чітку структуру, відповідає	Е	Недотримання вимог критерію 2: до змісту та до структури ОП.

		<p>предметній області спеціальності 192 Будівництво та цивільна інженерія, освітні компоненти ОП дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання програми та окремих компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам визначених статтею 5 Закону України «Про вищу освіту» щодо навчального навантаження для другого (магістерського) рівня та становить 90 кредитів ЄКТС.</p> <p>Структура освітньої програми повинна передбачати можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством. Процедура вибору здобувачами дисциплін повинна бути зрозумілою.</p>	<p>Загальний Обсяг ОП у 90 кредитів ЄКТС дотримано. За навчальним планом ОП представлена циклом загальної підготовки та вибірковими циклами професійної підготовки.</p> <p>17 навчальних дисциплін (9 загальної підготовки та 8 загальнопрофесійної підготовки) мають обсяги до 3 кредитів. 6 навчальних вибірових дисциплін також мають обсяги до 3 кредитів.</p> <p>Тобто, загалом, 23 навчальних дисципліни (а це 70%) не відповідають вимогам п. 2 наказу МОН від 26.01.2015 № 47 «Про особливості формування навчальних планів на 2015/2016 навчальний рік» відповідно до вимог якого «...навчальні дисципліни і практики плануються, як правило, в обсязі трьох і більше кредитів ЄКТС», що зумовлює надмірне навантаження здобувачів вищої освіти.</p> <p>Уся професійна підготовка здобувачів зосереджена у вибірових дисциплінах, тобто не залежить від індивідуального вибору здобувача.</p> <p>Дисципліни професійного спрямування практично дублюють одна одну як за назвою, так і за обсягами в кредитах (ресурсо- та енергозбереження в будівельній індустрії/використання техногенної сировини у виробництві будівельних конструкцій, виробів та матеріалів; технологія будівельної кераміки та теплоізоляційних матеріалів/основи технології стінових та теплоізоляційних матеріалів тощо).</p> <p>Зміст дисциплін, представлений в силабусах потребує перегляду наповнення тематичних планів та переліків рекомендованої літератури, внесення до них нормативних документів із актуалізацією їх чинності (бо значна частка навчальних дисциплін не мають у переліках рекомендованої літератури посилання на державні будівельні норми національні та міжнародні стандарти). Так замість силабусу дисципліни «Технологія будівельної кераміки та теплоізоляційних матеріалів» представлена Методичними вказівками з дисципліни «Технологія будівельної кераміки», що</p>
--	--	--	--

			<p>затверджені та рекомендовані до друку в травні 2012р. Розроблені вказівки до освітньо-кваліфікаційного рівня «Спеціаліст» і мають перелік літератури з посиланнями 1969-1992 рр, тобто піввіковою ретроспективою. А питання щодо теплоізоляційних матеріалів при цьому повністю загублені. Мабуть доцільно переробити зазначені вказівки, додати вимоги щодо виконання курсового проекту в частині теплоізоляційних матеріалів з рекомендаціями щодо сучасних літературних джерел і будівельних норм і стандартів.</p> <p>Аналогічно викликає питання щодо силабусу, представленого методичними вказівками з виконання курсового проекту до дисципліни «Сучасні технології залізобетонних конструкцій та каркасно-монолітного домобудування» 2017 року розроблення. Зміст цих вказівок присвячений вивченню проектування та набуттю навичок розрахунку конструкцій не з використанням традиційної арматури, фібробетонних конструкцій на залізних фібрах, а фібробетонних конструкцій на скляному роумінговому волокні.</p> <p>Аналогічно виникає питання, яким чином за ОП «Технологія будівельних конструкцій, виробів і матеріалів» за переліком питань до іспиту з навчальної вибіркової дисципліни у 4 кредити «Сучасні технології залізобетонних конструкцій та каркасно-монолітного домобудування» з 33 питань 26 питань (79%) стосуються склофібробетонних панелей?</p> <p>Виникає деяке здивування щодо наявності обов'язкової дисципліни «Сучасні інженерні мережі та обладнання», що передбачає ознайомлення та вивчення таких питань: класифікація, правила розміщення підземних інженерних мереж; системи тепlopостачання; теплові пункти, трасування мережі; поняття і види систем газопостачання; основні етапи проектування водостічної мережі міста; типи стикових з'єднань труб; – гідро-теплоізоляція трубопроводу, поняття і види водостічних мереж міст, види очисних споруд на водостічній мережі; тощо. Мабуть доцільніше було б вивчати питання, що</p>
--	--	--	--

			<p>ближче до технологій виготовлення, властивостей, правил експлуатації будівельних конструкцій, виробів і методів прогнозування властивостей будівельних матеріалів.</p> <p>В силабусах таких дисциплін «Технічна експлуатація будинків та споруд», «Сучасні інженерні мережі та обладнання», «Енергоаудит», «Технічна експлуатація будівель та споруд», «Сучасні матеріали» не зазначено назву ОП, до якої вони розроблені.</p> <p>Бо цикл загальної підготовки практично для всіх ОП (Мости і транспортні тунелі, Технології будівельних конструкцій, виробів і матеріалів, Міське будівництво та господарство, Теплогазопостачання і вентиляція та інші) мають абсолютно ідентичний як за обсягом, так і за наповненням набір дисциплін професійної підготовки. Здавалосьь, на завершальних стадіях навчання в ЗВО необхідна більш звужена і спеціалізована освіта за дисциплінами, що будуть забезпечувати набуття здобувачами фахових компетентностей, в т.ч. ФК5 «Знання технології виготовлення, будівельно-технологічних характеристик сучасних будівельних матеріалів, виробів і конструкцій, уміння ефективно використовувати їх при проектуванні та зведенні будівельних об'єктів»</p> <p>На сайті ОДАБА відсутні робочі навчальні програми, силабуси навчальних дисциплін, що унеможливує аналіз тематики лекційного курсу, практичних та самостійних занять, порядок оцінювання та методи контролю знань здобувачів, рекомендовану основну та допоміжну літературу (підручники, нормативні, наукові видання) тощо. Ті посилання, що представлені в табл. 1 Відомостей про самооцінювання є посиланнями на файли в приватних комп'ютерах.</p> <p>Структура та зміст освітньої програми потребують перегляду та доопрацювання з одночасним підсиленням існуючого фонду бібліотеки базою державних будівельних норм та стандартів та створенням за необхідності відповідного структурного підрозділу. Це</p>
--	--	--	---

				дозволить включати в освітній процес ознайомлення здобувачів з чинними вимогами до об'єктів будівництва, що регламентовані як державними будівельними нормами, так і гармонізованими до європейських вимог стандартами досягнення загальної фахової компетентності (ФК 1) – Знання основних вимог нормативно-правових актів, чинних національних стандартів і довідкових матеріалів та вміння їх використовувати в своїй діяльності.
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	В	Правила прийому на навчання за ОП розроблені відповідно до Умов прийому на навчання до ЗВО відповідних років, є чіткими та зрозумілими, оприлюднені на офіційному веб-сайті ОДАБА. Визнання результатів навчання, отриманих під час академічної мобільності, регулюються відповідним положенням, розміщеним на веб-сайті ОДАБА. Наявне Положення про порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, розміщене на веб-сайті ОДАБА.	В	Користування сайтом занадто ускладнене і малоінформативне. На сайті ОДАБА відсутні робочі навчальні програми, силабуси навчальних дисциплін, що унеможливує аналіз тематики лекційного курсу, практичних та самостійних занять, порядок оцінювання та методи контролю знань здобувачів, рекомендовану основну та допоміжну літературу (підручники, нормативні, наукові видання) тощо. Ті посилання, що представлені в табл. 1 Відомостей про самооцінювання є посиланнями на файли в приватних комп'ютерах.
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	В	Освітня програма якісна та зрозуміла, про зміни ОП вчасно інформують на веб-сайті університету з метою навчання студентів навичкам наукових досліджень в будівельній сфері у рамках навчального	В	Навчання і викладання за освітньою програмою частково відповідає вимогам до цього критерію, однак для досягнення заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання необхідно доопрацювати структуру, зміст ОП, робочі програми дисциплін відповідно до зауважень та пропозицій щодо критерію 2.

		процесу та поза ним, залучення до наукової творчої діяльності та набуття певних компетентностей за ОП		За критерій оцінювання використовувати не абстрактну участь студентів та викладачів у гуртках чи проблемних групах (обидві назви не розкривають участь в НДР), а враховувати фактичні кількісні показники та результати співпраці студентів і викладачів: у виконанні окремих розділів НДР, публікаціях, доповідях на конференціях та семінарах за результатами спільних із студентами розробок тощо.
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	В	Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими та зрозумілими, регулюються Положенням про організацію освітнього процесу, Положенням про систему оцінювання знань та вмінь студентів ОДАБА та оприлюднені у вільному доступі на веб-сайті академії. Також критерії оцінювання та форми контрольних заходів описані в силабусах дисциплін та є у вільному доступі на сайті ЗВО. У закладі ВО визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності.	В	
Критерій 6. Людські ресурси	В	Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми «Організація технічного нагляду в будівництві» другого (магістерського) рівня ВО,	В	У зведеній інформації про викладачів (Табл 2 Відомостей про самооцінювання) взагалі не зазначено підрозділи (як і наукові ступені, вчені звання, коло наукових інтересів, публікації, підвищення кваліфікації тощо) викладачів, що супроводжують реалізацію ОП. Загальновідомо щодо проведення в ОДАБА регулярних конференцій з питань матеріалознавства. Проте, жодної інформації не представлено.

		забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання, про що свідчить уточнена інформація, подана у відомостях про самооцінювання ЗВО в таблиці 2 «Зведена інформація про викладачів».		<p>Приклад оформлення:</p> <p>Одеський технологічний інститут харчової та холодильної промисловості, 1960 р., «Холодильні та компресорні машини і установки», інженер-механік д.т.н., 05.15.11 «Фізичні процеси гірничого виробництва», (ДД 000523) «Розробка методів раціонального використання низькопотенційних енергоресурсів та атмосферного холоду для підвищення ефективності систем кондиціонування повітря шахт», професор кафедри опалення і вентиляції; (ІР 001002) Стажування 2016р., ДВНЗ «Національний гірничий університет», кафедра аерології та охорони праці, тема: «Знайомство з методичними розробками проектування систем вентиляції громадських будівель», наказ № 991 19.12.2016 р, звіт стажування Рівень наукової та професійної активності: пп. 2, 3, 4, 8, 11, 13, 16 Додати перелік праць.</p>
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	В	Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.	В	<p>Відповідно до вимог ОП студенти на заняттях вивчають основні властивості матеріалів (істинну густину, пористість, водопоглинання, реологічні та фізико-механічні властивості як матеріалів так і зразків виробів, визначають коефіцієнт конструктивної якості тощо). Проте у Відомостях про самооцінювання (табл. 1) матеріально-технічне забезпечення представлено трьома складовими – мультимедійний проектор, екран, комп'ютер.</p> <p>Для забезпечення якості представленої ОП необхідне підсилення існуючого фонду бібліотеки базою державних будівельних норм та стандартів та створенням (за необхідності) відповідного структурного підрозділу. Це дозволить включати в освітній процес ознайомлення здобувачів з чинними вимогами до об'єктів будівництва, що регламентовані як державними будівельними нормами, так і гармонізованими до європейських вимог</p>

				стандартами і застосовуються при проектуванні та будівництві.
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	В	Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми	В	
Критерій 9. Прозорість та публічність	В	Інформація щодо прав та обов'язків учасників освітнього процесу надана на офіційному сайті ОДАБА у вільному доступі. Інформація щодо освітньої програми є вичерпною та надана на веб сайті ОДАБА. ЗВО не оприлюднює проект освітньої програми на своєму сайті до остаточного затвердження освітньої програми, також на сайті відсутня форма для відгуків та пропозицій. Це створює деякі незручності у врахуванні побажань стейкхолдерів	В	Користування сайтом занадто ускладнене і малоінформативне. На сайті ОДАБА відсутні робочі навчальні програми, силабуси навчальних дисциплін, що унеможлиблює аналіз тематики лекційного курсу, практичних та самостійних занять, порядок оцінювання та методи контролю знань здобувачів, рекомендовану основну та допоміжну літературу (підручники, нормативні, наукові видання) тощо. Ті посилання, що представлені в табл. 1 Відомостей про самооцінювання є посиланнями на файли в приватних комп'ютерах.
Критерій 10. Навчання через дослідження	Не застосовується		Не застосовується	

4. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків.

Питання підготовки фахівців за напрямом ОП є нагальним. Проте документи, що супроводжують представлену ОП підготовлені неналежним чином. Зміст дисциплін, представлений в силабусах потребує перегляду наповнення тематичних планів, переліків рекомендованої літератури, внесення до них нормативних документів з актуалізацією їх чинності. Представити відомості про викладачів, що супроводжують ОП в повному обсязі. За критерій використовувати не участь викладачів у гуртках чи групах, а їх участь у виконанні НДР, публікації, доповіді на конференціях та семінарах, у т.ч. за результатами спільних із студентами розробок.
Удосконалити сайт, зробити його доступним та інформативним.

5. Підсумки

Виходячи із викладеного, галузева експертна рада рекомендує Національному агентству прийняти рішення про:

<> акредитацію ОП з визначенням «зразкова»

<> акредитацію ОП

<+> умовну (відкладену) акредитацію ОП


про подання Національному агентству обґрунтованої пропозиції щодо призначення повторної акредитаційної експертизи

<> відмову в акредитації ОП

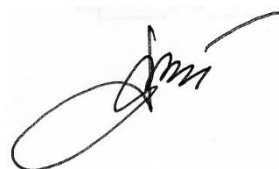
Висновок склав

Член ГЕР 19 Архітектура та будівництво,

Бродко О.А.
(електронний підпис)



Голова ГЕР (електронний підпис)



Товбич В.В.