

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Одеська державна академія будівництва та архітектури</b>
Освітня програма	<b>48579 Транспортні технології на автомобільному транспорті</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Спеціальність	<b>275 Транспортні технології</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

13.04.2022 р.

Справа № 2108/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 27 "Транспорт" у складі:

Самородов Вадим Борисович – головуєчий,  
Богом`я Володимир Іванович,  
Гончаренко Андрій Вікторович,  
Козіков Анатолій Вікторович,  
Очкасов Олександр Борисович,  
Ройко Юрій Ярославович,  
Сіденко Євген Вікторович,

за участі запрошених осіб:

Керівник ЗВО - Ковров Анатолій Володимирович, завідувач кафедрою - Бондаренко Андрій Єгорович – представник ЗВО,

Волобуєва Тетяна Вячеславівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Одеська державна академія будівництва та архітектури</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>48579</b>
Назва ОП	<b>Транспортні технології на автомобільному транспорті</b>
Галузь знань	<b>27 Транспорт</b>
Спеціальність	<b>275 Транспортні технології</b>
Спеціалізація (за наявності)	<b>275.03 на автомобільному транспорті</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 7, Проти – 0

### 1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## **2. Обґрунтування ГЕР**

*У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.*

*Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.*

### **Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

##### **1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

Суттєвих недоліків у контексті підкритерію 1.1. не знайдено.

##### **1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

ЗВО продемонстрував, що позиції і потреби стейкхолдерів враховані.

##### **1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

Суттєвих недоліків у контексті підкритерію 1.3. не знайдено.

##### **1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

За результатами аналізу справи встановлено, що загалом освітня програма дає можливість досягти результатів навчання.

### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

##### **2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Загальний обсяг ОПП, її структура та питома вага вибіркового компонент відповідає вимогам чинного законодавства, зокрема ч. 4 ст. 5 Закону України "Про вищу освіту".

## **2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

Встановлено: 1) Дисципліна ВК14-1 «Організація навантажувально-розвантажувальних робіт» міститься у циклі вибіркових дисциплін, хоча повинна була б у повній мірі забезпечувати ПРН-12 за Стандартом. Згідно з матрицею відповідності, ПРН-12 забезпечують такі обов'язкові дисципліни, як: ОК14 Вантажні перевезення, ОК19 Спеціалізований рухомий склад, ОК20 Вантажознавство. У силабусах цих дисц. у загальному переліку ПРН, дійсно, присутній ПРН-12, але у їх тематичних планах відсутні теми, пов'язані з розглядом раціональних методів організації навантажувально-розвантажувальних робіт, а також з вивченням технологій вантажних операцій різних видів вантажів. 2) Дисципліна ВК8-9.3 «Основи митного законодавства та митно-брокерська діяльність» міститься у циклі вибіркових дисциплін, хоча повинна була б у повній мірі забезпечувати ПРН-22 за Стандартом. Згідно з матрицею відповідності ПРН-22 забезпечують такі дисципліни, як: ОК16 Транспортне право, ОК17 Міжнародні перевезення, ОК24 Транспортно-експедиційна робота, ОК29 Взаємодія видів транспорту, ОК37 Зовнішньоторговельні операції. Силабуси цих дисциплін формально містять ПРН-22, але в їх тематичних планах фактично відсутні питання, які пов'язані з методами оформлення митної документації, а також з використанням методів митного контролю. На підставі вище сказаного вважаємо, що всі ПРН Стандарту повинні забезпечуватися у повному обсязі за рахунок обов'язкових дисциплін. Наявність ПРН-12 і ПРН-22 у силабусах названих вище обов'язкових дисциплін носить декларативний характер, не конкретизується і не підтверджується змістом тематичних планів цих дисциплін.

## **2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

Зміст ОП відповідає предметній області спеціальності 275.03 «Транспортні технології (на автомобільному транспорті)».

## **2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

В ОПП і відповідному НП декларується, що здобувачі мають право обирати дисц. інших ОП, однак відповідно до матеріалів справи загальний каталог вибіркових дисц. ОДАБА знаходиться в початковій стадії формування, а в НП ОПП, яка акредитується, є лише відокремлені місця для таких дисц. без конкретизації їх назв. Це допускається Рекомендаціями щодо застосування критеріїв оцінювання якості ОП, але при відсутності каталогу вибіркових дисц. ОДАБА, із матеріалів справи не зрозуміло, з якого джерела здобувачі фактично обирають ці дисц. інших рівнів ВО та інших ОП. Це робить процедуру вибору дещо незрозумілою і непрозорою для здобувачів. Відповідно до Положення про організацію вивчення вибіркових дисц. в ОДАБА «у вибірковій спеціальній (фаховій) складовій, зокрема, можуть формуватися траєкторії профілізації - блоки дисциплін, пов'язані за змістом між собою та з обов'язковими дисц. фахової підготовки». Так, ОПП і відповідний НП, у вибірковій частині передбачає 2 профільних блоки, кожен з яких містить по 5 дисц. Здобувач повинен обирати не дисципліни із цих блоків, а в цілому заздалегідь сформований ЗВО блок. Наявність профільних блоків і вимога щодо обов'язкового вибору і подальшого вивчення всіх дисциплін блоку, фактично обмежує вибір студентів, особливо у тому випадку, якщо здобувач бажає вивчати деякі дисципліни з одного блоку, а деякі – з іншого. Тим більше, що певні ОК із профільних блоків НП, змістовно корелюються один з одним. Наприклад, розгляд питань організації та безпеки дорожнього руху (ВК 14.2 (3,5 кр.)) та вивчення технічних засобів регулювання дорожнього руху (ВК 16.2 (3 кр.)). Таким чином, зазначений підхід призводить до того, що студент, обираючи якусь цікаву для нього дисц., отримує у доповнення всі інші дисципліни цього профільного блоку, які стають для нього обов'язковими, що суперечить концепції вибірковості. Під час експертизи ЕГ встановлено, що на 1 курсі вибір у блоці ВК8 був формальним, оскільки здобувачам було запропоновано обрати дві дисц. із двох, тобто фактично зробити «вибір без вибору». Це свідчить про те, що процедура вибору дисц. у цьому випадку мала дещо умовний та ілюзорний характер. Крім того, із матеріалів справи відомо, що в рез-ті вибору здобувачі обирають однакові дисц. «за особистим бажанням, але колегіально». Такий «колегіальний» вибір дисц. фактично позбавляє здобувача можливості самостійно обирати дисц. для включення до свого індивідуального НП. Сказане вище говорить про розбіжність між заявленою політикою щодо вільного вибору дисц. і наявною практикою, а також фактично обмежує прагнення здобувачів до формування індивідуальної траєкторії навчання.

## **2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

ЗОПП та НП передбачають практичну підготовку здобувачів. За запитом ЕГ були надані договори на проходження практики здобувачів на ряді підприємств регіону: ТОВ «Будівельна компанія «Ескадор», ТОВ «Компанія Скай сервіс», ФСП «Одеська дирекція» філії «ЦБМЕС» АТ «УКРЗАЛІЗНИЦЯ», ТОВ «А-Лідер», ТОВ Росавтодетальсервіс», ТОВ «Автомагістраль – Південь». Проте встановлено, що основні види діяльності зазначених вище підприємств, на яких проходять практику здобувачі, фактично знаходяться в інших предметних областях і в інших сферах професійної діяльності, які на пряму не відповідають спеціальності 275 Транспортні технології (спеціалізації 275.03 на автомобільному транспорті). Це фактично не дозволяє здобути студентам компетентностей і досягти результатів навчання, які сформульовані у відповідному Стандарті і необхідні для подальшої професійної діяльності у галузі 27 Транспорт, за спеціальністю 275 Транспортні технології, за спеціалізацією 275.03 на автомобільному транспорті. Так, встановлено наступне: ТОВ Будівельна компанія «Ескадор» - основний вид діяльності: 23.99 Виробництво неметалевих мінеральних виробів, що не увійшло в інші категорії ([https://youcontrol.com.ua/ru/catalog/company\\_details/33658839/](https://youcontrol.com.ua/ru/catalog/company_details/33658839/)); ТОВ «КОМПАНІЯ СКАЙ СЕРВІС» - основний вид діяльності: 52.23 Допоміжне обслуговування авіаційного транспорту ([https://youcontrol.com.ua/catalog/company\\_details/39023224/](https://youcontrol.com.ua/catalog/company_details/39023224/)); ТОВ «А-Лідер» - основний вид діяльності: 79.11 Діяльність туристичних агентств ([https://youcontrol.com.ua/ru/catalog/company\\_details/41849246/](https://youcontrol.com.ua/ru/catalog/company_details/41849246/)); ТОВ Росавтодетальсервіс» - основний вид діяльності: 45.31 Оптова торгівля деталями та приладами для автотранспортних

засобів (<https://opendatabot.ua/c/36109649>); ТОВ «Автомагістраль – Південь» - основний вид діяльності: 42.11 Будівництво доріг і автострад ([https://youcontrol.com.ua/ru/catalog/company\\_details/34252469/](https://youcontrol.com.ua/ru/catalog/company_details/34252469/)).

## **2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що загалом відповідають заявленим цілям. Але за звітом ЕГ спостерігається відсутність можливості покращення соціальних навичок здобувачів за рахунок вибіркового дисциплін. Також в якості зауваження слід визначити малий обсяг дисципліни ОК4 «Іноземна мова (за професійним спрямуванням)» - всього 4 кредити, що викладаються лише протягом одного семестру, що є несуттєвим недоліком у контексті підкритерію 2.6.

## **2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

Зміст освітньої програми враховує вимоги, які визначені Стандартом вищої освіти України (перший (бакалаврський) рівень, галузь знань 27 «Транспорт», спеціальність 275 «Транспортні технології (за видами)») (який затверджено наказом МОН України №1171 від 29.10.2018 р. <https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/12/21/275-Transportni.tekhnolohiyi-za.vydamy-bakalavr.21.01.22.pdf>).

## **2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

ЗВО продемонстрував, що він вживає заходів для того, щоб реалістично оцінити, яким є обсяг самостійної роботи, у середньому потрібній здобувачеві для належного опанування цієї дисципліни. За звітом ЕГ аналіз тематичного плану силабусів обов'язкових ОК показав, що в цілому вони відповідають змісту підготовки, орієнтовані на досягнення цілей та програмних результатів ОП.

## **2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

Дуальна форма здобуття вищої освіти в межах ОП в ЗВО не запроваджена. Однак за звітом ЕГ зацікавленість у такій формі навчання висловлена роботодавцями.

### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

### **3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

Правила, які стосуються ОП є чіткими і зрозумілими, не містять дискримінаційних положень, та оприлюднені на офіційному веб-сайті ЗВО.

### **3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

Правила прийому на ОП враховують особливості самої програми. Форми та зміст вступних випробовувань та їх окремі елементи, визначення яких перебуває у сфері компетенції ЗВО, відповідають рівневі початкових компетентностей, потрібних для того, аби розпочати навчання на програмі.

### **3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Процедура визнання результатів навчання, отриманих в рамках академічної мобільності є достатньо обґрунтованою та чіткою, однак такої практики при реалізації даної ОП не було. За звітом ЕГ визначено, що процедура визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО недостатньо аргументована по відношенню до ПРН та не гарантує в повній мірі надійність їх визнання, що є несуттєвим недоліком у контексті підкритерію 3.3.

### **3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Недоліків у контексті підкритерію 3.4 не виявлено.

#### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

##### **Обґрунтування ГЕР**

#### **4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

Форми навчання і викладання мають сприяти досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних РН, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу, та відповідати принципам академічної свободи. Освітні компоненти пов'язані між собою та вивчаються в логічній послідовності.

#### **4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

У ЗВО всім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів.

#### **4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

ЗВО забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

#### **4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники загалом оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі. Але за звітом ЕГ спостерігаються випадки, коли не всі викладачі в повному обсязі оновлюють зміст ОК на основі власних наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі. Наприклад, щодо дисциплін ОК 13 Загальний курс транспорту, ОК 14 Вантажні перевезення, ОК 22 Транспортні системи, ОК 31 Ергономіка, ОК 27 Основи теорії транспортних технологій та систем, ОК 33.2 Транспортне планування міст, ВК 13 Проектування транспортно-складських комплексів, ВК 15 Трансфер інновацій в логістичних системах, ВК 17 Аналіз ефективності логістичних систем викладача к.т.н., доцента Сироти В`ячеслава Михайловича та ОК 35 Основи теорії систем і управління, ОК 36 Дослідження операцій в транспортних системах к.е.н., доцента Мінакова Віталія Михайловича не має жодного підтвердження публікаційної активності освітнім компонентам, що викладаються.

#### **4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

За звітом ЕГ спостерігається неповна відповідність навчального процесу зв'язку з інтернаціоналізацією діяльності ЗВО за ОП Транспортні технології на автомобільному транспорті в частині відсутності можливості здійснення академічної мобільності викладачів та здобувачів вищої освіти, що є несуттєвим недоліком у контексті підкритерію 4.5.

#### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

##### **Обґрунтування ГЕР**

#### **5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

ЗВО продемонстрував, що контрольні заходи та критерії їх оцінювання ОП є чіткими і зрозумілими, валідними, заздалегідь оприлюдненими тп та дають змогу встановити досягнення РН здобувачем вищої освіти для кожного окремого ОК та ОП в цілому.

## **5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

За звітом ЕГ в освітній програмі (<https://odaba.edu.ua/academy/educational-activities/opp-transport-tech>) атестація здобувачів вищої освіти здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи. У кваліфікаційній роботі не може бути академічного плагіату, фальсифікації та списування згідно з «Кодексу академічної доброчесності ОДАБА». Строк і тривалість проведення атестації випускників визначається графіком освітнього процесу.

## **5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Суттєвих недоліків щодо виконання вимог підкритерію 5.3 не виявлено. Загалом ЕГ констатує, що правила проведення контрольних заходів є зрозумілими і доступними для всіх здобувачів вищої освіти, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, включають процедури оскарження результатів контрольних заходів та їх повторного проходження та їх послідовно дотримувалися під час реалізації ОП.

## **5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

ЗВО продемонстрував, що забезпечення академічної доброчесності є частиною внутрішньої системи забезпечення якості ЗВО і передбачає, як політику, стандарти та внутрішню нормативну базу ЗВО з цього питання; відповідне інституційне забезпечення; відповідні інформаційно-технологічні засоби. Але за звітом ЕГ спостерігається використання різноманітних інформаційно-технологічних засобів для перевірки бакалаврських робіт, що є несуттєвим недоліком у контексті виконання вимог підкритерію 5.4.

## **Критерій 6. Людські ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень Е

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень Е

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

ГЕР згодна з ЕГ, яка дійшла висновку, що академічна та професійна кваліфікація окремих НПП, які задіяні у реалізації ОП, не в повній мірі забезпечує досягнення цілей та програмних результатів навчання, що є суттєвим недоліком.

#### **6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

Процедура конкурсного добору викладачів є прозорою однак не в повній мірі дозволяє забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми, що є суттєвим недоліком.

#### **6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

За результатами аналізу справи встановлено, що ЗВО залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

#### **6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

Загалом ЗВО залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

#### **6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

За звітом ЕГ встановлено відсутність єдиного системного підходу до проходження та контролю за проходженням курсів підвищення кваліфікації з боку ЗВО. ГЕР погоджується з ЕГ щодо необхідності наявності у НПП відповідних документів про підвищення кваліфікації, оформлених згідно чинного законодавства. Так, згідно з вимогами п.13 ПОРЯДКУ підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників (постанов Кабінету Міністрів України від 21 серпня 2019 р. № 800) за результатами проходження підвищення кваліфікації НПП видається документ про підвищення кваліфікації, технічний опис, дизайн, спосіб виготовлення, порядок видачі та обліку якого визначається відповідним суб'єктом підвищення кваліфікації. Перелік виданих документів про підвищення кваліфікації оприлюднюється на веб-сайті суб'єкта підвищення кваліфікації протягом 15 календарних днів після їх видачі та містить таку інформацію: прізвище та ініціали НПП, який пройшов підвищення кваліфікації; форму, вид, тему (напрям, найменування) підвищення кваліфікації та його обсяг (тривалість) в годинах або кредитах ЄКТС; дату видачі та обліковий запис документа про підвищення кваліфікації. Таких документів ЗВО на надало, на сайті ЗВО інформації щодо підвищення кваліфікації НПП немає, що безумовно є недоліком. В той же час, ГЕР погоджується з ЗВО, що окремі види діяльності НПП, наприклад, участь у програмах академічної мобільності, наукове стажування, здобуття наукового ступеня, можуть бути визнані як підвищення кваліфікації відповідно до вищезгаданого Порядку.

## **6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

Загалом ЗВО стимулює розвиток викладацької майстерності.

### **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень Е

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень Е

#### **Обґрунтування ГЕР**

### **7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

ЕГ встановила, що бібліотека, у т. ч. наповнення фондів, інша інфраструктура є достатнім для реалізації ОП. Але обладнання, необхідність якого зумовлена особливостями ОП, наприклад, окремих спеціалізованих лабораторій, оснащених комп'ютерами з відповідним спеціалізованим програмним забезпеченням, яке б задовольняло потреби у навчанні та викладанні за ОП під час огляду матеріально-технічних ресурсів ЗВО не продемонстрував, що є суттєвим недоліком у контексті підкритерію 7.1. Таким чином, ГЕР погоджується з ЕГ, що наявного матеріально-технічного забезпечення недостатньо для того, щоб досягнути запланованих ПРН за ОП, яка акредитується, зокрема це стосується ФК-14 «Здатність використовувати сучасні інформаційні технології, автоматизовані системи керування та геінформаційні системи при організації перевізного процесу»

### **7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів ВО до необхідної інфраструктури, інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладання і наукової діяльності в межах ОП.

### **7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

Освітнє середовище ЗВО є загалом безпечним для життя та здоров'я учасників освітнього процесу за ОП, що акредитується, дозволяє задовольнити їх інтереси та певні потреби.

### **7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

ЗВО забезпечує загалом достатню організаційну, інформаційну, консультативну підтримку здобувачів ВО, що навчаються за ОП

### **7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

ЗВО загалом створює умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами.

### **7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**



У ЗВО існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій, зокрема тих, що пов'язані із сексуальними домаганнями, дискримінацією, корупцією, ця політика є доступною для всіх учасників освітнього процесу і її послідовно дотримуються під час реалізації ОП.

## **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

ЗВО продемонструвати, що розроблення, затвердження, моніторинг та періодичний перегляд ОП відбувається згідно із визначеною загальноінституційною політикою та процедурами внутрішнього забезпечення якості вищої освіти. Недоліків щодо виконання підкритерію 8.1 не виявлено.

#### **8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

ЗВО продемонстрував, що студенти є повноцінними партнерами у всіх процесах забезпечення якості ОП, наприклад ЗВО організовує періодичні студентські опитування, результати яких реально впливають на зміст навчання і викладання, також залучаються органи студентського самоврядування до освітніх процесів. Недоліків щодо виконання підкритерію 8.2 не виявлено.

#### **8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

За звітом ЕГ роботодавці безпосередньо і загалом якісно залучені до процесу періодичного перегляду ОП, до процедур забезпечення якості освіти, демонструють шире зацікавлення в участі у таких процесах і взаємодіють із ОДАБА у контексті ОПП "Транспортні технології (на автомобільному транспорті)" як партнери. Представники роботодавців під час онлайн-зустрічі продемонстрували готовність надати потужності матеріально-технічної бази своїх підприємств для навчання здобувачів ВО за ОП "Транспортні технології (на автомобільному транспорті)", а також зацікавлені у тому, щоб бути партнерами ОДАБА для реалізації дуальної освіти, проте пропозиції щодо дуальної освіти від представників ОДАБА ще не отримували. ЕГ звертає увагу на доцільність запровадження дуальної освіти і/або використання матеріально-технічної бази роботодавців у освітньому процесі за ОПП "Транспортні технології (на автомобільному транспорті)", зважаючи на те, що матеріально-технічна база ЗВО для ОПП, що акредитується, є загалом недостатньою для досягнення запланованих ПРН, що є несуттєвим недоліком за підкритерієм 8.3.

#### **8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

Для ОПП "Транспортні технології (на автомобільному транспорті)" ще не було випуску, але практика збирання, аналізу і врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників існує загалом. Недоліків щодо виконання підкритерію 8.3 не виявлено.

#### **8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

ЗВО продемонстрував, що внутрішня система забезпечення якості забезпечила адекватне реагування на недоліки, які виявлялися в ОП під час здійснення процедур внутрішнього забезпечення якості, а також поширювала позитивні практики, наявні на ОП. Але за звітом ЕГ спостерігається випадки слабкої реакції на малу чисельність публікацій окремих НПП за останні 5 років, що є несуттєвим недоліком за підкритерієм 8.5.

#### **8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

ЗВО враховує зауваження і пропозиції, висловлені під час попередніх акредитацій (у тому числі акредитацій інших ОП, якщо виявлені недоліки мають інституційний характер), що безумовно забезпечує корисність процедури акредитації для самого ЗВО як засобу удосконалення його діяльності. Недоліків щодо виконання підкритерію 8.6 не виявлено.

#### **8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

ЗВО продемонстрував, що визначає якість освіти як інституційну ціль, а її забезпечення – як спільну відповідальність усієї спільноти. Таким чином, можна стверджувати, що в академічній спільноті закладу вищої освіти загалом сформована культура якості.

#### **Критерій 9. Прозорість та публічність**

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

##### **Обґрунтування ГЕР**

**9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

За звітом ЕГ правила і процедури, що регулюють права і обов'язки учасників освітнього процесу у ЗВО є зрозумілими, доступними, публічними, і їх послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

**9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін**

Проєкт ОПП оприлюднюється для громадського обговорення своєчасно. На час проведення акредитаційної експертизи проєкт ОПП “Транспортні технології (на автомобільному транспорті)” на 2022 рік (<https://cutt.ly/1IAgBDI>) перебуває на громадському обговоренні вже майже півроку (з вересня 2021 року).

**9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

ЗВО оприлюднює на офіційному сайті загалом своєчасну, точну та достовірну інформацію про ОПП “Транспортні технології (на автомобільному транспорті)” в обсязі, достатньому для інформування стейкхолдерів.

#### **Критерій 10. Навчання через дослідження**

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

##### **Обґрунтування ГЕР**

**10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

*не застосовується*

**10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**

*не застосовується*

**10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)**

*не застосовується*

**10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо**

*не застосовується*

**10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### **Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми**

Рекомендується відредагувати місію освітньої діяльності ОДАБА з метою конкретизації її галузевої спрямованості; активніше залучати до рецензування ОПП провідних фахівців профільної академічної спільноти, у т.ч. представників закордонних ЗВО. Рекомендуємо цілі ОПП та ПРН визначати з урахуванням позицій спеціалізованих, наприклад, автотранспортних підприємств, що функціонують у регіоні.

#### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

ЕГ визначає спрямованість ОП на вирішення задач удосконалення вантажних перевезень. Тому рекомендується розширити зміст ОП шляхом включення ОК спрямованих на посилення ФК-14 «Здатність використовувати сучасні інформаційні технології, автоматизовані системи керування та геоінформаційні системи при організації перевізного процесу», що повинно розглядатися як умова впровадження інтелектуальних систем управління транспортом та може бути реалізовано на базі спеціалізованих кафедр ЗВО. Також рекомендується збільшення лабораторних занять ОП в першу чергу за рахунок дисципліни ОК34 «Інформаційні системи і технології на транспорті», що дозволить підвищити рівень набуття здобувачами практичних навичок в сфері використання сучасних інформаційних технологій. Рекомендується збільшити тривалість вивчення ОК4 «Іноземна мова, а також посилення іншомовної професійної підготовки, що є сьогодні важливою складовою підготовки фахівців для сфери міжнародних автомобільних перевезень. Рекомендується звернути увагу на доцільність надання у звітах пророблених технологічних рішень з удосконалення транспортного процесу для конкретного реального об'єкту, що повинно позитивно сприяти підвищенню якості дипломного проектування. Рекомендуємо розглянути можливість залучення до освітнього процесу за ОПП, що акредитується за спеціальністю 275 Транспортні технології, за спеціалізацією 275.03 на автомобільному транспорті, підприємства, які мають пряме відношення до питань організації перевезень та управління на автомобільному транспорті, наприклад, підприємства – автоперевізників.

#### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

Рекомендується здійснювати перегляд змісту вступного фахового випробування з обов'язковим залученням представників групи забезпечення ОПП; запровадити чітку процедуру визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО на основі оцінки відповідності ПРН; доопрацювати існуючі нормативні документи ЗВО («Положення про організацію освітнього процесу ЗВО», «Положення про академічну мобільність учасників освітнього процесу») шляхом виділення окремих розділів, що стосуються зарахування результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти; в процедурі визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті доцільно замість співбесіди використовувати більш об'єктивні форми ідентифікації, наприклад, тестування.

#### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

Рекомендується систематично аналізувати відповідність кваліфікаційним вимогам викладачів, що задіяні в освітньому процесу. Також рекомендується активувати внутрішню та міжнародну академічну мобільність студентів та викладачів за даною ОП.

#### **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

Рекомендується ЗВО врахувати останні зміни, які внесені в Стандарт вищої освіти за спеціальністю 275 «Транспортні технології (за видами)» галузі знань 27 «Транспорт» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, відповідно до Наказу Міністерства освіти і науки України №26 від 13.01.2022 р. у частині того, що атестація здобувачів вищої освіти виконується у формі єдиного державного кваліфікаційного іспиту та публічного захисту кваліфікаційної роботи, при черговому перегляді ОПП. Також рекомендується визначитися з єдиними технологічними засобами для перевірки наукових робіт.

#### **Критерій 6. Людські ресурси**

Академічна та професійна кваліфікація окремих НПП, які задіяні у реалізації ОПП, не в повній мірі відповідають спеціальності 275 Транспортні технології, відсутня публікаційна активність за останні 5 років за профілем спеціальності та ОК, що не дозволяє забезпечити досягнення цілей та програмних результатів навчання ОПП “Транспортні технології на автомобільному транспорті”. Це є суттєвим недоліком. Рекомендується ЗВО у найкоротший термін здійснити заходи щодо усунення цього недоліка. Також рекомендується завідувачу кафедри та гаранту ОПП налагодити системний підхід до забезпечення навчального процесу за окремими ОК та активізувати публікаційну активність викладачів у відповідності до акредитованої ОП. Процедура конкурсного добору викладачів, не в повній мірі дозволяє забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми. Рекомендується підвищити вимоги до процедури конкурсного відбору викладачів за окремими ОПП, а також, врахувати даного аспекту при процедурі внутрішнього аудиту, що здійснює відповідний відділ. ОДАБА не в повній мірі, сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями. Рекомендується адміністрації ОДАБА та керівникам різних структурних підрозділів відповідальних за контроль підвищення кваліфікації викладачів, ретельніше підходити до даного питання в тому числі при процедурі конкурсного відбору.

#### **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

У зв'язку з недостатністю матеріально-технічного забезпечення, яке відповідало б напряму ОПП “Транспортні технології (на автомобільному транспорті)” і забезпечувало б досягнення запланованих ПРН рекомендується підсилити матеріально-технічне забезпечення спеціалізованими програмними продуктами, які б відповідали напряму 275 Транспортні технології, зокрема за рахунок роботодавців, які готові надати свої матеріально-технічні потужності для навчання; розробити спеціалізовані лабораторії, оснащені комп'ютерною технікою, для навчання і викладання за ОП. Рекомендується підвищити рівень соціальної підтримки, зокрема підтримки здобувачів ВО з дітьми. Рекомендується підсилити рівень організованості дистанційного навчання за рахунок використання єдиної загальноуніверситетської платформи.

#### **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

Рекомендується запровадити дуальну освіту та залучити у навчальний процес матеріально-технічну базу роботодавців з урахуванням того, що роботодавці готові надати свою матеріально-технічну базу для навчання за ОПП. Рекомендується розширити перелік питань у анкетах НПП, надати у анкеті можливість більш активно висловити зауваження, пропозиції, побажання.

#### **Критерій 9. Прозорість та публічність**

ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 9 з несуттєвими недоліками. Рекомендується надати можливість залишати безпосередньо на сайті ОДАБА публічний коментар до проєктів, що опубліковані до громадського обговорення.

#### **Критерій 10. Навчання через дослідження**

не застосовується

#### **4. Додатки**

<b>Документ</b>	<b>Назва файла</b>	<b>Хеш файла</b>
Додаток	<i>ДОДАТОК ДО ВИСНОВКУ ГЕР_СПРАВА 2108_14.02.22.pdf</i>	DK94tNuEl88j4y6Z++N81/ntoUGgxxb96sqBFTzYU8 0=
Додаток	<i>5.ДОДАТОК 2_ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДЬ ГЕР НА лист ЗВО_СПРАВА 2108_29.03.22.pdf</i>	z+6TXhDGQQBaokjRCV09gKwbjpKrHZimVtziRy/ HGc=
Додаток	<i>1 файл.pdf</i>	OLzb3VmMho8WgWDLv+KqNA3q4X1OOYpHYUB9l fnns+Y=

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**САМОРОДОВ ВАДИМ БОРИСОВИЧ**