НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЗВІТ

експертної групи

Заклад вищої освіти	**Одеська державна академія будівництва та архітектури**
Освітня програма	**78313 Архітектура будівель і споруд**
Рівень вищої освіти	**Магістр**
Спеціальність	**G17 Архітектура та містобудування**

Цей звіт складений за наслідками експертного оцінювання згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – https://naqa.gov.ua/

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	**Одеська державна академія будівництва та архітектури**
Назва ВСП ЗВО	*не застосовується*
ID освітньої програми в ЄДЕБО	**78313**
Назва ОП	**Архітектура будівель і споруд**
Галузь знань	**G Інженерія, виробництво та будівництво**
Спеціальність	**G17 Архітектура та містобудування**
Спеціалізація (за наявності)	*відсутня*
Рівень вищої освіти	**Магістр**
Вид освітньої програми	**Освітньо-професійна**

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	**Чернецька Ірина Віталіївна, Осадча Ольга Романівна, Гатальська Надія Вікторівна (керівник)**
Залучений представник роботодавців	*не застосовується*
Дати візиту до ЗВО	**28.10.2026 р. – 30.10.2026 р.**

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	**https://odaba.edu.ua/upload/files/Vidomosti_samootsinyuvannya__G17_OPP_Arhitektura_budivel_i_sporud_2026.pdf**
Програма візиту експертної групи	**https://odaba.edu.ua/upload/files/Programa__provedennya_akreditatsiynoi_ekspertizi_u_zmishaniy_formi_G19_OPP_Arhitektura_budivel_i_sporud_2026.pdf**

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

☐ Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Висновок щодо відповідності критеріям. Позитивні практики за освітньою програмою:

ОП "Архітектура будівель і споруд" має чітко визначені цілі, які передбачають підготовку фахівців, здатних проєктувати, досліджувати та реалізовувати сучасні архітектурні рішення, враховуючи принципи сталого розвитку, інноваційні технології та культурно-історичні особливості середовища і визначають її особливість – фокусування уваги на проєктуванні житлових, громадських та промислових будівель, здійснення їх реставрації та реновації шляхом інтеграції сучасних архітектурних рішень в історичне середовище з урахуванням аспектів адаптивної архітектури в умовах криз, а також використання інноваційних технологій, сталих матеріалів та енергоефективних рішень. Важливим аспектом ОП є врахування регіонального контексту, що реалізується в ході проведення практик та висвітлено в тематиках курсових проєктів та кваліфікаційних робіт. Зацікавлені сторони мають змогу ознайомитися з ОП та внести пропозиції щодо її удосконалення – за допомогою анкетувань, що розміщені на постійній основі на сайті ЗВО. Важливим є високий рівень задоволеності здобувачів ВО освітнім процесом, а також роботодавців кваліфікацією випускників ОП. Різноплановість фахових дисциплін вибіркової частини ОП, чіткий та зрозумілий порядок реалізації вільного вибору, можливість вибору тематики кваліфікаційної роботи, бази науково-дослідної практики створює умови для формування індивідуальної освітньої траєкторії відповідно до інтересів здобувачів та відповідає студентоцентрованому підходу. У ЗВО запроваджено використання платформи Google Classroom в освітньому процесі як основного засобу реалізації освітнього процесу в онлайн-форматі. НПП, що забезпечують ОП мають належну академічну та професійну кваліфікацію, значний практичний досвід і загалом спроможні забезпечити викладання закріплених за ними ОК та досягнення визначених ОП цілей і ПРН. МТБ та інформаційні ресурси ЗВО загалом забезпечують належні умови для реалізації ОП та досягнення визначених ПРН. В ЗВО здійснюється моніторинг професійного розвитку випускників та аналіз потреб ринку праці. До позитивних практик ЕГ відносить: - широкий спектр програмного забезпечення для архітектурного проєктування; - системна робота НПП, спрямована на аналіз сучасних запитів ринку праці за рахунок постійної та різнопланової співпраці з роботодавцями, в першу чергу представниками державних органів управління та громадських організацій Одеси; - активна участь НПП та здобувачів у міжнародній академічній мобільності, а також різновекторне співробітництво з проєктними організаціями; - залученість НПП до проєктування реальних об’єктів та їх активна участь у різноманітних професійних об’єднаннях; - наявність опції «Електронна доставка документів», що створює можливість доступу до друкованих видань в дистанційному режимі; - психологічна підтримка НПП та здобувачів, яку можна отримати, як в офлайн, так і в онлайн-форматі; - створення можливостей для НПП підвищити рівень знання англійської та української мови на безоплатній основі.

Недоліки

До недоліків ОП та її реалізації в ЗВО ЕГ відносить: 1. Нерівномірність розподілу програмних результатів між ОК, які спрямовано на їх забезпечення, що наведено у матриці забезпечення ПРН відповідними ОК. Зокрема, забезпечення всіх ПРН ОК 3 та сімнадцяти ПРН за рахунок ОК 11-12. 2. Недостатня кількість годин, відведених на самостійну роботу в ОК 3 в третьому семестрі (Архітектурне проєктування 3), що не відповідає внутрішнім нормативних документів ЗВО. 3. Недостатня деталізація критеріїв оцінювання - наявні мінімальні та максимальні значення балів для поточного та підсумкового контролю, проте відсутня деталізація балів для окремих завдань і етапів оцінювання. 4. Наявність неточностей та суперечностей у внутрішніх нормативних документів ЗВО, а також загальний характер вимог до планування часу, відведеного на самостійну роботу у т.ч. підготовку курсових робіт/проєктів, а також рекомендовану/допустиму їх кількість в межах семестру та/або ОК; “Порядок підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників” є застарілим і містить математичні неточності; “Порядок проведення конкурсного відбору” є застарілим і не містить вимоги мати фахові публікації, які відповідають змісту ОК. 5. Відсутність у внутрішніх документів ЗВО рекомендацій щодо використання сучасних (не старше 5-ти років) джерел в списку рекомендованих джерел до вивчення ОК. 6. Наявність на сайті ЗВО силабусів до ОП "Архітектура будівель і споруд", яка вже не функціонує, інформація в яких містить посилання на російські джерела, що суперечить політиці ЗВО: 7. Недостатньо забезпечено документальну простежуваність реагування на результати внутрішнього моніторингу якості ОП. Зокрема, аналіз анкет здобувачів виявив окремі зауваження та пропозиції щодо вдосконалення освітньої діяльності, однак ЕГ не отримала підтверджень їх систематизованого розгляду, ухвалення відповідних рішень, визначення строків та контролю виконання коригувальних заходів. 8. Недостатньо документально підтверджено зв'язок між відповідними рекомендаціями зовнішнього оцінювання та заходами, реалізованими під час удосконалення ОП "Архітектура будівель і споруд". Зокрема, не конкретизовано, які саме рекомендації, за результатами акредитації яких ОП, були враховані та яким чином вплинули на зміст і реалізацію даної програми. 9. Недостатнє висвітлення тематики окремих ОК в публікаціях НПП, які їх викладають. 10. Відсутність у внутрішніх нормативних документах ЗВО окреслення необхідності та механізму завчасного відкритого оприлюднення кваліфікаційних робіт відповідно до ч. 7 ст. 8 Закону № 4742-IX. 11. Душові приміщення гуртожитку потребують технічного оновлення та створення умов для користування маломобільними групами.

Рекомендації

1. Керівному менеджменту ЗВО до наступного 2026-2027 н.р.: - здійснити моніторинг внутрішніх документів з метою узгодження їх змісту між собою для уникнення протиріч, а також детальнішого окреслення планування часу, відведеного на самостійну роботу, у т.ч. підготовку курсових робіт/проєктів, рекомендовану/допустиму їх кількість в

межах семестру; - здійснити оновлення “Порядку підвищення кваліфікації” з метою забезпечення його відповідності вимогам діючого законодавства; - розробити дієвий механізм моніторингу змісту ОП та НП на предмет їх відповідності внутрішнім нормативним документам ЗВО; - розробити дієву систему регулярного моніторингу наповнення сайту ЗВО для видалення матеріалів, що втратили свою актуальність, а їх зміст суперечить загальній політиці ЗВО; - стимулювати удосконалення володіння державною мовою НПП та посилити контроль за дотриманням вимог мовного законодавства; - удосконалити систему моніторингу обізнаності гаранта та робочої групи, щодо особливостей реалізації ОП на другому рівні ВО та методичного супроводу підготовки підготовки ОП, НП, РП та звітів СО; - забезпечити ремонт душових приміщень гуртожитку та створення умов для користування маломобільними групами. 2. Навчально-науковому відділу посилити контроль за підготовкою ОП та НП на предмет їх відповідності внутрішнім нормативним документам ЗВО. 3. Гаранту та робочій групі при наступному перегляді ОП у 2027 р.: - здійснити детальний аналіз забезпечення ПРН, визначених як Стандартом, так і долучених ЗВО (ПРН 16-19) конкретними ОК для вдосконалення їх змісту при оновлені ОП у 2027 р. - здійснити аналіз відповідності розподілу ауд. навантаження та сам. роб. для усунення невідповідності з внутрішніми нормативними документами ЗВО та внести відповідні корективи в НП. 4. Гаранту, робочій групі та відповідальному секретарю приймальної комісії при перегляді Програми вступного фахового іспиту у 2027 р. розглянути можливість включення завдання, спрямованого на виявлення творчих здібностей вступників, що враховує особливості ОП “Архітектура будівель і споруд”. 5. НПП, які забезпечують викладання ОК, до вересня 2027 року: - оновити перелік рекомендованих джерел в навчально-методичних матеріалах ОП та долучити нові (не старше 5-ти років) публікації, у т.ч. наукові статті; - деталізувати критерії оцінювання в РП ОК - розробити чітку систему оцінювання для кожного завдання в навчально-методичних матеріалах ОП. 6. Відділу моніторингу та якості освіти спільно з гарантом ОП і випусковою кафедрою до кінця 2026/2027 навчального року: - систематизувати облік результатів внутрішнього моніторингу якості ОП із фіксацією виявлених проблем і пропозицій, результати їх розгляду, відповідальних осіб, строків виконання та результатів коригувальних заходів. - систематизувати рекомендації, надані за результатами попередніх акредитацій інших ОП ЗВО, визначити їхню застосовність до даної ОП та забезпечити документальну фіксацію ухвалених рішень.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми:

1. Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Аналіз ОП "Архітектура будівель і споруд" показав, що результати навчання відповідають вимогам Стандарту ВО України за спеціальністю Архітектура та містобудування для другого рівня ВО. Окрім, ПРН, передбачених Стандартом, ОП доповнено ПРН 16-20, які спрямовані на реалізацію особливостей ОП, а саме: - отримання навичок застосовувати результати комплексних наукових досліджень в галузі архітектури та містобудування, у т.ч. із застосуванням методики, заснованої на міждисциплінарних зв’язках, інноваційних технологіях (забезпечено в ОК1, 3, 10, 8); - розуміння принципів архітектурної стійкості в умовах природних, техногенних та військових загроз, інтеграція систем укриття та безпеки у структуру міського середовища (забезпечено в ОК1, 3, 4, 6); - здатності до використання методик просторового і архітектурного проєктування для вирішення містобудівних завдань, як на територіях, вільних від забудови, так і в історично сформованому просторі, забезпечення балансу між потребами збереження культурної спадщини та впровадженням сучасних технологій (забезпечно в ОК 5, 6, 7). ПРН Стандарту ВО, а саме вміння аналізувати міжнародний та вітчизняний досвід щодо проєктування об’єктів архітектури та містобудування, організовувати роботу над комплексними архітектурно-містобудівними проєктами та обговорювати результати професійної діяльності, досліджень та інноваційних проєктів державною та іноземно (ПРН8, 10, 15) охоплюють ОК2, 3, 11, 12. Здатність здійснювати проєктне моделювання, обирати цифрові технології та програмні засоби для розв’язання задач дослідницького та інноваційного характеру, розробки і реалізації проєктів у сфері архітектури та містобудування, а також приймати ефективні рішення (ПРН 7, 11) забезпечено ОК5, 10. Питання передпроєктних досліджень, проєктування інноваційних об’єктів містобудування, житлових, громадських, промислових будівель і споруд, реконструкції і реставрації архітектурних об’єктів, методів досягнення раціонального архітектурно-планувального, об’ємно-просторового, конструктивного рішення (ПРН 1-6, 9, 12-14) реалізується, в першу чергу, в ОК 3, 7 та під час проєктно-дослідної та переддипломної практик (ОК 11, 12). Важливо підкреслити, що наявність у здобувачів навичок та вмінь презентувати результати власних досліджень підтверджено низкою публікацій, участю у конференціях та конкурсах (відп. 6, зустріч 4). Відповідність результатів навчання, приведених у Стандарті ВО, компонентам ОП наведено в таблиці «Матриця відповідності програмних результатів компонентам ОП» та розкрито у змісті кожної ОК, що представлено у т.ч. в їх РП

(https://odaba.edu.ua/education/educ-programs/g17-abs-m/list-of-educational-components-g17-abs-m). ЕГ відмічає, що ОП дозволяє досягти результатів навчання, передбачених Стандартом ВО.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійний стандарт відсутній, професійна кваліфікація не присвоюється.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета ОП "Архітектура будівель і споруд" узгоджується з місією, цілями освітньої діяльності та стратегічними завданнями Одеської державної академії будівництва та архітектури, визначеними Стратегією розвитку ОДАБА на 2021–2026 роки (https://odaba.edu.ua/upload/files/STRATEGIYA_ROZVITKU_ODABA_na_2021-2026_roki.pdf). ОП спрямована на підготовку компетентних і конкурентоспроможних фахівців, здатних здійснювати комплексне архітектурне проєктування, проводити дослідження, застосовувати сучасні цифрові та інноваційні технології, враховувати принципи сталого розвитку, збереження культурної спадщини та сучасні соціальні, економічні й кризові виклики. Реалізація ОП відповідає стратегічним пріоритетам ЗВО щодо підвищення якості освіти, розвитку науково-дослідної та інноваційної діяльності, практичної орієнтації підготовки та формування сучасного освітнього середовища, що забезпечується поєднанням професійної, практичної та дослідницької підготовки, взаємодією з роботодавцями та представниками професійної спільноти, використанням сучасних цифрових інструментів і врахуванням міжнародного досвіду. Таким чином, мета ОП конкретизує місію ЗВО у сфері архітектурної освіти та відповідає стратегічним напрямам її розвитку. Особливістю ОП є фокусування уваги на методологічних аспектах наукових досліджень процесів трансформації архітектурно-містобудівних систем в контексті збереження історичного образу міст, отриманні навичок проєктування житлових, громадських та промислових будівель, а також здійсненні їх реставрації та реконструкції, у т.ч. із застосуванням сучасних технологій, 3D-моделювання, а також інноваційних підходів енергозбереження та екологічного дизайну.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Мета та ПРН ОП "Архітектура будівель і споруд" визначаються з урахуванням потреб та пропозицій зайнтересованих сторін. Інструментом аналізу та врахування потреб стейкголдерів є постійний зв'язок розробників ОП з провідними фахівцям архітектурно-містобудівельної галузі, які залучаються як до реалізації ОП, так і до її перегляду шляхом анкетування (https://bit.ly/4iuIAc9), обговорення в ході проведення спільних заходів тощо (орг.зустріч, зустріч 6). Регулярне залучення НПП та здобувачів ВО до діяльності архітектурно-містобудівних інституцій, а також громадських організацій Одеси (ГО "Асоціація архітектекторів Одеси") є важливим аспектом реалізації ОП, що характеризує її регіональний контекст (зустріч 4, 6). Потреби та пропозиції стейкголдерів виявляються системно під час розроблення та періодичного перегляду ОП через обговорення проєкту програми на засіданнях кафедри, її рецензування, опитування, зустрічей та професійного спілкування з роботодавцями й експертами, а також через участь кафедри у міжнародних освітніх і дослідницьких проєктах та аналізу сучасних тенденцій розвитку архітектури, аналізу ринку праці. Потреби здобувачів враховуються через регулярні опитування, а також обговорення питань щодо змісту та вдосконалення ОП відбувається на засіданнях Студентської ради (зустріч 5). Пропозиції здобувачів враховано при формуванні мети, а також результатів навчання, зокрема щодо застосування сучасних цифрових технологій і програмних засобів у дослідницькій та проєктній діяльності, а також фокусування уваги на врахування індивідуальних потреб та інтересів студентів шляхом розширення можливостей вибору дисциплін, посилення практичної спрямованості окремих компонентів ОП. Пропозиції роботодавців і представників професійної спільноти враховуються під час професійних зустрічей, обговорень та рецензування ОП. Пропозиції В. Халіна (ГО «Асоціація архітекторів Одеси») та Ю. Четакова (Департамент архітектури та містобудування Одеської міської ради) щодо стійкості архітектурно-містобудівельного середовища в умовах природних, техногенних та військових загроз, інтеграція систем укриття та безпеки у структуру міського середовища враховано при формуванні ПРН18, ПРН16, а пропозиція щодо актуальності реконструкції та реновації історичної забудови врахована при формуванні і ПРН19 (зустріч 6).

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Сучасний архітектор, має володіти широким інструментарієм інноваційних технологій та вміти їх застосовувати в проєктно-дослідній роботі, спрямованій на обґрунтування архітектурних та конструктивних рішень, застосування

сучасних методів як передпроєктних досліджень, так проєктування, що є передумовою його конкурентоспроможності на ринку праці. ОП "Архітектура будівель і споруд" враховує вказані тенденції на регіональному та національному ринку праці, що відображено у її меті та змісті, а також результатах навчання здобувачів (публікаціях, конференціях) (відп. 6). Інструментом аналізу та врахування сучасних тенденцій розвитку спеціальності та ринку праці є: постійний зв'язок розробників ОП з провідними фахівцям архітектурної та містобудівельної галузі (зустріч 6); проведення анкетування; запрошення до обговорення на засіданнях кафедри тощо (зустріч 2, 3). При формулюванні мети та ПРН ОП враховано стратегічні цілі – С2.1, С3.2 Стратегії відновлення та розвитку Одеської області на 2021–2027 роки (https://oda.od.gov.ua/ua/strategiya-rozvytku-odeskoyi-oblasti-na-2021-2027-roky) та Стратегії розвитку міста Одеси до 2027 року (https://omr.gov.ua/Files/2026/Ekonomika/strategy_2027.pdf). Мета ОП, ПРН та зміст ОК корелюють із цілями та завданнями Стратегії розвитку міста Одеси в аспектах: "формування та проявів української культурної ідентичності міста – зосереджена на збереженні та переосмисленні культурної спадщини й національної пам'яті ", "забезпечення інженерного захисту території міста та розвиток міської екосистеми " адже передбачає "підготовку висококваліфікованих фахівців, які здатні проєктувати, досліджувати та реалізовувати сучасні архітектурні рішення, враховуючи принципи сталого розвитку, інноваційні технології та культурно-історичні особливості середовища". На реалізацію оперативної цілі 1.1 цієї Стратегії спрямовано ОК7; оперативні ціл 2.1-2.4 охоплюють ОК1, 4, 10. При формуванні мети та ПРН ОП було враховано досвід аналогічних ОП (Karlsruhe Institute of Technology , Ilia State University (Грузія), Universitat Politècnica de València) в контексті поєднання архітектурного проєктування, енергоефективних будівельних технологій, а також розширення застосування цифрових та графічних засобів проєктування. Підтвердженням конкурентоздатності майбутніх випускників ОП є працевлаштування у різних проєктних організаціях (відкрита зустріч, зустріч 8), а також окремих із них у Департаменті архітектури, містобудування та земельних відносин Одеської міської ради (зустріч 6).

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Цілі ОП повною мірою відповідають концепції та стратегії ЗВО, які разом із результатами навчання враховують пропозиції та потреби стейкголдерів, а також сучасні тенденції розвитку спеціальності, регіонального, галузевого контексту та ринку праці. Основні цілі ЗВО спрямовані на розвиток даної ОП, що передбачає підготовку фахівців, здатних проєктувати, досліджувати та реалізовувати сучасні архітектурні рішення, враховуючи принципи сталого розвитку, інноваційні технології та культурно-історичні особливості середовища. Особливість ОП полягає у фокусуванні уваги на проєктуванні житлових, громадських та промислових будівель, а також здійснення їх реставрації та реновації шляхом інтеграції сучасних архітектурних рішень в історичне середовище з урахуванням аспектів адаптивної архітектури в умовах криз, а також використання інноваційних технологій, сталих матеріалів та енергоефективних рішень. Важливим аспектом ОП є врахування регіонального контексту, що окреслено як в силабусах та РП ОК, так і підтверджено в ході акредитаційної експертизи. Зацікавлені сторони мають змогу ознайомитися з ОП та внести пропозиції щодо її удосконалення. Таким чином відповідність підкритеріям 1.1-1.4 є повною. Рівень відповідності ОП за критерієм В. Позитивних практик не виявлено.

Недоліки

Недоліків не виявлено

Рекомендації

1. Гаранту та робочій групі при наступному перегляді ОП у 2027 р. конкретизувати її особливість в меті, звернувши увагу саме на проєктування будівель і споруд. 2. Завідувачу випускової кафедри та гаранту розширити напрями співпраці із здобувачами для отримання пропозицій щодо удосконалення ОП, зокрема шляхом запрошення на засідання кафедри.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх

програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Загальний обсяг ОП “Архітектура будівель і споруд” складає 90 кредитів ЄКТС, що відповідає Закону України «Про вищу освіту». Обсяг ОК, що формують загальні та фахові компетентності, визначені стандартом ВО за спеціальністю Архітектура та містобудування, складають 64 кредити ЄКТС, у т.ч. 11 кредитів практик та 9 кредитів на підготовку кваліфікаційної роботи, а вибіркові дисципліни - 26 кредитів, що відповідає вимогам законодавства для другого (магістерського) рівня вищої освіти.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов’язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Зміст ОП "Архітектура будівель і споруд" має чітку структуру та логічно взаємопов’язані ОК, що забезпечують досягнення заявленої мети та ПРН. ОП включає чотири взаємопов’язані блоки: базовий блок (забезпечує, в першу чергу, ПРН 3, 10, 15, 17) формує фундаментальні знання з екологічного обґрунтування архітектурно-будівельних рішень (ОК 1) та удосконалення володіння іноземною мовою (ОК2); професійний блок сфокусовано на аспектах сучасного архітектурно-містобудівного проєктування (ПРН1-4, 19 охоплюють ОК3, ОК6), у т.ч. із застосуванням інноваційних технологій та інструментів (ПРН 5, 7, 9, 10, 17, забезпечують ОК5, ОК8, ОК10) питань реконструкції та реновації історичної забудови (ПРН5 сфокусовано ОК7), енергозбереження (ПРН 4, 9-10 включає ОК4), організації та управління проєктуванням та будівництвом (ПРН8, 11-12, 14 реалізує ОК9). Дослідницький компонент охоплюють проєктно-дослідницька (ОК11) та переддипломна практика (ОК12), також кваліфікаційна робота (ОК13), що інтегрують отримані знання і навички (відображено в звітах практик (відп. 1), тематиках кваліфікаційних робіт (https://bit.ly/48rkx9h). Окремо варто відмітити увагу авторів ОП до застосування енергозберігаючих технологій (ОК 4) та інноваційних інструментів архітектурного проєктування (ОК 10). До недоліків структури ОП варто віднести нерівномірність розподілу програмних результатів між ОК, які спрямовано на їх забезпечення, що наведено у матриці забезпечення ПРН відповідними ОК. Зокрема, відповідно до "Матриці забезпечення ПРН відповідним ОК" ОК3 забезпечує всі ПРН ОП, а ОК 11 та ОК 12 сімнадцять із дев’ятнадцяти ПРН. Тому ЕГ рекомендує здійснити детальний аналіз забезпечення ПРН, визначених як Стандартом, так і долучених ЗВО (ПРН 16-19) конкретними ОК для вдосконалення їх змісту.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОП "Архітектура будівель і споруд" відповідає об’єктами діяльності архітектора, що висвітлено в описі предметної області ОП та змісті її ОК. Зокрема, питання реконструкції та реновації архітектурних об’єктів висвітлено в ОК 7; проєктування будинків і споруд житлово-цивільного, комунального, промислового та іншого призначення розглядаються в ОК 3, ОК5, ОК6, ОК10. Зміст ОП повною мірою відповідає предметній області спеціальності Архітектура та містобудування та забезпечується програмними результатами навчання, що відповідають ОК. Підготовка здобувачів реалізується поєднанням ґрунтовної теоретичної та практичної складових, що забезпечується за рахунок взаємопов’язаних ОК, які доповнюють одна одну та забезпечують досягнення поставлених цілей навчання. Теоретичний зміст предметної області архітектурно-містобудівної галузі забезпечується за рахунок ОК 1-2, ОК6, ОК10, що охоплюють питання концепцій та принципів архітектурно-містобудівної діяльності та архітектурного проєктування. Прикладні питання архітектурного проєктування охоплюють ОК 3-6, ОК11-12; питання законодавчої та нормативно-правової бази окреслено у змісті ОК 6, ОК9, а безпекові, санітарно-гігієнічні, екологічні, інженерно-технічні і техніко-економічні рішення і показники у комплексному архітектурно-містобудівному проєктуванні окреслено в ОК 1, 4, 9-10. Методи та технології, які застосовуються під час реалізації ОП дають можливість застосовувати їх у практичній діяльності та є актуальними на ринку праці. Зокрема, при реалізації ОП застосовуються програмне забезпечення ArchiCAD, а також Revit (огляд матеріально-технічної бази, зустріч 4), що є важливим інструментом в сучасному архітектурному проєктуванні (зустріч 4, 6, відкрита зустріч). Відповідність предметній області забезпечують обов’язкові ОК, обсягом 64 кредити, включаючи практичну підготовку (11 кредитів практик) та підготовку кваліфікаційної роботи (9 кредитів). В ході зустрічей ЕГ із роботодавцями (зустріч 6) та випускниками ОП (відкрита зустріч) встановлено, що зміст ОК ОП відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності та надає можливість для реалізації професійної діяльності.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Формування індивідуальної освітньої траєкторії в ЗВО регулюється “Положенням про організацію освітнього процесу” (https://bit.ly/4zpsRSY), “Положенням про організацію вивчення вибіркових освітніх компонентів” (https://bit.ly/4yULqgy) та “Положенням про індивідуальний навчальний план студента”

(https://odaba.edu.ua/upload/files/POLOZHENNYA_pro_In_plan_zdobuvacha.pdf) та реалізується вільним вибором освітніх компонентів із переліку запропонованих на сайті ОДАБА (https://odaba.edu.ua/education/elective-educ-comp). В розрізі ОП "Архітектура будівель і споруд" запропоновано до вибору як навчальні дисципліни з блоку загальних компонент - здобувачі обирають 2 з 4-х ОК (https://odaba.edu.ua/education/elective-educ-comp/sommon-components) та фахових - обирають 6 ОК (https://odaba.edu.ua/education/elective-educ-comp/g17-architectur-m). Вибір здобувачі здійснюють в електронному режимі із застосуванням Googl-форми (зустріч 4). Здобувачі позитивно оцінюють можливість вибору навчальних дисциплін (зустріч 4). Перелік, послідовність та форми контролю вивчення як обов'язкових, так і вибіркових ОК наводиться в Індивідуальному навчальному плані студента (відпов. 5). Відповідно до "Положення про організацію освітнього процесу" здобувач має право вибирати ОК, що пропонуються для інших ОП та рівнів ВО за узгодженням з директором ННІ, але таких випадків на даній ОП не було (зустріч 1, 4). Окрім того, формування індивідуальної освітньої траєкторії забезпечується за рахунок можливості здобувачів самостійно обирати теми курсових проєктів, кваліфікаційних робіт, що підтверджено зустрічами у фокус-групах (зустріч 3, 4). Перелік вибіркових ОК формує робоча група за результатами аналізу пропозицій стейкхолдерів. Зокрема, в даній ОП за пропозицією роботодавців (Халіна В.В. - голови ГО "Асоціації архітекторів Одеси") до переліку вибіркових дисциплін включено ОК "Адаптивна архітектура в умовах криз" (зустріч 6), що спрямований на досягнення ПРН18. Інформацію щодо змісту вибіркових ОК здобувачі можуть отримати з силабусів, розміщених у загальному доступі на сайті ЗВО, у гаранта та НПП (зустріч 4, 6). Однак, ЕГ звертає увагу на наявність застарілої інформації про вибіркові ОК, які були для попередньої ОП (https://odaba.edu.ua/education/elective-educ-comp/191-arch-and-urban-plan) та містять у списку рекомендованих джерел російську літературу (https://odaba.edu.ua/upload/files/191_ABSm_Blagoustriy_ta_ozelennya_miskih_teritoriy_1.pdf). Представники керівного менеджменту ЗВО наголосили на неприпустимості використання літератури країни-агресора у списку рекомендованих джерел в навчально-методичних та наукових матеріалах ЗВО та зазначили, що це технічна помилка, яка буде усунута (зустріч 1).

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.

Практична підготовка здійснюється в розрізі всіх освітніх компонент ОП, а в межах ОК 1 передбачено також проведення лабораторних занять, що відображено як в силабусах ОК, так і підтверджено в ході онлайн-візиту (зустріч 4, резервна зустріч 1). Практична підготовка, окрім практичних занять, реалізується в ході виконання курсових проєктів (ОК 3), курсової роботи (ОК9) та розрахунково-графічних робіт (ОК 4, 5, 8), а також під час практик: проєктно-дослідницької (ОК 11) та переддипломної (ОК 12), сумарний обсяг яких складає 11 кредитів ЄКТС та забезпечує досягнення програмних результатів, зазначених у "Матриці забезпечення ПРН відповідними ОК". Практична підготовка здійснюється на різних базах практики, що підтверджується наказами направлення на практики, наскрізною програмою практик (відп.1,2), звітами з практик (відп.1), а також під час зустрічей з фокус-групами (зустріч 3, 4, 6). Співпраця з роботодавцями у формулюванні цілей і завдань практичної підготовки відбувається під час обговорення напрямів удосконалення ОП, а також під час консультацій з НПП в ході її організації (зустріч 3, 6). Практична підготовка відображає останні тенденції розвитку відповідної сфери професійної діяльності за рахунок проведення практик, передбачених ОП на провідних підприємствах Одеси (зустріч 6, відп.1). Практична підготовка в межах ОП відображає останні тенденції розвитку професійної діяльності архітектора, у тому числі, за рахунок використання актуальних інформаційних технологій, а також акцентуванні уваги на останніх змінах у законодавчих та нормативно-правових галузевих документах. На високому рівні практичної підготовки, яка здійснюється під час реалізації ОП наголосили її випускники, які нині працюють за фахом (відкрита зустріч), а також представники роботодавців (зустріч 6). За результатами аналізу наданої ЗВО документації та інформації, отриманої в ході проведення акредитаційної експертизи ЕГ засвідчує високий рівень практичної підготовки здобувачів, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності. До недоліків практичної підготовки ЕГ відносить захист звітів, як з проєктно-дослідної, так і переддипломної практики виключно керівнику практики від ЗВО. ЕГ вважає, що публічний захист комісії за участі представника бази практики, а також інших здобувачів сприятиме розвитку навичок представлення результатів проведеної роботи, комунікації та соціальної взаємодії (ПРН8, ПРН10).

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Кожен з освітніх компонентів ОП, як і їхня сукупність, спрямовані на формування соціальних навичок (soft skills) здобувачами. Важливу роль у формуванні комунікативних навичок, розумінні соціальних, культурологічних і філософських проблем відіграє зміст та методи навчання з ОК 3, 5, 10, які передбачають підготовку та захист курсових проєктів, розрахунково-графічних робіт, групову роботу над проєктами (резервна зустріч 2), наукові дискусії тощо. Окремі soft skills формуються при участі здобувачів в студентських наукових конференціях та семінарах (відп. 6, зустріч 3, 6), презентація результатів досліджень, участь у міжнародних проєктах Erasmus+, DAAD. Також викладачі професійно-орієнтованих ОК заохочують творчість та аргументований дискус при захисті виконаних завдань, передбачених РП ОК, що було підтверджено в ході акредитаційної експертизи (зустріч 3, резервна зустріч 2). Набуттю навичок soft skills сприяє широкий вибір гуртків, що діють в ЗВО, заходи, організовані представниками студентського самоврядування (зустріч 5).

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Розподіл часу між аудиторною і самостійною роботою в ЗВО регламентується “Положенням про організацію освітнього процесу” (https://bit.ly/4zpsRSY) та передбачає відведення на аудиторне навантаження не менше 27 % від загального обсягу 1 кредиту ЄКТС дисципліни. Аналіз НП ОП 2025 року показав, що самостійна робота становить 40-73% обсягу ОК. Розподіл між аудиторним навантаженням та самостійною роботою в межах ОК загалом відповідає локальним нормативним документам ЗВО. Виключенням є ОК 3 (третій семестр), де на самостійну роботу відведено 36 годин, а на аудиторну 54. При цьому, на підготовку до практичних занять (відповідно до документів ЗВО) має бути 0,5 год. сам. роботи на 1 год. практ. Окрім того, в межах даної ОК передбачено курсовий проєкт, на який, відповідно до внутрішніх нормативних документів має бути відведено 30 год. та контрольна робота (підготовка 6 год.). Отже, за умов 54 годин практичних занять, курсового проєкту та контрольної роботи мінімальна кількість самостійної роботи має становити 63 год. Під час візиту ЕГ проректор з науково-педагогічної роботи пояснила це технічною помилкою (резервна зустріч 1), а гарант ОП меншим за обсягом курсовим проєктом (зустріч 3). Однак здобувачі відміти складність курсового проєкту, у порівнянні з попередніми (зустріч 4). Розподіл між лекційними та практичними заняттями є нерівномірним, що обумовлено змістом ОК. Наприклад ОК2, ОК 3, ОК 5 – включають лише практичні заняття, адже передбачають отримання навичок розробки архітектурних проєктів, а також навички мовної комунікації. ОК 1 включає поряд з лекціям і практичними, включає лабораторні заняття, пов’язані із необхідністю використання відповідного лабораторного обладнання (резервна зустріч 1). ОК 7 “Проблеми реконструкції та реновації історичної забудови” передбачає домінування лекцій у порівнянні з практичними, що обумовлено теоретичною спрямованістю даної ОК. Дисципліни, які охоплюють питання комплексних досліджень та інноваційних інструментів в архітектурі, а також врахування містобудівельних умов, організацію та управління проєктуванням та будівництвом мають відносно рівний розподіл між лекційними і практичними заняттями (ОК 6, 8-10). ЕГ засвідчує, що розподіл між лекційними, практичними (лабораторними) заняттями та самостійною роботою є обґрунтованим та визначається змістом ОК (виключення ОК3). ЗВО регулярно проводить опитування, що може бути одним з інструментів визначення співвідношення часу аудиторної та самостійної роботи, однак в анкетах такий пункт відсутній (https://bit.ly/4yZJvr3).

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Окремі обов'язкові освітні компоненти ОП є практикоорієнтованими та передбачають розв'язання актуальних прикладних завдань. Зокрема, ОК9"Організація та управління проектуванням та будівництвом" передбачає оволодіння методикою розрахунку показників при організації та управлінні проєктуванням та будівництвом, навичками організації проєктно-планової роботи щодо виробничо-господарської, будівельної та інших видів організації підприємства, включаючи його проєкти і програми. ОК6 "Врахування містобудівних умов в архітектурному проєктуванні" спрямована на формування знань і умінь з розробки інноваційних об'єктів містобудування, житлових, громадських, промислових об'єктів міського середовища, реновації та трансформації структурних елементів міського середовища, а ОК5“Комп’ютерене моделювання” охоплює питання вмінь застосовувати сучасні інструменти і технології для реалізації творчої задачі в комп'ютерній графіці, розглядається послідовність та правила виконання проєктного завдання із застосуванням сучасного програмного забезпечення (3Ds Max-2024, Graphisoft ArchiCAD 27, Adobe Photoshop; Revit Architecture, Unreal Engine, Twinmotion). Особливе значення серед ОК в контексті їїх забезпечення практикоорієнтованості має ОК3 “Архітектурне проєктування”, що сфокусована саме на отриманні практичних навичок архітектурного проєктування громадських, житлових, промислових будівель і споруд, містобудівних, ландшафтних об'єктів. "Проєктно-дослідницька практика" (ОК11) передбачає отримання практичних навичок щодо виконання функцій архітектора, організаційної роботи в колективі, закріплення і поглиблення теоретичних знань, отриманих під час навчання, розширення світогляду в області будівництва, ознайомлення з питаннями охорони праці. Переддипломна практика орієнтована на підготовку проєктної складової кваліфікаційної роботи. ЕГ засвідчує, що структура ОП та ОК загалом забезпечують практиорієнтованість ОП, але рекомендує реалізовувати передпроєктну практику на базі підприємств та проєктних організацій, а не на кафедрі. Окремим напрямом практикоорієнтованості ОП Архітектура будівель і споруд є залучення здобувачів до практичної діяльності через участь у всеукраїнських та міжнародних конференціях, конкурсах та програмах. Дуальна форма освіти за ОП не реалізується.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об’єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

Набуття навичок та компетентностей направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, забезпечуються вивченням низкою ОК, а саме: ціль якісна освіта реалізується в ОК1-ОК13; питання відновлювальної енергії висвітлено в ОК4; аспекти інновації та інфраструктури окреслюють ОК 5, ОК8, ОК10; сталий розвиток міст та спільнот – ОК1, ОК7.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ засвідчує повну відповідність за підкритеріями 2.1-2.6, а також 2.8-2.9. Значною є відповідність за підкритерієм 2.7. Загальний обсяг ОП складає 90 кредитів ЄКТС, що відповідає Закону України "Про вищу освіту". Обсяг ОК, що формують загальні та фахові компетентності, визначених стандартом ВО за спеціальністю Архітектура та містобудування, складають 64 кредити ЄКТС, а вибіркові дисципліни - 26 кредитів, що відповідає вимогам законодавства для другого (магістерського) рівня вищої освіти. Зміст ОП повною мірою відповідає предметній області спеціальності Архітектура та містобудування та забезпечується програмними результатами навчання, що відповідають ОК. ЕГ засвідчує високий рівень практичної підготовки здобувачів, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності. Обсяг освітньої програми та окремих ОК реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання. Зміст ОП має чітку структуру, ОК, включені до ОП, є логічно взаємопов'язаними та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання. Позитивною практикою є тісна та системна співпраця з роботодавцями, в першу чергу, представниками державних органів управління, а також громадських організацій, яка спрямована на забезпечення практичних навичок, необхідних для подальшої професійної діяльності. Рівень відповідності ОП за критерієм В.

Недоліки

1. Нерівномірність розподілу програмних результатів між ОК, які спрямовано на їх забезпечення, що наведено у Матриці забезпечення ПРН відповідними ОК. Зокрема, забезпечення всіх програмних результатів ОК3 та сімнадцяти ПРН за рахунок ОК 11-12. 2. Недостатня кількість годин, відведених на самостійну роботу в ОК 3 в третьому семестрі (Архітектурне проєктування 3).

Рекомендації

ЕГ рекомендує: 1. Гаранту та робочій групі ОП при оновлені ОП у 2027 р. - здійснити детальний аналіз забезпечення ПРН, визначених як Стандартом, так і долучених ЗВО (ПРН 16-19) конкретними ОК для вдосконалення їх змісту - здійснити аналіз відповідності розподілу аудиторного навантаження та самостійної роботи з метою усунення невідповідності з внутрішніми нормативними документами ЗВО та внести відповідні корективи в НП. 2. Навчально-науковому відділу посилити контроль за підготовкою ОП та НП на предмет їх відповідності внутрішнім нормативним документам ЗВО 3. Керівному менеджменту ЗВО: - здійснити моніторинг внутрішніх документів з метою узгодження їх змісту між собою для уникнення протиріч, а також детальнішого окреслення планування часу, відведеного на самостійну роботу, у т.ч. підготовку курсових робіт/проєктів, а також рекомендовану/допустиму їх кількість в межах семестру та/або ОК; - розробити дієвий механізм моніторингу змісту ОП та НП на предмет їх відповідності внутрішнім нормативним документам ЗВО.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

На офіційному вебсайті Одеської державної академії будівництва та архітектури у відкритому доступі оприлюднено Правила прийому до ОДАБА у 2026 році (https://surl.li/hjhdpu), які визначають умови вступу, порядок конкурсного відбору, строки проведення вступних випробувань та вимоги до вступників на ОП другого магістерського рівня вищої освіти. Інформація щодо вступної кампанії представлена у чіткій та структурованій формі. Зокрема, на вебсайті ЗВО розміщено Розклад вступних випробувань (https://surl.li/aqoxgy) та Програми вступних і творчих випробувань (https://surl.li/dgcari), що забезпечує доступність необхідної інформації для потенційних вступників. Процедури конкурсного відбору та зарахування регламентуються Правилами прийому до ОДАБА у 2026 році, ґрунтуються на принципах прозорості, відкритості та рівності можливостей. За результатами аналізу оприлюднених документів ЕГ не виявила дискримінаційних положень у правилах прийому на ОП.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

ЕГ встановлено, що правила прийому на ОП другого магістерського рівня вищої освіти затверджені Вченою радою ОДАБА та оприлюднені на офіційному вебсайті ЗВО (https://surl.lt/dhxtoy). Вступ на ОП передбачає врахування результатів ЄВІ та фахового вступного випробування. Специфіку ОП враховано у змісті програми фахового вступного випробування (https://surl.li/ryntie), яка спрямована на оцінювання знань і фахових компетентностей, необхідних для опанування ОП. Зміст програми узгоджується з профільною кафедрою та гарантом ОП, що забезпечує відповідність вступних вимог особливостям освітньої програми (зустріч 8). Правила прийому, програми вступних випробувань та графіки їх проведення є загальнодоступними на офіційному вебсайті ЗВО (https://surl.li/jegejd, https://surl.li/ezulvf). Таким чином, ЕГ встановлено, що правила прийому на ОП є чіткими, зрозумілими, оприлюднені у відкритому доступі та загалом враховують особливості ОП. Проте ЕГ відмічає доцільність включення в програму фахового вступного випробування завдання, спрямоване на виявлення творчих здібностей абітурієнтів, до прикладу за рахунок розробки клаузури.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

ЕГ встановлено, що порядок реалізації академічної мобільності та визнання результатів навчання, здобутих в інших ЗВО, регламентується "Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність в ОДАБА" (https://surl.li/dhbofw). Участь в академічній мобільності здійснюється відповідно до погоджених програм та індивідуальних навчальних планів. Після її завершення визнання результатів навчання проводиться на підставі підтвердних документів з урахуванням відповідності здобутих результатів вимогам ОП, а їх перезарахування у кредитах ЄКТС оформлюється наказом ректора (зустріч 4, 7). Прикладами реалізації академічної мобільності на ОПП «Архітектура будівель і споруд» є навчання Коваленко О. С. та Севрук В. А. у Національній вищій школі архітектури Марселя у 2021–2022 роках відповідно до наказу № 125/од від 12.07.2021, а також участь Бабич В. М. у програмі Erasmus+ у Політехнічному університеті Валенсії відповідно до наказу № 221/од від 05.09.2025. Наведені приклади підтверджують реалізацію міжнародної академічної мобільності. ЕГ дійшла висновку, що в ОДАБА нормативно врегульовано процедури академічної мобільності та визнання результатів навчання, здобутих в інших ЗВО.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

ЕГ встановила, що в ОДАБА визнання результатів неформального та інформального навчання регламентується "Порядком визнання результатів неформального та/або інформального навчання в ОДАБА" (https://surl.li/dmbmii). Процедура передбачає подання здобувачем заяви та підтвердних документів, оцінювання комісією відповідності результатів навчання вимогам ОК та ухвалення рішення щодо їх визнання. На ОП "Архітектура будівель і споруд" наявні приклади застосування зазначеної процедури. Зокрема, здобувачці О. Гончаровій за участь у проєктах «Productive Heidelberg» та «Revitalization of the Marine Passenger Terminal in Odesa» перезараховано результати навчання за ОК5, ОК7 та ВК6. Здобувачці В. Вербовецькій за участь у програмі «Ukraine Digital: Resilient Cities», семінарі «Metropol X Pristina» та проєкті ревіталізації морського вокзалу перезараховано результати навчання за ОК5, ОК6 та ВК6 (зустріч 4). Відповідні рішення підтверджуються заявами, сертифікатами та протоколами комісії (https://surl.li/qgmaeg). Однак, ЕГ звертає увагу на недостатню обізнаність здобувачів щодо різниці між неформальною та інформальною освітою (зустріч 4).

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Відповідність підкритеріям 3.1, 3.3-3.4 є повною - правила прийому до ЗВО є прозорими, недискримінаційними, відповідають вимогам чинного законодавства України та оприлюднені на офіційному вебсайті. ЗВО демонструє належний рівень організації вступної кампанії, що свідчить про ефективне впровадження встановлених процедур і орієнтацію на якісний конкурсний відбір вступників. Відповідність за підкритерієм 3.2 є частковою - правила прийому на ОП є чіткими, зрозумілими, враховують особливості ОП, однак відсутнє завдання спрямоване на

виявлення творчих здібностей абітурієнтів, що є важливим для опанування даної ОП на другому (магістерському рівні) ВО. Позитивних практик не виявлено.

Недоліки

Певним недоліком ЕГ вважає відстуність в структурі програми фахового іспиту для вступу на навчання за ОП завдання, спрямованого на виявлення творчих здібностей потенційних вступників та їх можливостей навчання за спеціальністю “Архітектура та містобудування”.

Рекомендації

ЕГ рекомендує: 1. Гаранту, робочій групі та відповідальному секретарю приймальної комісії при наступному перегляді Програми вступного фахового іспиту у 2027 року розглянути можливість включення завдання, спрямованого на виявлення творчих здібностей потенційних вступників та їх можливостей навчання за спеціальністю “Архітектура та містобудування” та враховує особливості ОП “Архітектура будівель і споруд”. 2. НПП, які забезпечують реалізацію ОК, до вересня 2027 року актуалізувати силабуси та РП шляхом включення рекомендованих курсів неформальної освіти, результати яких можуть бути визнані в межах відповідних ОК. 3. Гаранту ОП та НПП активізувати роз’яснювальну роботу серед здобувачів щодо особливостей здобуття неформальної та інформальної освіти.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Освітній процес за ОП «Архітектура будівель і споруд» в ОДАБА організовано відповідно до чинного законодавства України та внутрішніх нормативних документів ЗВО, зокрема “Положення про організацію освітнього процесу”, “Положення про академічну доброчесність” та “Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти” (https://odaba.edu.ua/education/ensur-educ-proc). У межах ОП застосовуються лекції, практичні заняття, консультації, самостійна робота та практична підготовка. Форми й методи навчання передбачають поєднання теоретичної підготовки з виконанням практичних та індивідуальних завдань, спрямованих на формування професійних компетентностей у галузі архітектури та містобудування. Студентоцентричний підхід реалізується через використання сучасних інформаційно-комунікаційних технологій, зокрема навчальної платформи сервісів Google Workspace, Google Meet та електронних бібліотечних ресурсів ЗВО, що забезпечують доступ до навчальних матеріалів і підтримують взаємодію здобувачів із викладачами (резервна зустріч 2). Застосування зазначених інструментів також сприяє забезпеченню доступності освітнього процесу для осіб з особливими освітніми потребами. Дотримання принципів академічної доброчесності регламентується відповідними нормативними документами та підтримується використанням програмних засобів перевірки академічних текстів на наявність запозичень. Для запобігання академічному плагіату текст пояснювальної записки кваліфікаційної роботи завантажується в систему StrikePlagiarism для перевірки на унікальність. Зустрічі з викладачами (зустріч 3) та студентами (зустріч 4) підтвердили, що всі магістерські роботи проходять таку перевірку. Таким чином, в ОДАБА сформовано нормативні та організаційні передумови для реалізації освітнього процесу за ОП, застосування різних форм і методів навчання та досягнення визначених програмних результатів навчання.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Затверджена ОП оприлюднюється на вебсайті ЗВО не пізніше ніж за місяць до початку вступної кампанії (https://surl.lt/nyxbmy). Інформація про цілі, зміст, очікувані результати навчання, порядок і критерії оцінювання за кожною ОК міститься в силабусах та РП, розміщених на сайті ЗВО (https://surl.li/uwvvuh). Навчально-методичне забезпечення доступне здобувачам у Google Classroom кожної ОК (зустріч 4, резервна зустріч 2) та в електронній бібліотеці ЗВО (https://surl.li/unfqvw). На першому занятті викладач ознайомлює здобувачів із цілями та змістом дисципліни, формами контролю, критеріями оцінювання та структурою навчальної роботи (зустріч 4). Вимоги до

окремих видів робіт (проєктних, курсових, дослідницьких) подаються в методичних рекомендаціях і завданнях у Google Classroom. Проте ЕГ відмічає, що в силабусах та РП ОПП неконкретно прописані критерії оцінювання: вказано лише мінімальну та максимальну кількість балів за поточний і підсумковий контроль, але відсутня конкретика щодо балів за окремі завдання в межах однієї теми. Розклад занять, консультацій та екзаменів оприлюднюється на сайті (https://surl.li/ekoqva).

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Поєднання навчання і досліджень за ОП забезпечується інтеграцією наукової, освітньої та проєктної діяльності викладачів і здобувачів відповідно до рівня вищої освіти (магістр), спеціальності та мети ОП. НПП кафедри Архітектури будівель і споруд виконують дослідження за темою «Архітектурна ідентичність та модернізація громадської та житлової забудови Одеси» (№ держреєстрації 0126U004202, 2026–2030 рр., керівник - канд. арх., доцент Мержієвська Н. Ю.), напрями якої відображаються в дослідницьких і проєктних завданнях здобувачів. В освітньому процесі застосовуються проєктне, проблемно-орієнтоване та дослідницьке навчання, аналіз і обговорення проєктних рішень, дискусії, презентації. Індивідуальні дослідницькі, аналітичні та проєктні завдання передбачені в ОК1, ОК3, ОК6, ОК7, ОК10 та вибіркових компонентах «Адаптивна архітектура в умовах криз» і «Реновація промислової забудови». Зміст ОК оновлюється з урахуванням результатів досліджень НПП, матеріалів конференцій (https://surl.li/xkneoo), професійного досвіду та міжнародної співпраці. Зміни ініціюють викладачі й стейкголдери, обговорення відбувається на засіданнях кафедри. Результати досліджень інтегровано, зокрема, в ОК «Архітектурне проєктування», «Комплексні дослідження та інноваційні інструменти в архітектурі», «Проблеми реконструкції та реновації історичної забудови». Участь викладачів у проєкті DAAD «Competence Network of Urban Transformation and Resilience» (з KIT Karlsruhe) і програмах Erasmus+ (https://surl.li/djoqbp) стала підставою для введення вибіркових дисциплін «Міська трансформація та стійкість» і «Міста: реконструкція та відновлення».Ключовою формою інтеграції є кваліфікаційна робота магістра як самостійне науково-прикладне дослідження. ЗВО надав приклади виконаних робіт: реновація винного заводу «ОдесаВинПром», солеварного комплексу в Дрогобичі, заводу «Краян», морського пасажирського терміналу в Одесі, проєкти реабілітаційних центрів для військових (https://surl.li/nsqsqy) Здобувачі апробують результати досліджень у статтях і тезах, збірниках студентських праць (https://surl.li/abovwg), на конференціях (https://surl.li/vougna), воркшопах, міжнародних конкурсах «Steel Freedom», «Bild.Tech», «Archivision» та конкурсах клаузур. Вони мають доступ до баз Scopus і Web of Science. З 2022 року представники ОП беруть участь у чотирьох проєктах DAAD, зокрема «Resilient Cities. Remote Lab of Urban Planning and Design» і «Competence Network of Urban Transformation and Resilience»; викладачі проходять міжнародні стажування (доцент Дмитрік Н. О. - у межах співпраці з KIT Karlsruhe).

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ЕГ встановила, що в ОДАБА зміст ОК ОП «Архітектура будівель і споруд» систематично переглядається та оновлюється з урахуванням результатів наукових досліджень НПП, сучасних галузевих практик і пропозицій стейкхолдерів (зустріч 3, 6). Запропоновані зміни обговорюються на засіданнях кафедри та відображаються в робочих програмах і навчально-методичних матеріалах. Результати наукової діяльності НПП використовуються для оновлення змісту ОК «Архітектурне проєктування», «Комп'ютерне моделювання», «Проблеми реконструкції та реновації історичної забудови» та інших компонентів ОП. Зокрема, результати участі викладачів у міжнародному проєкті DAAD «Competence Network of Urban Transformation and Resilience» спільно з Karlsruhe Institute of Technology сприяли оновленню змісту містобудівних і проєктних ОК та запровадженню вибіркових дисциплін «Міська трансформація та стійкість» і «Міста: реконструкція та відновлення» (https://surl.li/tcwwiw) (зустріч 3). Таким чином, ЕГ встановила наявність прикладів оновлення змісту ОК на основі результатів наукової діяльності НПП, міжнародного досвіду та сучасних практик у сфері архітектури й містобудування.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ЕГ встановила, що в ОДАБА інтернаціоналізація освітньої та наукової діяльності здійснюється відповідно до Стратегії інтернаціоналізації на 2026–2030 роки (https://surl.li/szesvh). ЗВО є учасником міжнародних академічних мереж Signatory Universities та Talloires Network Signatory Members. З 2022 року НПП і здобувачі ОП «Архітектура будівель і споруд» беруть участь у міжнародних проєктах DAAD, зокрема «Resilient Cities. Remote Lab of Urban Planning and Design», «Ukraine Digital» та «Digital Learning Platform – ReConstructionModules and Integrated Urban Development» (https://surl.li/qiswwi). Міжнародна співпраця також реалізується через стажування НПП, зокрема доцента Дмитрік Н. О. у межах співпраці з KIT Karlsruhe, та участь здобувачів у міжнародних архітектурних конкурсах «Steel Freedom», «Bild.Tech» і «Archivision» (зустріч 3, 4). Результати міжнародної проєктної діяльності використовуються в освітньому процесі, а доступ до наукометричних баз Scopus і Web of Science сприяє розвитку наукової діяльності. Наведені приклади свідчать про залучення НПП і здобувачів до міжнародного освітнього та наукового середовища, а також практичну реалізацію інтернаціоналізації в межах ОПП.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Відповідність підкритеріями 4.1-4.3, 4.5 є повною - освітній процес за ОП «Архітектура будівель і споруд» в ОДАБА організовано відповідно до вимог чинного законодавства України та внутрішніх нормативних документів академії; застосовувані форми, методи й технології навчання спрямовані на досягнення цілей і програмних результатів навчання та відповідають принципам студентоцентрованого підходу й академічної свободи; в академії створено умови для використання сучасних інформаційно-комунікаційних технологій, розвитку міжнародного співробітництва, академічної мобільності та професійного вдосконалення учасників освітнього процесу. Частковою є відповідність за підкритерієм 4.4 - зміст освітніх компонентів оновлюється з урахуванням сучасних тенденцій розвитку архітектури, наукових досягнень і результатів професійної діяльності НПП, однак в списку рекомендованих джерел силабусів та РП окремих ОК відсутні сучасні (не старше 5-ти років) джерела, а також наукові публікації, у т.ч. НПП кафедри. Позитивною практикою реалізації ОП є системна робота щодо міжнародної академічної мобільності, а також різновекторне співробітництво з проєктними організаціями, що сприяє як отриманню реального практичного досвіду, як у галузі архітектурного проєктування, так і отримання soft skills здобувачами.

Недоліки

Відсутність в силабусах та РП окремих ОК сучасних (не старше 5-ти років) джерел в списку рекомендованих джерел, а також наукових публікацій, у т.ч. НПП кафедри.

Рекомендації

ЕГ рекомендує гаранту ОП, НПП, які викладають ОК, посилити контроль за актуальністю джерел, які студенти використовують під час виконання РГР і курсових проєктів, а також долучення нових (не старше 5-ти років) наукових публікацій, у т. ч. НПП кафедри

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання регламентуються “Положенням про систему оцінювання знань та вмінь здобувачів ВО” (https://bit.ly/4ij4iRw) та “Положенням про організацію освітнього процесу” (https://bit.ly/4zpsRSY). Підсумкове оцінювання академічної успішності здобувачів ВО визначається за 100-бальною шкалою, ECTS та національною шкалою оцінок. Максимальна кількість балів за екзамен може бути 40 балів (відповідно до п.3.2 Положення про організацію освітнього процесу). Однак, у п.4.4 “Положення про систему оцінювання знань та вмінь здобувачів ВО” "Рекомендоване співвідношення балів поточного і підсумкового контролю 60 і 40 відповідно, але допускається інше співвідношення". Отже, у першому документі встановлено чітку межу балів семестрового контрольного заходу, а в другому розподіл балів має рекомендативний характер. На питання ЕГ на який документ варто спиратися, проректор з науково-педагогічної роботи відповіла, що кількість балів семестрового контролю має бути максимум 40 балів, а відмінності у документах поянила технічною помилкою (зустріч 7). Поряд із тим, деякі НПП, що викладають на ОП визначали розподіл між поточним та підсумковим контролем інакше, ймовірно, спираючись на інший документ (зустріч 3). ЕГ встановлено, що надання інформації щодо критеріїв оцінювання здобувачів здійснюється в усній формі НПП для кожного ОК (зустріч 3, 4). Складання семестрових екзаменів здійснюється відповідно до навчального плану здобувача (відп. 5), графіка освітнього процесу (https://bit.ly/4iTfULd) під час проведення екзаменаційних сесій, розклад яких опубліковано на сайт ЗВО (https://odaba.edu.ua/students/schedule-of-sessions/ahi-session). Перелік силабусів та РН ОК розміщено на сайті ЗВО (https://odaba.edu.ua/education/educ-programs/g17-abs-m/list-of-educational-components-g17-abs-m). Всі контрольні заходи чітко корелюються з метою і завданнями вивчення кожної ОК, передбачають оцінювання зазначених в ОП компетентностей та ПРН. Поточний контроль здійснюється під час проведення лекційних, лабораторних,

практичних занять і має на меті перевірку рівня підготовленості здобувача вищої освіти до виконання конкретної роботи. Проте в силабусах та РП ОПП неконкретно прописані критерії оцінювання: вказано лише мінімальну та максимальну кількість балів за поточний і підсумковий контроль, але відсутня конкретика щодо балів за окремі завдання в межах однієї теми. Контроль за результатами практики здійснює безпосередньо керівник практики від ЗВО одноосібно (зустріч 3, 4), що на думку ЕГ є недоліком. Адже захист результатів як проєктно-дослідницької, так і переддипломної практики комісії, а також за участі інших здобувачів, спрямований на розвиток навичок презентації результатів власних досліджень та проєктних рішень (ПРН8, 10).

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Форми атестації здобувачів вищої освіти за спеціальністю G17 "Архітектура та містобудування" відповідають вимогам стандарту вищої освіти України та регламентуються "Положенням про оцінювання знань та вмінь здобувачів вищої освіти ОДАБА" (https://bit.ly/4ij4iRw). Атестація проходить у формі очного й відкритого захисту кваліфікаційної роботи, що відповідає вимогам освітнього стандарту. Для запобігання академічному плагіату текст пояснювальної записки кваліфікаційної роботи завантажується в систему StrikePlagiarism для перевірки на унікальність. Зустрічі з викладачами (зустріч 3) та студентами (зустріч 4) підтвердили, що всі магістерські роботи проходять таку перевірку. Атестацію здійснює екзаменаційна комісія, склад та регламент якої визначено відповідно до "Положення про організацію освітнього процесу" (https://bit.ly/4zpsRSY), "Положення про порядок створення та організацію роботи екзаменаційної комісії" (https://bit.ly/3UYrprG). Після захисту, відповідно до "Положення про проведення атестації здобувачів вищої освіти із застосуванням дистанційних технологій навчання" (https://odaba.edu.ua/upload/files/Poryadok_provedennya_atestatsii.pdf), електронні примірники кваліфікаційних робіт передаються до репозиторію академії (п.3.12), однак терміни їх публікації не наведено. Нині механізм та обов'язок завчасного відкритого оприлюднення кваліфікаційних робіт за частиною 7 статті 8 Закону № 4742-IX у жодному чинному локальному акті ЗВО не закріплені. В ході роботи ЕГ встановлено, що роботи здобувачів розміщуються на Google диску, посилання на який знаходиться на сайті кафедри Архітектури будівель і споруд (https://bit.ly/4ixlCRy). Також в ЗВО відкриті описи кваліфікаційних робіт здобувачів за останні п'ять років, розміщені на сайті ЗВО (https://odaba.edu.ua/library/bibliographic-resources/diploma-projects). Критерії оцінювання кваліфікаційних робіт другого (магітерського) рівня ВО представлені в "Положенні про систему оцінювання знань та вмінь здобувачів ВО" (https://bit.ly/4ij4iRw). Варто зауважити, що в даному документі представлено вимоги виключно до кваліфікаційної роботи магістерського рівня ВО. Проректор з науково-педагогічної роботи пояснила це процесом оновлення даного Положення (зустріч 7).

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила проведення контрольних заходів ЗВО є зрозумілими та доступними для всіх учасників освітнього процесу, і визначені "Положенням про систему оцінювання знань та вмінь здобувачів вищої освіти ОДАБА (https://bit.ly/4ij4iRw); п.4.4 "Положення про організацію освітнього процесу в ОДАБА" (https://bit.ly/3UYrprG); "Положенням про кваліфікаційну роботу на здобуття освітнього ступеня магістра" (https://bit.ly/4yUZxme). Ці документи розміщені на офіційному сайті ЗВО, що забезпечує відкритий доступ до них здобувачів і НПП. Поточний контроль здійснюється під час проведення лекційних, практичних та лабораторних занять. У Відомостях СО зазначено, що об'єктивність екзаменаторів забезпечується рівними умовами для всіх здобувачів, відкритістю і доступністю інформації, оприлюдненням строків складання контрольних заходів, єдиною процедурою повторних заходів, оскарження їх результатів тощо. Процедура запобігання та врегулювання конфліктних ситуацій регулюється "Положенням про врегулювання конфліктних ситуацій" (https://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya_pro_vregulyuvannya_konfliktnih_situatsiy.pdf). Здобувач, який не погоджується з отриманою оцінкою, має право звернутися з письмовою апеляцією до завідувача кафедри не пізніше наступного робочого дня після оголошення результатів. НПП, що забезпечує ОК та завідувач кафедри або визначений ним НПП зобов'язані розглянути апеляцію в присутності здобувача упродовж двох робочих днів і прийняти остаточне рішення щодо оцінки. За результатом апеляції оцінка не може бути зменшена, а тільки залишена без зміни або збільшена. Перескладання екзаменів допускається не більше двох разів з кожної освітньої компоненти: один раз – провідному лектору, другий – комісії, яка створюється розпорядженням директора інституту. Випадків оскарження результатів контрольних заходів та атестації здобувачами на даній ОП, а також конфлікту інтересів не було (зустріч 4). Проте представники студентського самоврядування окреслили досвід врегулювання конфліктної ситуації, що мала місце в межах іншої ОП, за результатами діалогу адміністрації ННІ та здобувачів щодо оцінювання по окремій ОК було створено комісію, яка розглянула скаргу, здійснено заміну НПП та проведено семестровий контроль (зустріч 5). Однак, ЕГ виявлено, що контроль за результатами практики здійснює безпосередньо керівник практики від ЗВО одноосібно (зустріч 3, 4), що на думку ЕГ може створити умови для необ'єктивного оцінювання.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Поняття академічної доброчесності активно популяризується в ЗВО. Розроблено та затверджено Кодекс академічної доброчесності ОДАБА (https://drive.google.com/file/d/1UK8UiIFG9vkM2E-TgFdj6wvLw9Xk-5iG/view), Порядок перевірки академічних та наукових робіт на плгіат (https://odaba.edu.ua/upload/files/Poryadok_perevirki_robit_na_plagiat_2026.pdf). Перевірку проходять наукові роботи та кваліфікаційні роботи програмним продуктом StrikePlagiarism. Результати перевірки на наявність плагіату диференціюються залежно від рівня ВО (для першого, другого та третього), а також впливають на порядок дій залежно від відсотку унікальності (табл. 1). Якщо унікальність тексту магістерської кваліфікаційної роботи менше 60 % матеріал може бути прийнятий за умови доопрацювання з обов'язковою наступною перевіркою на оригінальність доопрацьованого твору. Перевірка курсових, РГР, проєктних і контрольних робіт здійснюється на рівні кафедр вибірково, не менше 1 разу на навчальний рік. Для перевірки формується спеціальна комісія з числа НПП (зустріч 3). Здобувачі ознайомлені з порядком перевірки робіт на наявність академічного плагіату, а також допустимий відсоток запозичень (зустріч 4). За порушення норм Кодексу академічної доброчесності до співробітників і осіб, що навчаються в ЗВО можуть бути застосовані наступні заходи: попередження, позбавлення права участі у колегіальних органах управління Академії; позбавлення права брати участь у конкурсах на отримання фінансування наукових досліджень, грантів тощо; позбавлення почесних звань, нагород тощо; відмова у висуненні або підтримці на здобуття вченого звання; розірвання трудового договору. Для популяризації академічної доброчесності в ЗВО постійно проводяться відповідні заходи (зустріч 7, 8). Під час бесіди з фокус-групами було з'ясовано, що принципи академічної доброчесності є зрозумілими, їх дотримуються. Випадків академічної недоброчесності на даній ОП не зафіксовано.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ОП повною мірою відповідає підкритеріям 5.4 - у ЗВО визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яка активно популяризується завдяки проведенню спеціальних заходів. Значною мірою відповідають підкритерії 5.1 - форми контрольних заходів дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання, але виявлено нечіткість критеріїв оцінювання конкретних видів робіт в межах виділених тем, наведених в навчально-методичних матеріалах ОК, а також неоднозначність вимог до розподілу балів поточного та підсумкового контроль у вінутрішніх документах ЗВО; 5.2 - форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам Стандарту вищої освіти, а кваліфікаційні роботи оприлюднені на сайті випускової кафедри, однак у внутрішніх нормативних документах ЗВО не наведено механізм та обов'язок завчасного відкритого оприлюднення кваліфікаційних робіт відповідно ч. 7 ст. 8 Закону № 4742-IX; 5.3 - визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та забезпечують об'єктивність екзаменаторів, за виключенням захисту звітів з практик, які приймають керівник практики від ЗВО одноосібно, що може стати передумовою необ'єктивного оцінювання; ОП відповідає за критерієм 5 рівню В.

Недоліки

1. Неоднозначність вимог до розподілу балів поточного та підсумкового контроль у вінутрішніх документах ЗВО. 2. В силабусах та робочих програмах ОК надано лише мінімальні та максимальні значення балів для поточного та підсумкового контролю, проте відсутня деталізація балів для окремих завдань і етапів оцінювання. 3. Захист звітів з практики виключно керівнику практики від ЗВО. 4. 1. Неоднозначність вимог до розподілу балів поточного та підсумкового контроль у вінутрішніх документах ЗВО. 2. В силабусах та робочих програмах ОК надано лише мінімальні та максимальні значення балів для поточного та підсумкового контролю, проте відсутня деталізація балів для окремих завдань і етапів оцінювання. 3. Захист звітів з практики виключно керівнику практики від ЗВО. 4. Відсутність у внутрішніх нормативних документах ЗВО окреслення необхідності та механізму завчасного відкритого оприлюднення кваліфікаційних робіт відповідно до ч. 7 ст. 8 Закону № 4742-IX

Рекомендації

ЕГ рекомендує: 1. Керівному менеджменту ЗВО здійснити моніторинг внутрішніх нормативних документів з метою виявлення та усунення неточностей у вимогах до розподілу балів поточного та підсумкового контролю, а також включення до відповідних положень необхідності та механізму завчасного відкритого оприлюднення

кваліфікаційних робіт відповідно до ч. 7 ст. 8 Закону № 4742-IX. 2. НПП деталізувати систему оцінювання в силабусах та РП ОК, чітко пов'язуючи її з результатами навчання та змістом ОК. 3. Гаранту, робочій групі та завідувачу кафедри передбачити формування комісій для захисту звітів з проєктно-дослідницької та переддипломної практики у т.ч. із залученням представника бази практики.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Викладання ОК даної ОПП забезпечує 16 викладачів, які мають освітню та/або професійну кваліфікацію, що відповідає змісту освітніх компонентів, які вони забезпечують, відповідно до п. 37 Ліцензійних умов, що підтверджується зведеними даними таблиці 2 ВСО. Із 16 викладачів 14 (87,5%) мають наукові ступені, зокрема 3 (18,75%) - доктора наук і 11 (68,75%) - кандидата наук / доктора філософії; 12 викладачів (75%) мають вчені звання. До забезпечення кожного ОК залучено щонайменше одного НПП з науковим ступенем. Двоє викладачів без наукового ступеня беруть участь у реалізації ОК3 спільно з шістьма іншими НПП, при цьому кваліфікація кожного з них повністю відповідає змісту ОК. Усі викладачі мають достатньо досягнень у професійній діяльності згідно п. 38 Ліцензійних вимог (від 5 до 12 видів), повний перелік яких наведено в додатковій таблиці обгрунтування до таблиці 2. Високий академічний рівень підтверджується науковими публікаціями, активною участю в міжнародних-науково практичних конференціях, методичними розробками. Усі НПП мають як мінімум 5 статей у наукових виданнях, включених до переліку фахових видань України та/або міжнародних наукометричних баз, сфера дослідження яких пов'язана зі змістом їх ОК.У окремих викладачів тематика наукових публікацій відповідає предметній області спеціальності загалом, проте не повною мірою відображає специфіку закріплених за ними ОК (Дунаєввський Є.Ю. - ОК5, Бурлак Г.М. - ОК4, Олійник Т.П. - ОК1).

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Процедура конкурсного відбору регулюється у ЗВО "Порядком конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад" (https://bit.ly/3WmtCxv). Відповідно до Порядку конкурс є поетапним. Після видання наказу про проведення конкурсу здійснюється публікація оголошення у новинах офіційного сайту ОДАБА (https://odaba.edu.ua/news/1077). Далі здійснюється прийом документів від зацікавлених осіб та обговорення кандидатури на засіданні кафедри, розгляд конкурсною комісією та обрання Вченою радою ЗВО. У результаті укладається контракт та видається наказ ректора про призначення на посаду. Зазначена процедура є досить чіткою та прозорою. Утой же час Порядок діє з 2020 р. і не враховує зміни до статті 55 Закону України «Про вищу освіту», внесені Законом України від 06.06.2024 № 3791-IX, оновлені у 2021 р. Ліцензійні умови провадження освітньої діяльності, а також Методичні рекомендації щодо проведення конкурсного відбору, затверджені наказом МОН України від 28.07.2021 № 864. Він не розмежовує достатньо чітко критерії конкурсного оцінювання, кваліфікаційні вимоги до посад і вимоги Ліцензійних умов до кадрового забезпечення освітніх компонентів, не містить вимоги мати публікації, сфера досліджень яких відповідає змісту ОК. За інформацією завідувача кафедри фактичний розподіл дисциплін між викладачами здійснюється з урахуванням відповідності їх кваліфікації та досягнень необхідному ОК (зустріч 1). Під час повторного обрання на посаду приймається також до уваги загальноуніверситетський рейтинг викладача, визначений відповідно до «Положення про систему рейтингування педагогічних та науково-педагогічних працівників (https://bit.ly/4z8vOGx). Результати рейтингового оцінювання НПП представлено у відкритому доступі на офіційному сайті Академії (https://bit.ly/4zs0Rhk). Дієвість процедури конкурсного добору НПП підтверджується академічною та професійною кваліфікацією викладачів, задіяних до реалізації ОП. Застосування цього порядку на практиці було підтверджено за зустрічах ЕГ з НПП та з начальником відділу кадрів Зарицькою М.І. (зустрічі 3 і 8). Одним із свідчень недискримінаційності процедури конкурсного відбору є фактична гендерна рівність кадрового складу (44% жінок і 56% чоловіків серед НПП, що забезпечують викладання за даною ОП).

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ЗВО співпрацює із роботодавцями шляхом проведення, конкурсів клаузур, майстеркласів, конференцій та використання організацій роботодавців як баз практики з подальшим працевлаштуванням (зустріч 6). Основними партнерами є: проєктна студія «Бельетаж», ТОВ «Проектне бюро «Базис», ПП «Астор-Юг»,ТОВ «ЗАРС», Науково-

виробничий центр «Екострой», ЮНЕСКО, «ABC Design & Consulting» та ін. Аналіз наказу про проведення практики, наданого на запит ЕГ, лише 16 % здобувачів групи АБС536м(н) та 71% групи АБС537м(п) пройшли практику, уклавши угоди з тими чи іншими організаціями, що свідчить про потребу активізації взаємодії з роботодавцями у форматі проведення практики. Голова громадської організації «Асоціація архітекторів Одеси», директор Інституту міської регенерації дизайну і член робочої групи освітньо-професійної програми «Архітектура будівель і споруд» Халін В.В. підтвердив активну співпрацю з кафедрою та готовність до подальшої взаємодії (зустріч 6). Архітектор ТОВ «Макао» Крот С.В. засвідчив готовність до розширення співпраці шляхом особистого долучення до викладання окремих ОК. Активна співпраця з Karlsruhe Institute of Technology (KIT) включає в тому числі спільні воркшопи, семінари та проєктну роботу за участю німецьких фахівців у межах програми Competence Network of Urban Transformation and Resilience за підтримки DAAD. Наприклад, у червні 2026 року проведено воркшоп і конференцію «Україна цифрова: Дистанційна лабораторія міського планування та дизайну» за участю фахівців Karlsruhe Institute of Technology (Німеччина) (https://surl.lt/qogcxq, https://surl.li/plgkra). Зазначені заходи сприяють ознайомленню здобувачів із сучасними підходами до архітектурного проєктування та міського планування. Частина штатних працівників є активно працюючими професіоналами-практиками та експертами галузі, зокрема Мержієвська Н.Ю. з 2015р. до теперішнього часу є головним дизайнером ТОВ «Аеропорт Консалт», а також є членом громадської професійної організації “Асоціація архітекторів Одеси” з 2021р.; членом Української Академії Архітекторів з 2024р.; член ICOMOS. Савицька О.С. є членом Національної спілки архітекторів України. Черненко А.А. - співзасновник громадської професійної організації “Асоціація архітекторів Одеси”, член Координаційної ради з питань охорони об'єктів культурної спадщини Одеської міської ради (2017-2020 та з 2023 р.), працює за спеціальністю архітектор з 1995 р. дотепер. Снядовський Ю.О. є членом спілки Архітекторів України, має досвід практичної роботи за спеціальністю архітектор 41 рік дотепер (архітектор «Гіпроград» Одеса, старший науковий співробітник «НДЛЄП» ОІБІ, керівник студентського проектного бюро ОДАБА, головний архітектор «Градпромпроект»).

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Як свідчить наданий на запит ЕГ витяг з плану підвищення кваліфікації, ЗВО в особі проректора з НПР Ажаман І.А. систематично відслідковує питання професійного розвитку викладачів. 88% НПП проходили підвищення кваліфікації обсягом 180 годин і більше за останні 5 років (за виключенням доц. Мержієвської Н.Ю. - 92 год., проф. Гука В.І. - 0 год.), ст. викл. Кур’ян В.В. захистив дисертацію на здобуття ступеню PhD у 2024 р. Водночас зазначені викладачі без підтвердженого підвищення кваліфікації мають відповідно 12 та 9 підтверджених досягнень із переліку, визначеного п. 38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, що свідчить про їхній активний професійний розвиток та належний рівень кваліфікації. З огляду на обмежену поширеність виявленого недоліку, високі показники професійної діяльності зазначених НПП та їхню спроможність забезпечувати закріплені освітні компоненти ЕГ оцінює цей недолік як такий, що не має істотного впливу на якість реалізації ОП і може бути усунутий у короткостроковій перспективі. Активна міжнародна співпраця випускової кафедри сприяє професійному розвитку викладачів через міжнародні стажування (наприклад, Малахов В.В. у 2023 р.), міжнародні освітні проєкти та програми (Дмитрік Н.О. і Савицька О.С. у 2022 р., Бурлак Г.М. у 2023 р., Малахов В.В. і Мар’янко Я.Г. у 2025 р.). ЗВО має розроблену систему підвищення кваліфікації, яка регулюється “Порядком підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників”: https://bit.ly/4BJ2MzR. Цей документ, датований 2020р., містить низку математичних неточностей, зокрема щодо відповідності між кредитами та годинами, а також щодо тривалості підвищення кваліфікації, яка обмежується до 30 год. на рік, що суперечить вимозі протягом п'яти років набрати 6 кредитів ЄКТС (180 год.). Керівництво академії інформує науково-педагогічних працівників про актуальні можливості для підвищення їх професійної діяльності. В Академії діють курси підвищення кваліфікації архітекторів, будівельників і кошторисників (https://bit.ly/4fcCtrU), а також безкоштовні курси англійської мови для співробітників. Розроблено курси удосконалення володіння українською мовою. За свідченням т.в.о. ректора Кровякова С.О. та в.о. головного бухгалтера Серьогіної Н.В. (зустріч 8) передбачена система встановлення постійних надбавок за особливі досягнення згідно Положення про преміювання (https://bit.ly/4BLzJvi). Викладачі отримують також нематеріальні заохочення у вигляді грамот (зустріч 3).

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ дійшла висновку, що ОП повністю відповідає підкритеріям 6.2 і 6.3 і частково відповідає підкритеріям 6.1 і 6.4. Загалом усі викладачі мають належну академічну та професійну кваліфікацію, значний практичний досвід і загалом спроможні забезпечити викладання закріплених за ними освітніх компонентів та досягнення визначених програмою цілей і програмних результатів навчання. Добір НПП для забезпечення ОК здійснюється з урахуванням їхньої академічної кваліфікації, наукових інтересів і практичного досвіду. Процедури конкурсного відбору є відкритими, колегіальними та недискримінаційними, що сприяє формуванню кваліфікованого кадрового складу для реалізації ОП. Випускова кафедра підтримує систематичну співпрацю з роботодавцями шляхом проведення спільних заходів, організації практичної підготовки здобувачів освіти та участі у професійних об'єднаннях. Частина штатних НПП є професіоналами-практиками та експертами галузі, що сприяє інтеграції практичного досвіду в освітній процес. ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів шляхом організації власних курсів підвищення кваліфікації та створення можливостей для участі в міжнародних освітніх програмах.

Недоліки

1. Недостатнє висвітлення тематики окремих ОК в публікаціях НПП, які їх викладають. 2. “Порядок підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників” є застарілим і містить математичні неточності. 3. “Порядок проведення конкурсного відбору” є застарілим і не містить вимоги мати фахові публікації, які відповідають змісту ОК.

Рекомендації

1. Проректору з НПР та зав.кафедрою стимулювати підвищення публікаційної активность викладачів за тематикою їх ОК, а також підвищення рівня володіння державною мовою шляхом проходження курсів, організованих ЗВО. 2. Керівному менеджменту ЗВО розробити оновлений “Порядок підвищення кваліфікації” з урахуванням наведених неточностей, забезпечивши узгодженість прописаних числових значень та їх відповідність сучасним вимогам з урахуванням змін, внесених постановою Кабінету Міністрів України від 22.10.2025 № 1343 до кінця 2026/2027 навчального року. 3. Керівному менеджменту ЗВО розробити оновлений “Порядок проведення конкурсного відбору” з метою приведення його у повну відповідність до діючого законодавства до кінця 2026/2027 навчального року.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Для реалізації ОПП ЗВО має належне матеріально-технічне та навчально-методичне забезпечення. Освітній процес забезпечується спеціалізованими аудиторіями, зокрема обладнаними мультимедійними засобами, та комп'ютерним класом зі спеціалізованим програмним забезпеченням для комп'ютерного моделювання (Revit, Archicad). Випускова кафедра має лабораторію архітектурного макетування, оснащену 3D-принтером та обладнанням для виготовлення рельєфних макетів, проектором та власною тематичною бібліотекою, наповненою актуальними закордонними виданнями. Бібліотека АХІ має сучасний читальний зал, значні фонди друкованих та електронних видань. Водночас під час огляду бібліотеки ЕГ встановила, що частина представлених на виставкових стендах видань є застарілою та потребує оновлення. У бібліотечному репозиторії розміщуються наукові й навчальні видання, зокрема підручники, навчальні посібники, монографії, дисертації та наукові статті. Навчально-методичні матеріали та кваліфікаційні роботи випускників зберігаються окремо на Google Drive, поза інституційним репозитарієм ЗВО. При цьому спільне розміщення матеріалів різних спеціальностей без належної систематизації дещо ускладнює навігацію та пошук необхідних документів. Навчально-методичне забезпечення ОК включає робочі програми, навчальну літературу, презентаційні матеріали, методичні рекомендації та завдання для самостійної роботи. До ресурсів, спрямованих на поліпшення умов реалізації ОП відносяться створення буфету в навчальному корпусі АХІ. За результатами огляду матеріально-технічної бази та аналізу навчально-методичного забезпечення ЕГ встановила, що наявні ресурси загалом відповідають потребам ОПП і створюють належні умови для досягнення визначених програмних результатів навчання.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ЗВО забезпечує здобувачам освіти та НПП доступ до навчальної інфраструктури й інформаційних ресурсів, необхідних для реалізації ОПП. На території ОДАБА передбачено відкритий доступ до Wi-Fi. Здобувачі мають вільний доступ до фондів, електронного каталогу та репозиторію наукової бібліотеки Академії (https://odaba.edu.ua/library). Методичні матеріали розміщуються на Google Drive, однак їх спільне зберігання для всіх спеціальностей дещо ускладнює навігацію та пошук необхідних джерел. В умовах дистанційного навчання основним засобом доступу до навчальних матеріалів є платформа Google Classroom, де викладачі створюють електронні курси для кожного ОК, розміщують необхідні матеріали та завдання. Під час зустрічі з ЕГ здобувачі й викладачі продемонстрували власні електронні кабінети та підтвердили повноту й доступність представлених матеріалів. Студенти також відзначили можливість отримання оперативних консультацій і підтримки викладачів

під час самостійного опрацювання навчальних матеріалів. ЗВО сприяє отриманню здобувачами безкоштовних освітніх ліцензій на спеціалізоване програмне забезпечення (Revit, Archicad), що дозволяє встановлювати його на власні комп'ютери та використовувати під час дистанційного навчання, що було підтверджено здобувачами (зустріч 4). Здобувачі поінформовані про можливість користування матеріально-технічною базою Академії та за потреби отримувати очні консультації. Для оперативного інформування учасників освітнього процесу використовується електронний розклад занять та сесій, який розміщується на офіційному сайті ОДАБА (https://odaba.edu.ua/students/timetable-of-classes та https://odaba.edu.ua/students/schedule-of-sessions). Студенти підтвердили його використання й засвідчили, що він є зручним для них. ЕГ встановила, що доступ до освітніх та інформаційних ресурсів забезпечується як безпосередньо в Академії, так і дистанційно, що відповідає потребам здобувачів та особливостям реалізації ОПП.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Освітнє середовище ЗВО загалом забезпечує умови для задоволення освітніх і побутових потреб здобувачів вищої освіти. У навчальному корпусі Архітектурно-художнього інституту функціонує буфет для студентів і працівників, є ліфт, що забезпечує зручне переміщення між поверхами та підвищує комфортність освітнього середовища. Здобувачі, які потребують поселення, мають можливість проживати в гуртожитку Академії, де облаштовано їдальню та сучасну пральню. Душові приміщення гуртожитку перебувають у незадовільному технічному та естетичному стані, проте функціонують і забезпечені гарячим водопостачанням від електричних водонагрівачів. Під час очного спілкування з представником ЕГ мешканці гуртожитку загалом підтвердили прийнятність умов проживання. За даними гаранта наразі жоден здобувач даної ОП у гуртожитку не проживає. З огляду на дистанційний формат навчання за ОПП здобувачі мають можливість користуватися електронними освітніми ресурсами та отримувати консультаційну підтримку викладачів без необхідності постійного перебування в навчальних корпусах. Для студентів зберігається можливість відвідування Академії та використання її інфраструктури. Загалом освітнє середовище Академії створює умови для задоволення основних освітніх і побутових потреб здобувачів. При цьому стан душових приміщень гуртожитку потребує покращення.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

В ОДАБА функціонує багаторівнева система підтримки здобувачів вищої освіти, до якої залучені деканат Архітектурно-художнього інституту, випускова кафедра, Центр організації освітнього процесу, інші структурні підрозділи та органи студентського самоврядування. Освітня й консультативна підтримка здійснюється шляхом безпосередньої взаємодії здобувачів із викладачами, гарантом ОП та кураторами академічних груп відповідно до Положення про організацію виховної роботи (https://bit.ly/4z3UqQC). В умовах дистанційного навчання комунікація забезпечується переважно через електронні засоби зв'язку. Під час зустрічі з ЕГ здобувачі підтвердили доступність викладачів для консультацій та оперативність отримання необхідної інформації (зустріч 4). Інформаційна підтримка забезпечується через офіційний сайт Академії, спеціалізований розділ для студентів та відповідні структурні підрозділи. Для отримання соціальної підтримки й захисту прав та інтересів здобувачі можуть звертатися до студентського профкому: https://bit.ly/3WljJ3a Відповідно до внутрішніх нормативних документів за академічними групами закріплюються куратори, які сприяють адаптації здобувачів і надають первинну консультативну підтримку. В Академії працює психолог-консультант Бикова С.В., контактна інформація якої розміщена у відкритому доступі на офіційному сайті: https://odaba.edu.ua/students. На зустрічі з ЕГ вона зазначила, що здобувачі мають можливість отримувати психологічну підтримку як очно, так і дистанційно, а також наявність звернень від здобувачів даної ОП (зустріч 8). Для моніторингу освітніх потреб та соціально-психологічного стану здобувачів в Академії функціонує система опитувань, результати яких можуть використовуватися для вдосконалення механізмів підтримки (https://odaba.edu.ua/students/survey/survey-results). Загалом наявні механізми забезпечують різні форми підтримки здобувачів ОПП з урахуванням особливостей дистанційного навчання.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

За інформацією НПП серед здобувачів, які наразі навчаються та раніше навчалися за даною ОП, осіб з особливими освітніми потребами не було. Водночас під час показу матеріальної бази з ЕГ представники ЗВО підтвердили готовність забезпечити необхідні умови для реалізації права на освіту таких здобувачів у разі їх вступу, зокрема шляхом адаптації організації освітнього процесу до індивідуальних потреб. В Академії здійснюються заходи щодо забезпечення безбар'єрності освітнього середовища. Зокрема, вхід до гуртожитку обладнано спеціальним підйомником для маломобільних груп населення. Однак душові приміщення гуртожитку розташовані виключно в підвальному поверсі без додаткових засобів пересування маломобільних осіб, а вхід до корпусу Архітектурно-художнього інституту ОДАБА наразі обладнаний доволі високими сходами без пандусу чи підйомника. У той же час

навчальний корпус Архітектурно-художнього інституту обладнано ліфтом для пересування між поверхами. Таким чином, ЗВО демонструє готовність до організації навчання осіб з особливими освітніми потребами. При цьому доступність окремих об'єктів інфраструктури потребує подальшого вдосконалення.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

В ОДАБА діє нормативна база щодо запобігання корупції, дискримінації, булінгу, сексуальним домаганням та врегулювання інших конфліктних ситуацій. Антикорупційна діяльність регламентується Положенням про уповноважену особу з питань запобігання та виявлення корупції (https://bit.ly/3UlJf7Q). В Академії затверджено заходи щодо запобігання корупції, відповідальність за реалізацію яких покладено на уповноважену особу. За інформацією т.в.о. ректора Кровякова С.О. він особисто тримає на контролі це питання, обов'язки уповноваженої особи виконує Неутов С.П., випадків тих чи інших видів конфліктних ситуацій не було зафіксовано (Зустріч 8). Студенти також підтвердили відсутність проблемних ситуацій, але зазначили, що не знають, куди звертися за потреби. На офіційному сайті ЗВО розміщено телефон довіри (https://odaba.edu.ua/contacts), але не деталізовано його призначення. У нормативних документах ЗВО процедури запобігання та реагування на конфліктні ситуації визначені низкою положень: Положенням про врегулювання конфліктних ситуацій (https://bit.ly/4zBhGXy), Положенням про запобігання, попередження та врегулювання випадків, пов'язаних із сексуальними домаганнями і дискримінацією (https://bit.ly/4z2uyoa)та Положенням про запобігання та протидію булінгу (https://bit.ly/4eOCSkc). Зазначені документи оприлюднені на офіційному сайті ЗВО та доступні учасникам освітнього процесу. Відповірно варто посилити інформованість здобувачів щодо порядку дій та наявних каналів взаємодії у проблемних ситуаціях. Таким чином, в Академії створено нормативні та організаційні механізми запобігання корупції й урегулювання конфліктних ситуацій, інформація про які перебуває у відкритому доступі, прикладів їх застосування не виявлено.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ дійшла висновку, щодо повної відповідності за підкритеріями 7.1, 7.3, 7.4, 7.6 та часткової за 7.2 і 7.5. Матеріально-технічні та інформаційні ресурси Академії загалом забезпечують належні умови для реалізації ОП та досягнення визначених програмних результатів навчання. Позитивним аспектом є сприяння отриманню здобувачами освітніх ліцензій на спеціалізоване програмне забезпечення для використання на власних комп'ютерах, що забезпечує можливість повноцінної роботи в умовах дистанційного навчання. Здобувачі та НПП мають доступ до бібліотечних фондів, електронних ресурсів та навчальної інфраструктури Академії, але порядок їх розміщення потребує вдосконалення. В Академії функціонує система консультативної та соціальної підтримки здобувачів, передбачено можливість отримання психологічної допомоги в очному й дистанційному форматах. Безбар'єрність наразі реалізована лише частково, але ЗВО демонструє готовність до забезпечення індивідуальних освітніх потреб усіх здобувачів. Унормовано процедури запобігання корупції, дискримінації, булінгу, сексуальним домаганням та врегулювання конфліктних ситуацій, відповідні документи оприлюднено у відкритому доступі. Загалом освітнє середовище Академії забезпечує основні освітні та побутові потреби здобувачів ОПП. Виявлені ЕГ окремі недоліки не перешкоджають реалізації ОПП, проте потребують усунення. Позитивною практикою є наявність опції «Електронна доставка документів» для зручного користування бібліотечним фондом в дистанційному режимі, а також психологічна підтримка, яку НПП та здобувачі можуть отримати, як офлайн, так і в онлайн-форматі.

Недоліки

1. Навчально-методичні матеріали та кваліфікаційні роботи здобувачів зберігаються поза інституційним репозитарієм Академії, на Google Drive, що створює потенційні ризики для їх довгострокового збереження 2. Спільне розміщення матеріалів різних спеціальностей ускладнює навігацію та пошук необхідних документів. 3. Душові приміщення гуртожитку перебувають у незадовільному технічному та санітарно-естетичному стані, що знижує комфортність побутових умов проживання здобувачів. Крім того, розміщення душових виключно в підвальному поверсі за відсутності безбар'єрного маршруту до них обмежує можливість самостійного користування цими приміщеннями особами з порушеннями мобільності.

Рекомендації

1. Керівному менеджемнту ОДАБА спільно з науковою бібліотекою та відділом інформаційного забезпечення до початку 2027/2028 навчального року організувати систематизоване розміщення навчально-методичних матеріалів і кваліфікаційних робіт здобувачів ОП в інституційному репозитарії Академії. 2. Проректору з адміністративно-господарської роботи до початку 2027/2028 навчального року забезпечити проведення ремонтних робіт у душових

приміщеннях гуртожитку Академії з метою покращення санітарно-побутових умов проживання здобувачів вищої освіти.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

В ОДАБА процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм регламентуються «Положенням про розроблення, затвердження, моніторинг, періодичний перегляд та закриття освітніх програм» (https://surl.lt/vlwesa) у межах системи внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності» (https://surl.li/gbbxgn). Відповідно до встановленого порядку ОП розробляється робочою групою на чолі з гарантом, погоджується із зацікавленими сторонами, проходить розгляд методичною комісією інституту, Центром організації освітнього процесу та першим проректором, після чого затверджується Вченою радою ЗВО. Згідно з п. 5.3 основного Положення перегляд ОП другого (магістерського) рівня здійснюється не рідше одного разу на два роки. У 2024–2025 н. р. здійснено перегляд ОП з урахуванням пропозицій групи забезпечення спеціальності, НПП випускової кафедри, роботодавців, результатів загальноакадемічних і кафедральних опитувань здобувачів (https://odaba.edu.ua/students/survey/survey-results), а також внутрішнього самооцінювання ОП. За результатами перегляду уточнено формулювання фахових компетентностей і програмних результатів навчання, усунено технічні та редакційні неточності, удосконалено робочі програми окремих ОК, зокрема ОК5, ОК7 (зустріч з гарантом). Перелік вибіркових дисциплін доповнено фаховою ОК «Адаптивна архітектура в умовах криз» та ОК загальної підготовки «Інтелектуальна власність». За інформацією ЗВО, також посилено міжнародну складову ОП та розширено можливості участі здобувачів і викладачів у міжнародних освітніх програмах, академічній мобільності та спільних проєктах. Відповідно до ВСО, оновлену ОП розглянуто на засіданні кафедри (протокол № 4 від 07.10.2024) та Вченої ради ННІ (протокол № 4 від 19.12.2024) (https://surl.li/viyqqj). Водночас у ВСО зазначено, що після цих етапів ОП було затверджено Вченою радою ЗВО (протокол № 8 від 25.04.2024), що свідчить про хронологічну неузгодженість наведених відомостей. Разом із тим на офіційному сайті Академії оприлюднено затверджену редакцію ОП 2025 року за спеціальністю Архітектура та містобудування, затверджену Вченою радою ОДАБА (протокол № 15 від 29.05.2025) та введену в дію з 01.09.2025 (https://odaba.edu.ua/upload/files/G17_OPP_Arhitektura_budivel_i_sporudm.pdf). При цьому у ВСО як підтвердження оприлюднення оновленої ОП наведено посилання на проєкт редакції 2025 року, який містить позначку «ПРОЄКТ» та незаповнені реквізити затвердження (https://surl.li/pvdzne) , що не дозволяє однозначно підтвердити статус оприлюдненої редакції. Отже, хоча затверджена редакція ОП доступна на офіційному сайті, документальне відображення результатів її перегляду у ВСО містить неточності. Загалом ЕГ встановила наявність унормованих процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП, а також підтвердила факт оновлення програми. Водночас виявлені неузгодженості в документальному супроводі ускладнюють простеження окремих етапів її перегляду та затвердження.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

В ОДАБА діють механізми залучення здобувачів вищої освіти до процедур внутрішнього забезпечення якості освіти та періодичного перегляду ОП «Архітектура будівель і споруд». Відповідно до Положення про студентське самоврядування (https://surl.li/vclhvs) здобувачі мають право брати участь у роботі колегіальних органів управління, вносити пропозиції щодо змісту освітніх програм і навчальних планів, а також здійснювати громадський контроль за якістю освітнього процесу. Аналізуючи відомості самооцінювання та матеріали щодо перегляду ОП, ЕГ встановила, що здобувачі залучаються до процесів її оновлення. Зокрема, до складу робочої групи включено здобувачку другого (магістерського) рівня Круг П. В. (протокол № 4 від 07.10.2024 р.). Під час перегляду ОП також розглядалися та враховувалися пропозиції Студентської ради ННІ АХІ (протокол № 9 від 17.12.2024 р.) (https://surl.li/vcvbpq). Під час зустрічей зі здобувачами вищої освіти та представниками студентського самоврядування (зустрічі 4 і 5) ЕГ отримала підтвердження їхньої обізнаності щодо механізмів участі в перегляді ОП та можливостей впливу на її зміст. Здобувачі підтвердили участь в опитуваннях щодо якості освітнього процесу, можливість висловлювати пропозиції стосовно змісту освітніх компонентів та організації навчання, а також отримувати зворотний зв'язок. Це узгоджується з інформацією про функціонування системи загальноакадемічних опитувань (https://surl.li/xateyy) та проведення локальних опитувань кафедрою «Архітектура будівель і споруд» (https://surli.cc/hyxuwp, https://surl.li/rzqoak). За інформацією ЗВО, результати опитувань аналізуються та враховуються під час оновлення ОП, робочих програм і навчально-методичних матеріалів. Водночас у наданих матеріалах не конкретизовано, які саме зміни до ОП були внесені безпосередньо за результатами студентських

опитувань. Представники студентського самоврядування під час зустрічі підтвердили свою участь в обговоренні питань удосконалення ОП та представництво інтересів здобувачів у колегіальних органах управління Академії та обізнаність щодо врахування їх пропозиції щодо удосконалення підготовки здобувачів у частині використання сучасних цифрових технологій і програмних засобів. Таким чином, ЕГ встановила, що в ОДАБА забезпечено залучення здобувачів до процедур внутрішнього забезпечення якості та періодичного перегляду ОП через участь у робочій групі, органах студентського самоврядування й опитуваннях, що узгоджується з інформацією, отриманою під час зустрічей. Доцільним є активізація взаємодії зі здобувачами та студентським самоврядуванням через їх участь у засіданнях кафедри (он-лайн чи оф-лайн), посилення практики документування конкретних пропозицій здобувачів та результатів їх урахування під час оновлення ОП.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Роботодавці та представники професійного середовища залучаються до процедур забезпечення якості та періодичного перегляду ОП «Архітектура будівель і споруд», яку оприлюднено на офіційному вебсайті Академії (https://surl.li/nqhxnn). Аналізуючи відомості самооцінювання, ЕГ з'ясувала, що взаємодія з роботодавцями здійснюється через обговорення змісту ОП під час науково-технічних і науково-методичних конференцій, зустрічей із головами екзаменаційних комісій, рецензування ОП та професійного спілкування з представниками архітектурних і проєктних організацій. Під час зустрічі з роботодавцями ЕГ отримала підтвердження їхньої участі в обговоренні та перегляді ОП, а також можливості надавати рекомендації щодо вдосконалення підготовки майбутніх фахівців (зустріч 6). Серед напрямів удосконалення ОП, які відповідають сучасним потребам професійного середовища, роботодаці назвали розвиток навичок комп'ютерного моделювання та цифрового проєктування, поглиблення знань із реконструкції та реновації історичної забудови, а також формування компетентностей щодо адаптації архітектурних об'єктів до кризових умов. Зазначені напрями відображені в оновленні змісту ОК «Комп'ютерне моделювання», «Проблеми реконструкції та реновації історичної забудови» та включенні вибіркової дисципліни «Адаптивна архітектура в умовах криз». Однак наявні матеріали не дають змоги однозначно визначити, які з цих змін були ініційовані безпосередньо роботодавцями. У той же час встановлено, що роботодавці мають низку інших конструктивних пропозицій, які досі не були висловлені кафедрі, що свідчить про потребу активізації взаємодії. Таким чином, ЕГ встановила, що роботодавці та представники професійного середовища беруть участь в обговоренні й перегляді ОП, що підтверджено під час зустрічі. Зміст оновленої програми відображає актуальні напрями розвитку архітектурної галузі. ЕГ рекомендує систематизувати документування пропозицій роботодавців із зазначенням конкретних змін, внесених до ОП за результатами їх розгляду.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Упродовж усього періоду навчання на кафедрі архітектури будівель та споруд викладачі та керівники професійної, проєктно-дослідної та переддипломної практик орієнтують здобувачів на самостійний пошук роботи та сприяють формуванню навичок професійної комунікації. Важливу роль у цьому відіграють зустрічі студентів із працівниками проєктних організацій та підприємств, що сприяє їхньому подальшому працевлаштуванню. Аналізуючи відомості самооцінювання, ЕГ з'ясувала, що інформація щодо кар'єрного шляху і працевлаштування випускників збирається шляхом анкетування, телефонного та особистого спілкування. Первинне опитування здобувачів проводиться за два місяці до захисту кваліфікаційних робіт для з'ясування їхніх планів щодо працевлаштування або продовження навчання. У жовтні інформація уточнюється та передається до відділу контрактного навчання та працевлаштування для подальшого аналізу (https://surl.li/cbrjxq). Керівник відділу Логвінова О.Л. на зустрічі 7 розповіла, що її відділ формує й оновлює електронну базу резюме та вакансій, а випускникам, які потребують допомоги у працевлаштуванні, пропонуються наявні вакансії. При цьому вона просить здобувачів після влаштування на роботу надавати їй довідки для подальшого аналізу траекторій працевлаштування та результативності діяльності відділу. У подальшому усі довідки передаються відповідальній особі випускової кафедри. На кафедрі АБС підтримкою зв'язків із випускниками та систематизацію отриманих даних займається Іванова І.М.. Приклад її звіту щодо працевлаштування випускників 2022-2026 р.р. наведений за посиланням ВСО: https://surl.li/xwwhcj. Додатковим інструментом комунікації є Асоціація випускників ОДАБА (https://surl.li/ivxrsz). Кафедра також відстежує актуальні тенденції ринку праці, які за інформацією, наведеною у ВСО, враховуються в змісті ОП, ПРН і ОК (https://surl.li/xwwhcj). Водночас у наданих матеріалах не конкретизовано прикладів змін до ОП, здійснених безпосередньо за результатами аналізу кар'єрних траєкторій працевлаштування випускників. Отже, ЕГ підтверджує, що в ОДАБА налагоджено взаємодію з випускниками, визначено відповідальних за збір та опрацювання інформації щодо їхнього працевлаштування, а також передбачено механізми сприяння професійній реалізації. Разом із тим ЕГ рекомендує посилити практичне використання узагальнених даних щодо кар'єрного шляху випускників під час перегляду ОП та забезпечити документальне підтвердження відповідних змін.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

В ОДАБА функціонує система внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності, яка передбачає моніторинг реалізації освітніх програм, аналіз його результатів та здійснення заходів щодо вдосконалення якості освіти. Відповідні процедури регламентуються Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності (https://surl.li/lymrfx) та Положенням про розроблення, затвердження, моніторинг, періодичний перегляд та закриття освітніх програм (https://surl.lt/vlwesa). Організаційний супровід відповідних процесів здійснює Центр організації освітнього процесу, до складу якого входить відділ моніторингу та якості освіти. За інформацією ВСО, моніторинг здійснюється шляхом регулярних анонімних опитувань здобувачів щодо змісту дисциплін, організації освітнього процесу, умов навчання та ефективності практичної підготовки; щорічних опитувань НПП щодо актуальності змісту ОП, методичного забезпечення та навчального навантаження; тематичних опитувань і консультацій із роботодавцями та іншими стейкхолдерами. через систему опитувань: https://surli.cc/wqdfct. За результатами аналізу отриманої інформації пропозиції щодо вдосконалення ОП розглядаються на засіданнях кафедри та погоджуються Вченою радою АХІ. Результати моніторингу враховуються при оновленні ОП, але надані матеріали не дозволяють повністю простежити послідовність від отримання пропозиції чи виявлення проблеми до ухвалення рішення та його реалізації. Недостатньо конкретизовано строки виконання, відповідальних осіб та результати оцінювання ефективності вжитих заходів, що ускладнює оцінювання своєчасності та результативності реагування системи внутрішнього забезпечення якості на результати моніторингу. Наприклад, ніде не зазначено реагування на пропозицію в анкеті до вдосконалення ОП: “Осучаснити:більше спілкування з практикуючими спеціалістами, надання практики в фірмах або бюро, предмет для вивчення сучасних програм : Revit/Archicad, Rhinoceros, Grasshopper”, немає інформації щодо реагування на зазначений в анкетуванні випадок дискримінації та корупції і вказаний у тій же анкеті рівень соціальної підтримки 1 з 10. Керівництво ЗВО на резервній зустрічі 2 запевнило, що не має інформації про жоден випадок корупції або наявність конфліктних ситуацій. Т.в.о. ректора Кровяков С.О. запевнив, що заклад має чітку систему реагування на конфліктні ситуації та нульову толерантність до корупції. Аналіз наданих на запит ЕГ 11 анкет здобувачів показав, що середній рівень задоволеності організацією освітнього процесу та різними видами підтримки коливається у межах від 6 до 7 балів, що свідчить про необхідність поглиблення роботи з виявлення проблем здобувачів та покращення їх обізнаності з процедурами подання повідомлень. Отже, ЕГ встановила наявність унормованих та організаційно забезпечених механізмів моніторингу і реагування на його результати. Водночас документування управлінських рішень, контроль їх виконання та оцінювання результативності потребують вдосконалення.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ОП проходить первинну акредитацію, тому зауваження та рекомендації за результатами попереднього зовнішнього оцінювання безпосередньо цієї програми відсутні. За інформацією ВСО, під час розроблення та вдосконалення ОПП враховувався досвід акредитації інших освітніх програм ОДАБА аналогічного рівня, зокрема ОНП «Архітектура будівель і споруд» та ОПП «Містобудування», аналіз їх результатів сприяв визначенню низки напрямів удосконалення освітньої діяльності. Зокрема, посилено увагу до узгодженості змісту ОП, навчальних планів і силабусів, актуалізації навчально-методичного забезпечення та рекомендованої літератури, оновлення нормативних джерел і розширення використання сучасних україномовних навчальних матеріалів. конкретизовано форми контролю, критерії оцінювання та вимоги до виконання навчальних завдань у силабусах ОК, вдосконалення механізмів взаємодії зі стейкхолдерами, проведення опитувань та актуалізації інформації на сайті ЗВО. Окремим напрямом удосконалення визначено розвиток міжнародної академічної співпраці, що корелюється з активною участю кафедри в міжнародних програмах. Під час зустрічі з адміністративним персоналом (зустріч 7) проректор з НПР Ажаман І.А. підтвердила здійснення роботи з удосконалення освітньої документації, навчально-методичного забезпечення та організації освітнього процесу. Однак надані матеріали не дозволяють встановити, які саме зауваження та рекомендації за результатами акредитації інших ОП стали підставою для змін у змісті та реалізації даної ОП, недостатньо простежується зв'язок між рекомендаціями попередніх експертних груп, рішеннями відповідальних структурних підрозділів та результатами їх виконання. Аналіз звітів ЕГ за результатами акредитацій інших магістерських ОП ОДАБА у 2025–2026 роках засвідчив наявність повторюваних зауважень щодо актуальності внутрішніх нормативних документів, навчально-методичного забезпечення, систематизації результатів опитувань та документування врахування рекомендацій зовнішнього оцінювання. Зокрема, у звітах за ОНП «Технології будівельних конструкцій, виробів і матеріалів» (2025), ОПП «Промислове і цивільне будівництво» (2025) та ОНП «Енергоефективність будівель та енергетичний інжиніринг» (2026) експертні групи звертали увагу на недостатню простежуваність реалізації рекомендацій попередніх акредитацій. Окремі зауваження стосувалися необхідності оновлення нормативної документації, завчасного оприлюднення кваліфікаційних робіт згідно Закону від 18.12.2025 № 4742-IX та підвищення результативності внутрішнього моніторингу якості освіти. Наявність аналогічних проблем для даної ОП, свідчить про недостатню системність поширення результатів зовнішнього оцінювання на інші освітні програми Академії. Отже, ЕГ встановила, що в ОДАБА використовується досвід зовнішнього оцінювання якості інших освітніх програм для визначення напрямів удосконалення освітньої діяльності. Систематизація результатів урахування конкретних рекомендацій під час перегляду ОПП потребує вдосконалення.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

В ОДАБА формування культури якості освіти здійснюється через залучення академічної спільноти до вдосконалення освітньої діяльності, внутрішнього оцінювання її результатів, професійного розвитку НПП та забезпечення

академічної доброчесності. Відповідні засади визначені Статутом Академії (https://odaba.edu.ua/upload/files/Statut_ODABA.pdf) та внутрішніми нормативними документами щодо забезпечення якості освіти. За інформацією ВСО, одним із механізмів розвитку культури якості є взаємовідвідування занять НПП, що сприяє обміну педагогічним досвідом і поширенню ефективних методів викладання. Викладачі беруть участь у наукових і методичних заходах, підвищують кваліфікацію в українських та закордонних освітніх і наукових установах. Обговорення питань якості освітньої діяльності здійснюється на засіданнях кафедр і Методичної ради Академії. Для оцінювання результатів освітньої та наукової роботи застосовується система рейтингового оцінювання діяльності кафедр та інститутів. До формування культури якості залучаються також представники професійного середовища, зокрема шляхом участі в атестаційних комісіях під час захисту кваліфікаційних робіт та обговоренні актуальних вимог до професійної підготовки здобувачів. Під час зустрічей із НПП, здобувачами та представниками студентського самоврядування ЕГ отримала підтвердження їхньої залученості до процесів внутрішнього забезпечення якості. Здобувачі обізнані з можливостями оцінювання освітньої діяльності та висловлення пропозицій щодо її вдосконалення, а представники студентського самоврядування беруть участь у вирішенні питань організації освітнього процесу. Важливим складником культури якості є забезпечення академічної доброчесності. У ЗВО передбачено відповідні нормативні процедури та застосування електронних засобів перевірки кваліфікаційних робіт на наявність академічного плагіату. Загалом ЕГ встановила наявність організаційних механізмів формування культури якості та залучення академічної спільноти до вдосконалення освітньої діяльності. Водночас результати аналізу внутрішнього моніторингу та попередніх акредитацій інших ОП засвідчують необхідність подальшого посилення практик оцінювання результативності відповідної діяльності, персональної відповідальності за виконання ухвалених рішень та інформування учасників освітнього процесу про результати врахування їхніх пропозицій.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ засвідчує повну відповідність за підкритеріями 8.1–8.3 та 8.7, часткову відповідність за підкритеріями 8.4–8.6. В ОДАБА сформовано нормативну та організаційну основу внутрішнього забезпечення якості освіти, визначено й реалізуються процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП. Забезпечено залучення здобувачів до оцінювання якості освітньої діяльності через регулярні анонімні опитування та участь у студентському самоврядуванні, наявні підтвердження врахування окремих пропозицій стейкхолдерів. В Академії здійснюється моніторинг професійного розвитку випускників та аналіз потреб ринку праці, проте безпосереднє використання отриманої інформації під час перегляду ОП простежується недостатньо. Функціонують механізми внутрішнього моніторингу якості освіти, водночас документальне підтвердження реагування на окремі проблеми, виявлені під час анкетування здобувачів, є недостатнім. ЗВО враховує досвід зовнішнього оцінювання інших освітніх програм, однак систематизація відповідних рекомендацій та контроль їх виконання потребують удосконалення. В Академії забезпечено залучення академічної спільноти до процесів внутрішнього забезпечення якості та створено умови для розвитку культури якості освіти. Виявлені недоліки мають переважно організаційний характер, не перешкоджають досягненню цілей ОП і можуть бути усунені в межах чинної системи внутрішнього забезпечення якості, що дає підстави визначити рівень відповідності В за критерієм 8. Позитивною практикою є налагоджена системна співпраця випускової кафедри з роботодавцями, які беруть активну участь в обговоренні та вдосконаленні змісту ОП.

Недоліки

1. Недостатньо забезпечено документальну простежуваність реагування на результати внутрішнього моніторингу якості ОП. Зокрема, аналіз анкет здобувачів виявив окремі зауваження та пропозиції щодо вдосконалення освітньої діяльності, однак ЕГ не отримала підтверджень їх систематизованого розгляду, ухвалення відповідних рішень, визначення строків та контролю виконання коригувальних заходів. 2. Недостатньо документально підтверджено зв'язок між відповідними рекомендаціями зовнішнього оцінювання та заходами, реалізованими під час удосконалення ОПП «Архітектура будівель і споруд». Зокрема, не конкретизовано, які саме рекомендації, за результатами акредитації яких ОП, були враховані та яким чином вплинули на зміст і реалізацію даної програми.

Рекомендації

1. Відділу моніторингу та якості освіти спільно з гарантом ОП і випусковою кафедрою до кінця 2026/2027 навчального року запровадити систематизований облік результатів внутрішнього моніторингу якості ОП із фіксацією виявлених проблем і пропозицій, рішень за результатами їх розгляду, відповідальних осіб, строків виконання та результатів реалізації коригувальних заходів. Забезпечити документований розгляд зауважень, виявлених під час анкетування здобувачів, та інформування учасників освітнього процесу про вжиті заходи. 2. Відділу ліцензування та акредитації спільно з відділом моніторингу та якості освіти, гарантом ОП і випусковою кафедрою до кінця 2026/2027 навчального року систематизувати рекомендації, надані за результатами попередніх акредитацій інших освітніх програм ОДАБА, визначити їхню застосовність до ОПП «Архітектура будівель і споруд» та забезпечити документальну фіксацію ухвалених рішень і результатів їх реалізації. Під час наступного перегляду

ОП передбачити відображення врахованих рекомендацій із посиланням на відповідні результати зовнішнього оцінювання.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов‘язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Аналіз ОП та оприлюднених на офіційному сайті ОДАБА документів свідчить, що права й обов’язки учасників освітнього процесу регламентуються системою внутрішніх нормативних актів. Основні положення закріплено у Статуті Академії (https://odaba.edu.ua/upload/files/Statut_ODABA.pdf), Положенні про організацію освітнього процесу, Положенні про реалізацію права на академічну мобільність, Положенні про врегулювання конфліктних ситуацій, Кодексі академічної доброчесності та Положенні про внутрішнє забезпечення якості освіти. Зазначені документи визначають організаційні засади освітньої діяльності, порядок реалізації прав здобувачів, дотримання академічної доброчесності та врегулювання конфліктних ситуацій. Нормативні документи оприлюднено на офіційному вебсайті ОДАБА в розділі «Публічна інформація» (https://odaba.edu.ua/academy/public-information), що забезпечує відкритий доступ до них усіх заінтересованих сторін, зокрема вступників. До обговорення та вдосконалення внутрішніх нормативних документів залучаються НПП, здобувачі вищої освіти, співробітники академії та роботодавці, що сприяє врахуванню інтересів учасників освітнього процесу. Таким чином, в ОДАБА сформовано нормативне підґрунтя для забезпечення прозорості освітньої діяльності, доступності інформації та реалізації прав і обов’язків учасників освітнього процесу.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Аналіз офіційного вебсайту ОДАБА свідчить, що проєкти освітніх програм оприлюднюються у відкритому доступі в розділі «Публічна інформація» – «Громадське обговорення» (https://surl.lt/dcnksc) , що забезпечує можливість ознайомлення заінтересованих сторін зі змістом ОП та участі в їх удосконаленні. Оприлюднення проєктів ОП сприяє прозорості процедур їх перегляду й оновлення, а також залученню здобувачів вищої освіти, НПП, роботодавців та інших стейкхолдерів до обговорення. Водночас ЕГ встановлено, в Положенні про розроблення, затвердження, моніторинг та закриття ОП зазначено, що проєкт ОП має бути оприлюднено “своєчасно”, але конкретні терміни не зазначено. На резервній зустрічі 1. проректор науково-педагогічної роботи зазначила, що мається на увазі не пізніше ніж за місяць. Таким чином, в ОДАБА забезпечено відкритий доступ до проєктів освітніх програм та створено передумови для їх публічного обговорення. Разом із тим потребує посилення інформування здобувачів щодо механізмів участі в перегляді та вдосконаленні ОП.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Аналіз офіційного вебсайту ОДАБА свідчить, що ЗВО забезпечує відкритий доступ до інформації та документів відповідно до вимог законодавства у сфері вищої освіти. Інформацію щодо ОП «Архітектура будівель і споруд» оприлюднено на офіційному вебсайті академії в розділі “Освіта” - “Перелік освітніх програм”- “G17_ОПП_Архітектура будівель і споруд (м)” (https://surl.li/ccqemi), що забезпечує можливість ознайомлення здобувачів, вступників та інших заінтересованих сторін зі змістом ОП та особливостями її реалізації. Для організації освітнього процесу в ОДАБА використовується платформа Google Classroom, яка забезпечує здобувачам доступ до навчально-методичних матеріалів, завдань, інформації щодо контрольних заходів та взаємодію з викладачами (зустріч 1, резервна зустріч 2). Нормативні документи, що регламентують освітню діяльність, розміщено у відкритому доступі в розділі «Публічна інформація» (https://surl.li/vencvk), а також у розділі “Освіта” - “Забезпечення освітнього процесу”. Водночас документи та відомості про ОП розміщено в кількох різних розділах сайту, а подекуди вони дублюються, що ускладнює пошук потрібної інформації й потребує від користувача додаткових зусиль для орієнтації в структурі сайту. Результати анкетування здобувачів оприлюднено на вебсайті ЗВО, і вони загалом є позитивними. Проте інформація подається узагальнено для всіх ОП ЗВО, що унеможливлює

визначення сильних сторін і проблемних питань та формулювання рекомендацій щодо конкретних ОК та конкретної ОП. ЕГ звертає увагу на наявність на сайті ЗВО застарілої інформації про вибіркові ОК, які були для попередньої ОП (https://odaba.edu.ua/education/elective-educ-comp/191-arch-and-urban-plan) та містять у списку рекомендованих джерел російську літературу (https://odaba.edu.ua/upload/files/191_ABSm_Blagoustriy_ta_ozelennya_miskih_teritoriy_1.pdf). Представники керівного менеджменту ЗВО наголосили на неприпустимості використання літератури країни-агресора у списку рекомендованих джерел в навчально-методичних та наукових матеріалах ЗВО та зазначили, що це технічна помилка, яка буде усунута (зустріч 1).

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ОП та освітня діяльність за нею відповідають Критерію 9 на рівні В, а відповідність підкритеріям 9.1–9.2 є повною, відповідність підкритерію 9.3 є значною. В ОДАБА забезпечено відкритий доступ до інформації про освітню програму та нормативних документів, що регламентують організацію освітнього процесу. Проєкти ОП оприлюднюються для громадського обговорення, а на офіційному вебсайті академії розміщено інформацію про ОП, навчальні плани та освітні компоненти, що забезпечує можливість ознайомлення заінтересованих сторін зі змістом програми та умовами її реалізації. Позитивними практиками є оприлюднення узагальнених пропозицій і зауважень, отриманих під час громадського обговорення проєктів ОП, а також збереження попередніх редакцій програми, що забезпечує прозорість її перегляду та можливість відстеження внесених змін. Позитивною практикою є відкритість результатів моніторингу якості освіти та оприлюднення звітів за результатами анкетування, що сприяє інформуванню заінтересованих сторін про процеси забезпечення якості освіти.

Недоліки

1. Положення про розроблення, затвердження, моніторинг та закриття ОП не визначає конкретного строку оприлюднення проєкту ОП (зазначено лише, що це має бути своєчасно). 2. Наявність на офіційному сайт ЗВО матеріалів, які втратили свою актуальність, а їх зміст суперечить загальній політиці ЗВО

Рекомендації

1. Відповідальним за наповнення вебсайту та креівнику бібліотеки ЗВО: створити на сайті ЗВО репозитарій кваліфікаційних робіт і розмістити їх там замість Google Диска. 2. Відповідальним за наповнення вебсайту ЗВО: зібрати нормативні документи та інформацію про ОП в одному розділі сайту й усунути дублювання. 3. Відповідальним за опитування та розміщення його результатів на сайті ЗВО: уніфікувати оприлюднення результатів: розмістити їх окремо за кожною ОП і за категоріями респондентів (здобувачі, випускники, роботодавці, НПП) за єдиною формою. 4. Керівному менеджменту ЗВО розробити дієву систему регулярного моніторингу наповнення сайту ЗВО для видалення матеріалів, що втратили свою актуальність, а їх зміст суперечить загальній політиці ЗВО

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

не застосовується

Недоліки

не застосовується

Рекомендації

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Процедура проведення акредитаційної експертизи у експертної групи суттєвих зауважень не викликала. Варто відмітити позитивне налаштування на спілкування учасників освітнього процесу під час онлайн-зустрічей та очного спілкування. Всі заплановані зустрічі було проведено вчасно, склад фокус-груп відповідав програмі візиту, всі матеріали та документи для складання звіту було надано вчасно за посиланням в розділі "Запити та відповіді" кабінетах НАЗЯВО. У звіті ЕГ на ці матеріали зроблено посилання, які відповідають назвам долучених матеріалів. Акредитаційну експертизу у змішаному форматі було здійснено за допомогою використання програми ZOOM. Фактів впливу, погроз щодо членів експертної групи, учасників зустрічей не було.

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні.**

За результатами експертного оцінювання експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проєктування освітньої програми	В
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	В
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	В
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	В
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	В
Критерій 6. Людські ресурси	В
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	В
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	В
Критерій 9. Прозорість та публічність	В
Критерій 10. Навчання через дослідження	*не застосовується*

За результатами експертного оцінювання рішенням експертної групи є **акредитація.**

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	*78313.xlsx*	wTf6kx+TwhTm7YIceBfw+aecftMPLlRcoX3+ozLRGgs=

***

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели експертне оцінювання у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Гатальська Надія Вікторівна

Члени експертної групи

Чернецька Ірина Віталіївна

Осадча Ольга Романівна